



Urząd Miasta Krakowa

OR-05.0057-158 V 07

Kraków, 19 02 2007

Pan
Bogusław Kośmider
Radny Miasta Krakowa

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie działalności pubu przy ul. Św. Krzyża 15 w Krakowie, zgłoszoną na V Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 31 stycznia 2007 r., uprzejmie informuję:

Zasady wydawania i cofania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych reguluje ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jedn. Dz. U. z 2002 r. Nr 147 poz. 1231 z późn. zm.).

Jako podstawę do cofnięcia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, ustawa w art. 18 ust. 10 wymienia między innymi:

- nieprzestrzeganie określonych w ustawie zasad sprzedaży napojów alkoholowych, a w szczególności sprzedaży i podawania napojów alkoholowych osobom nieletnim, nietrzeźwym, na kredyt lub pod zastaw,
- nieprzestrzeganie określonych w ustawie warunków sprzedaży napojów alkoholowych,
- powtarzające się co najmniej dwukrotnie w okresie 6 miesięcy, w miejscu sprzedaży lub najbliższej okolicy, zakłócenia porządku publicznego w związku ze sprzedażą napojów alkoholowych przez dany punkt sprzedaży, gdy prowadzący ten punkt nie powiadamia organów powołanych do ochrony porządku publicznego,

Jedynie udokumentowane naruszenie powyższych przepisów (np. poprzez uzyskanie prawomocnego wyroku Sądu) w związku ze sprzedażą napojów alkoholowych przez dany punkt, stanowi podstawę do cofnięcia zezwoleń. Ponadto, należy udowodnić związek pomiędzy prowadzeniem sprzedaży alkoholu przez dany lokal i zakłóceniami porządku publicznego. Samo zakłócanie ciszy nocnej (np. poprzez odtwarzanie głośnej muzyki) nie może być podstawą do cofnięcia zezwoleń na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych.

W pubie przy ul. Św. Krzyża 15 w Krakowie sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych prowadzi Spółka z o.o. "Nie Nowego", posiadająca zezwolenia na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych kat. ABC, tj. w pełnym asortymencie, ważne od 5 marca 2003 r. do 4 marca 2008 r. Przedsiębiorca ten spełnił wszystkie przewidziane prawem wymogi, konieczne do uzyskania zezwolenia na obrót napojami alkoholowymi.

W wyniku podjętej przez Zarząd Dzielnicy I uchwały 91/2006 z dnia 31 lipca 2006 r. w sprawie cofnięcia pozwolenia na sprzedaż i podawanie alkoholu w lokalu Nie Nowego, przy ul. Św. Krzyża 15, Wydział Spraw Administracyjnych Urzędu Miasta Krakowa prowadził wszczęte 18 sierpnia 2006 r. odpowiednie postępowanie (cofnięcie zezwolenia). Uchwała została podjęta w związku ze zgłaszanymi przez okolicznych mieszkańców zakłóceniami ciszy nocnej i porządku publicznego przez klientów lokalu.

W toku tego postępowania Wydział Spraw Administracyjnych Urzędu Miasta Krakowa wystąpił do Straży Miejskiej i Policji z zapytaniem, czy w 2006 r. podejmowano interwencje związane z działalnością tego lokalu gastronomicznego, mogące stanowić podstawę do cofnięcia zezwoleń administracyjnych.

Z otrzymanej 27 września 2006 r. odpowiedzi z Oddziału I Straży Miejskiej - Śródmieście wynikało, że w okresie od 1 stycznia do 25 września 2006 r. zgłoszono w sumie 12 interwencji i przeprowadzono szereg kontroli, w następstwie których sporządzono trzy wnioski o ukaranie do Sądu Grodzkiego (jednak tylko w sprawie wykroczenia dotyczącego zajęcia pasa drogowego bez zezwolenia lub zakłócania spokoju, porządku publicznego lub ciszy nocnej). Nie stwierdzono jednoznacznie, aby podejmowane działania miały bezpośredni związek ze sprzedażą i podawaniem napojów alkoholowych w prowadzonym przez Spółkę lokalu.

Natomiast Komisariat Policji I w Krakowie 6 lipca 2006 r. powiadomił Wydział Spraw Administracyjnych o prowadzeniu postępowania w sprawie sprzedaży napojów alkoholowych bez wymaganego zezwolenia w lokalu przy ul. Św. Krzyża 15 (art. 43 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi).

Ostatecznie powyższe postępowanie zostało umorzone z uwagi na brak danych dostatecznie uzasadniających popełnienie czynu zabronionego - art. 17 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555 z późn. zm.).

W dniu 5 września 2006 r. pełnomocnik firmy „Nie Nowego” Sp. z o.o. wyjaśnił Wydziałowi Spraw Administracyjnych, że:

- przyczyną problemów Spółki w zakresie korzystania z zezwoleń na obrót napojami alkoholowymi są nieporozumienia pomiędzy członkami Wspólnoty Mieszkańców kamienicy przy ul. Św. Krzyża 15.
- organy Spółki nie wiedziały o prowadzonym postępowaniu przez Komisariat Policji I.
- Rada Dzielnicy I uchwałą nr 91/06 podjęła bez uprzedniego powiadomienia Spółki i możliwości zajęcia przez jej organy stanowiska w sprawie, a samo uzasadnienie uchwały sporządzono w sposób lakoniczny i ogólnikowy.
- lokal Spółki umiejscowiony jest w ruchliwym ciągu turystycznym, w bliskim sąsiedztwie kilku innych, prowadzących podobną działalność.

Pełnomocnik przedsiębiorcy wniósł o przeprowadzenie dalszych dowodów w sprawie, tj. oględzin lokalu i zeznań świadków, w tym zarządcy będącego jednocześnie pełnomocnikiem właściciela lokalu.

Podeczas wizji lokalnej w dniu 9 października 2006 r. pracownicy Wydziału Spraw Administracyjnych nie stwierdzili naruszeń przepisów ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

W dniu 7 listopada 2006 r. Wydział Spraw Administracyjnych przeprowadził rozprawę administracyjną, w trakcie której pełnomocnik właściciela lokalu zeznając w charakterze świadka stwierdził, iż dwoje członków Wspólnoty Mieszkańców budynku oraz jego administrator, kierowało do niego skargi związane z funkcjonowaniem lokalu przy

ul. Św. Krzyża 15, lecz czyniły to w sposób bardzo ogólnikowy, bez podawania konkretnych dowodów, głównie podnosząc fakt głośnego funkcjonowania placówki gastronomicznej. Uczestniczący w rozprawie administracyjnej świadkowie (pracownicy oraz administrator lokalu będący jednocześnie pełnomocnikiem właściciela) zeznali, iż w prowadzonym przez Spółkę lokalu nie dochodzi do zakłóceń porządku publicznego w związku ze sprzedażą alkoholu. Ponadto świadkowie zeznali, iż Spółka posiada umowę z profesjonalną firmą ochroniarską na pełnienie całodobowej ochrony. Pełnomocnik Spółki w piśmie z dnia 21 listopada 2006 r. podniósł między innymi, iż Policja wzywana była na interwencje po zgłoszeniach niezadowolonych sąsiadów. Ponadto, ze względu na dużą liczbę placówek prowadzących sprzedaż alkoholu w tej okolicy, nie da się udowodnić bezspornie związku ewentualnych zakłóceń porządku publicznego z działalnością tego konkretnego lokalu.

Biorąc pod uwagę opisane powyżej okoliczności, 10 stycznia 2007 r. Wydział Spraw Administracyjnych wydał decyzje orzekające o odmowie cofnięcia zezwoleń na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych w pubie "Nie Nowego" przy ul. Św. Krzyża 15 w Krakowie.

Zgodnie z ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), jedyną stroną postępowania w powyższej sprawie była Spółka z o.o. „Nie Nowego”, reprezentowana przez kancelarię prawną, tym samym decyzje mogą być kwestionowane wyłącznie przez przedsiębiorcę (ze względu na brak zwrotnego potwierdzenia odbioru nie są one ostateczne).

Postępowanie wszczęte przez Wydział Spraw Administracyjnych w wyniku uchwały Zarządu Dzielnicy I, prowadzone było w trybie i na zasadach określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w oparciu o dowody zgromadzone w toku postępowania (ogłędziny, rozprawa administracyjna, informacje organów odpowiedzialnych za utrzymanie porządku i bezpieczeństwa).

Jak wynika z otrzymanej 5 lutego 2007 r. informacji Komendy Miejskiej Policji, w 2006 r. Komisariat I Policji odnotował łącznie 70 interwencji (29 zgłoszonych anonimowo, 41 od osób zamieszkujących w budynkach sąsiednich – w budynku gdzie mieści się lokal nie zamieszkują lokatorzy). W 13 przypadkach zastosowano pouczenia, w 26 postępowaniach odstąpiono od skierowania wniosku o ukaranie z powodu braku dostatecznych danych uzasadniających popełnienie wykroczenia. Do Wydziału Grodzkiego Sądu Rejonowego skierowano 11 wniosków o ukaranie za wykroczenie z art. 51 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz. U. Nr 12, poz. 141 z późn. zm.) – zakłócanie ciszy nocnej. W 2 przypadkach prowadzącego lokal ukarano grzywną, pozostałe sprawy są nadal rozpatrywane. Ponadto Policja uzyskała informacje o 5 zdarzeniach mogących wyczerpywać znamiona przestępstwa z art. 43 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (trzy dotyczyły sprzedaży alkoholu osobom nietrzeźwym, a dwa prowadzenia sprzedaży alkoholu bez wymaganego zezwolenia), jednakże we wszystkich przypadkach dochodzenia zostały umorzone z powodu niestwierdzenia przestępstwa.

Z informacji Straży Miejskiej wynika, iż w 2006 r. do Oddziału Śródmieście zgłoszono 17 interwencji dotyczących zakłócania spokoju lub porządku w związku z działalnością ww. lokalu. W związku z tymi zgłoszeniami przeprowadzono kilkadziesiąt kontroli lokalu i jego okolicy. W wyniku kontroli ustalono, że pub prowadzi sprzedaż alkoholu zgodnie z posiadanymi zezwoleniami – również w zakresie ogródka kawiarnianego

przed lokalem. W trakcie realizacji większości interwencji nie stwierdzono zakłócenia porządku publicznego, a obsługa dbała o to, aby muzyka nie przedostawała się na zewnątrz lokalu. Jedynie podczas kontroli w dniu 13 maja 2006 r. stwierdzono, że grupa klientów zachowuje się zbyt głośno. W tej sprawie interweniowała obsługa, uspokajając gości. Znaczną część interwencji była zgłaszana przez jedną osobę, wyrażającą wolę występowania przed sądem w charakterze pokrzywdzonego. Wobec powyższego, Straż Miejska skierowała do Wydziału Grodzkiego Sądu Rejonowego trzy wnioski o ukaranie kierownictwa lokalu na podstawie art. 51 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń.

Upzejmie informuję, iż materiał otrzymany z Komendy Miejskiej Policji oraz Straży Miejskiej, odnoszący się do działalności pubu "Nie Nowego" przy ul. Św. Krzyża 15 w Krakowie nie daje podstaw do podjęcia nowych działań mających na celu cofnięcie zezwoleń na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych w tym lokalu. W przypadku potwierdzenia poprzez wyroki Sądu Grodzkiego faktów zakłócania porządku publicznego w związku ze sprzedażą alkoholu pod powyższym adresem, postępowanie w sprawie cofnięcia wydanych tam zezwoleń zostanie podjęte na nowo.

Problemy związane z zakłócaniem spokoju i porządku przez klientów lokali gastronomicznych (głównie cudzoziemców), dotyczą zwłaszcza centrum Krakowa. Odpowiednio ukierunkowana promocja miasta, współpraca właścicieli lokali i służb odpowiedzialnych za porządek i bezpieczeństwo poprzez konsekwentne i systematyczne działania powinny przynieść oczekiwane rezultaty.

Upzejmie informuję, iż treść interpelacji Pana Radnego przekazałem Panu Tadeuszowi Budzikowi, Małopolskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Policji w Krakowie z prośbą o udzielenie Panu Radnemu odpowiednich wyjaśnień.

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Jacek Majchrowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Pan mł. insp. Tadeusz Budzik, Małopolski Komendant Wojewódzki Policji,
ul. Mogińska 109, 31-571 Kraków
3. Wydział Spraw Administracyjnych
4. Komenda Miejska Policji w Krakowie
5. Straż Miejska Miasta Krakowa
6. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
7. Biuletyn Informacji Publicznej
8. A/a