



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-05.0057-164/VI/07

Kraków,

08. MAR. 2007

Pan
Zygmunt Włodarczyk
Radny Miasta Krakowa

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie przetargu zorganizowanego przez Krakowski Zarząd Dróg na „Utrzymanie urządzeń oświetlenia ulicznego na terenie miasta Krakowa”, zgłoszoną na VI Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 14 lutego 2007 r., uprzejmie informuję:

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w latach 2006-2007 była realizowana grupowa wymiana źródeł światła. Krakowski Zarząd Dróg posiada dokumentację, określającą planowanie i wykonanie powyższych prac z wyodrębnieniem najważniejszych składowych procesu technologicznego.

Krakowski Zarząd Dróg nie zrezygnował z oznakowania opraw i źródeł światła. Ustalenie formy oznaczenia jest umowne: trójkątem oznaczano oprawy wymieniane w latach 1998 - 2002, kwadratem wymiany dokonane w latach 2002 - 2004. W 2006 r. jedną trzecią opraw ponownie oznaczono trójkątem, a od 2007 r. wymienione oprawy oznakowano kółkiem. W oznaczeniach tych są zawarte informacje dla inspektorów Krakowskiego Zarządu Dróg. Prowadzona jest również bieżąca dokumentacja obrazująca zakres wymian.

Zgłoszone awarie były usuwane na bieżąco dla zapewnienia ciągłości oświetlenia. W niektórych lokalizacjach z rozległą awarią kabli oświetleniowych zaistniała konieczność zastosowania rozwiązania tymczasowego w postaci przewieszek. Część z nich nie może być usunięta z powodu braku zgody na wejście w teren (np. posesje prywatne, wjazdy itp.), część stanowią usterki gwarancyjne do usunięcia przez inne firmy. Ponieważ priorytetem jest jak najszybsze usprawnienie oświetlenia i każda awaria oświetlenia usuwana jest w krótkim czasie (co obrazują raporty Działu Głównego Dyspozytora KZD), „przewieszki” są likwidowane sukcesywnie po usunięciu awarii, np.:

- os. Teatralne - przewieszka od 16 lutego 2007 r. do 19 lutego 2007 r.
- ul. Śliska - przewieszka od 15 lutego 2007 r. do 20 lutego 2007 r.
- ul. Meissnera - przewieszka od 31 stycznia 2007 r. do 6 lutego 2007 r.
- ul. Królewska - przewieszka od 1 lutego 2007 r. do 22 lutego 2007 r.
- ul. Romanowicza - przewieszka od 18 lutego 2007 r. do 23 lutego 2007 r.

Zakłady Usług Energetycznych i Komunikacyjnych grupa ZUE S.A. realizujące aktualnie umowę konserwacyjną dysponują większą niż wymagana umową ilością

podnośników koszowych oraz dodatkowych pojazdów pogotowia technicznego, zgodnie z poniższym zestawieniem:

Pojazd	Nr	Wyposażenie	Nr rejestracyjny
Lublin	498	osprzęt dielektryczny + narzędzia + GPS	KR 2461E
Lublin	621	osprzęt dielektryczny + narzędzia + GPS	KR 4635L
Mercedes	614	osprzęt dielektryczny + narzędzia + GPS	KR 6467A
Mercedes	622	osprzęt dielektryczny + narzędzia + GPS	WX 3414I
Mercedes	623	osprzęt dielektryczny + narzędzia + GPS	KR 578AG
Nissan	618	osprzęt dielektryczny + narzędzia	WU 22412
Mercedes	619	osprzęt dielektryczny + narzędzia	KR 9163G
Star	495	osprzęt dielektryczny + narzędzia + GPS	KR 2304E
Star	493	osprzęt dielektryczny + narzędzia + GPS	KR 6467A
Star	496	osprzęt dielektryczny + narzędzia + GPS	KR 93436
Star	494	osprzęt dielektryczny + narzędzia + GPS	KR 54149
Ford	391	osprzęt dielektryczny + narzędzia + GPS	KR 1947E
Iveco	394	laboratorium + narzędzia + GPS	KR 2032E
Panda	205	pojazd nadzoru + GPS	KR 4570J

Oprogramowanie do monitorowania pojazdów za pomocą systemu GPS wymagane w umowie dostępne jest w siedzibie KZD i pozwala na bieżącą kontrolę wykonywania zaplanowanych zadań i awarii przez Dyspozytora KZD. Podpisana umowa nie wymaga gromadzenia danych archiwalnych, zatem do niniejszej odpowiedzi dołączone są przykładowo wydruki tras pojazdów pogotowia oświetleniowego za dzień 20 lutego 2007 r.

Zakłady Usług Energetycznych i Komunikacyjnych grupa ZUE S.A. nie zostały obciążone karami z tytułu nienależytego wykonania umowy.

W odpowiedzi na interpelację znak OR 05.0057-140/V/07 udzieliłem Panu Radnemu wyczerpującej informacji o tym, że Zamawiający przewidział w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia możliwość wspólnego ubiegania się o zamówienie kilku wykonawców. W pkt. 1.6 ust. 2 SIWZ została zawarta informacja: *„Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia, ustanawiając pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu albo reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego...”*. Zapis ten pozwala na wspólne prezentowanie zarówno potencjału technicznego przedsiębiorstw, jak i doświadczeń w zakresie prowadzenia prac związanych z eksploatacją oświetlenia ulicznego. Powyższy warunek pozwala na uczestnictwo w postępowaniu przetargowym wielu, nawet niewielkim firmom o odpowiednim przygotowaniu technicznym i organizacyjnym. Oznacza to również, że doświadczenie jest „sumowane”, czyli np. mogą to być 4 firmy utrzymujące dotychczas po 10 tysięcy punktów świetlnych lub 10 firm utrzymujących po 4 tysiące punktów świetlnych. Większa liczba firm może działać na podstawie umowy konsorcyjnej i również zakres prac dla każdej z nich może zostać w tej umowie określony.

Nie podzielam stanowiska Pana Radnego, że zadanie utrzymywania urządzeń oświetlenia ulicznego należy realizować dzieląc Kraków na wiele rejonów. Porównanie wywozu nieczystości do utrzymania infrastruktury oświetleniowej nie jest trafne.

Z dotychczasowej praktyki Krakowskiego Zarządu Dróg wynika, że najlepsze efekty przynosi realizacja powyższego zadania przez jak najmniejszą liczbę wykonawców, co sprzyja jednakowo wysokiej jakości prac w każdym rejonie miasta. Nie ma przepisu określającego, że zapisy zawarte w specyfikacji dotyczącej realizacji zadania w latach 2004 - 2007 muszą być tożsame z zawartymi w specyfikacji na dalsze lata. Doświadczenie z ubiegłych lat pozwala na modyfikację warunków zamieszczonych w aktualnych i przyszłych specyfikacjach.

Postępowanie zmierzające do wyłonienia wykonawcy prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej oraz na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Krakowskiego Zarządu Dróg. Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia jest zamieszczona na stronie internetowej www.kzd.krakow.pl. Ogłoszenie zostało opublikowane w dniu 13 stycznia 2007 r. Termin składania ofert upłynął 22 lutego 2007 r. Żaden wykonawca nie złożył protestu ani pytań do SIWZ. Oznacza to, że zamówienie jest przygotowane w sposób nie budzący wątpliwości wykonawców z obszaru całej Europy. Nieuzasadnione są zastrzeżenia, że warunki przetargu spełnia tylko 1 firma w Krakowie, ponieważ:

- Zamawiający nie może ograniczać konkurencji do określonego miasta czy nawet regionu Polski; na równych zasadach muszą być traktowani wszyscy wykonawcy - nie można określać warunków udziału w przetargu „pod lokalnych wykonawców”;
- do Zamawiającego należy decyzja, co jest bardziej korzystne, czy podzielić zamówienia na części, czy zlecić zamówienie w całości; zamówienie na roboty remontowe dróg (roboty budowlane) to zupełnie inny rodzaj zamówienia niż utrzymanie oświetlenia (usługa); podział oświetlenia miasta Krakowa na części przy jego całościowym charakterze, a podział na części robót remontowych, które mogą być wykonywane niezależnie w różnych częściach Krakowa, jest zupełnie nieporównywalny.

W zamówieniu publicznym nie mogą uczestniczyć wszyscy wykonawcy, a jedynie ci, którzy posiadają wymagane uprawnienia, wiedzę i doświadczenie, dysponują potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia oraz znajdują się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia (art. 22 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych – tekst jednolity z 2006 r. Dz. U. Nr 164, poz. 1163 z późn. zm.). Obowiązkiem zamawiającego jest takie sformułowanie warunków udziału w postępowaniu, aby wykonawca wybrany w wyniku przetargu zapewnił sprawną realizację zadania. Warunki postawione przez zamawiającego w tym przetargu są podobne co do zakresu, stopnia złożoności oraz wartości przedmiotu zamówienia i nie utrudniają w żaden sposób uczciwej konkurencji, na co dowodem jest brak pytań i protestów ze strony wykonawców. Żądanie zmiany warunków udziału w przetargu i jego podziału na części jest nieuzasadnione. Zmiana warunków przetargu jest równoznaczna z jego unieważnieniem.

PRZEMISŁOWA MIASO S.A. 011 666 66 66

ul. S. Młocznika 10

Otrzymują:

1. Adresat
2. Krakowski Zarząd Dróg
3. Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska
4. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
5. Biuletyn Informacji Publicznej
6. A a