



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

2012 08 08

OR-03.0003.1320.2012

Kraków,

**Pani
Małgorzata Jantos
Radna Miasta Krakowa**

W odpowiedzi na Pani interpelację w sprawie działań podejmowanych wobec dłużników alimentacyjnych, zgłoszoną między sesjami Rady Miasta Krakowa w dniu 26 lipca 2012 r., uprzejmie informuję:

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (tekst jednolity z 2009 r. Dz. U. Nr 1, poz. 7 z późn. zm.) organ właściwy wierzyciela albo organ właściwy dłużnika mogą wytaczać powództwa na rzecz obywateli. Powyższe działanie ma jednak charakter fakultatywny.

Osoby składające wnioski o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego nie podają w nich danych osobowych ani informacji o sytuacji ekonomicznej osób zobowiązanych do alimentacji w dalszej kolejności (np. dziadków dziecka), co uniemożliwia występowanie w ich imieniu do sądu z wnioskiem o zasądzenie alimentów. We wnioskach podawane są jedynie informacje dotyczące bezpośrednio osoby zobowiązanej do alimentacji, a więc najczęściej ojca dziecka. Do Wydziału Spraw Społecznych UMK nie wpłynęło żadne podanie wierzyciela w sprawie wystąpienia do właściwego sądu z wnioskiem o zasądzenie alimentów od pozostałych członków rodziny. Nie ma regulacji prawnej, która pozwalałaby na zobligowanie wierzycieli do występowania do sądu o zasądzenie alimentów od np. dziadków dziecka w zastępstwie nieplacącego rodzica.

Zgodnie z cytowaną ustawą działaniami obligatoryjnymi wobec dłużników alimentacyjnych mającymi na celu zwiększenie skuteczności egzekucji alimentów są m.in.: przeprowadzanie wywiadów alimentacyjnych i odbieranie oświadczeń majątkowych, aktywizacja zawodowa, uznanie dłużnika za osobę uchylającą się od zobowiązań alimentacyjnych, wnioski do prokuratury o ściganie za przestępstwo niealimentacji oraz zatrzymanie prawa jazdy. Wszystkie powyższe czynności są podejmowane przez Gminę Miejską Kraków.

Wszelkie informacje uzyskane w wyniku podejmowanych wobec dłużników działań (w tym o podjęciu zatrudnienia) przekazywane są na bieżąco do kancelarii komorniczych (od stycznia do czerwca 2012 r. przekazano 601 informacji pozyskanych z wywiadów i oświadczeń majątkowych).

Ponadto Gmina Miejska Kraków dochodzi roszczeń z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego na drodze postępowania egzekucyjnego. Wydział Spraw Społecznych UMK systematycznie wystawia upomnienia oraz tytuły wykonawcze, które przekazywane są do Biura Skarbnika lub właściwych urzędów skarbowych. Łącznie do dnia 30 lipca 2012 r. wystawiono 15 982 tytuły, z których 4 306 przesłano do urzędów skarbowych, a 11 676 realizowanych jest przez Referat Egzekucji Administracyjnej Należności Publicznoprawnych w Biurze Skarbnika, z czego m.in.:

- 446 tytułów wykonawczych jest w zajęciu wierzytelności;
- 6566 tytułów wykonawczych posiada status w rejonie – odbywa się na nich bieżąca praca;
- 34 tytuły wykonawcze zostały umorzone;
- 24 tytuły wykonawcze zostały całkowicie spłacone;
- 21 tytułów wykonawczych zostało spłaconych częściowo;
- 37 tytułów wykonawczych zostało przekazanych do urzędów skarbowych, komornika lub do sądu o rozstrzygnięcie kompetencji w związku ze zbiegiem egzekucji.

Ściagalność Gminy Miejskiej Kraków kształtuje się na poziomie 12% rocznie w stosunku do wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego. W 2011r. od dłużników alimentacyjnych odzyskano kwotę w wysokości 2 746 161 zł, natomiast do końca czerwca br. kwotę 1 443 962 zł, z czego na Skarb Państwa przekazano odpowiednio 1 693 494 zł w 2011 r. oraz 904 969 zł w pierwszym półroczu 2012 r. Dochody Gminy Miejskiej Kraków z tego tytułu wyniosły w 2011 r. 1 049 568 zł, a w okresie od stycznia do czerwca br. 537 376 zł.

W celu zwiększenia skuteczności podejmowanych działań składane są zażalenia na postanowienia prokuratur w przypadku odmowy wszczęcia lub umorzenia dochodzenia w sprawie uporczywego uchylania się od ciężącego na dłużniku obowiązku alimentacyjnego.

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Jacek Majchrowski



Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Spraw Społecznych
3. Biuro Skarbnika
4. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
5. Biuletyn Informacji Publicznej
6. Aa