



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.2998.2017

Kraków, 6 PAŹ. 2017

**Pan
Wojciech Krzysztonek
Radny Miasta Krakowa**

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie zabezpieczenia Krakowa przed powodzią, złożoną między sesjami Rady Miasta Krakowa w dniu 21 września 2017 r., uprzejmie informuję.

Dziękuję Panu Radnemu za zainteresowanie się doniosłym zagadnieniem jakim jest ochrona przed powodzią Krakowa. Informuję, że problematyka ta stanowi jeden z głównych tematów ciągłej pracy Zespołu Zarządzania Kryzysowego Miasta Krakowa, Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, a także właściwych wydziałów UMK. Kompleksowo jest ona ujmowana w dorocznej „Ocenie stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Krakowa”, której wersja z 2017 r. dostępna jest na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Krakowa: http://www.bip.krakow.pl/?dok_id=58464. Dokument ten przed zatwierdzeniem uzgadniany i konsultowany jest z członkami Zespołu Zarządzania Kryzysowego Miasta Krakowa.

Techniczne środki ochrony przed powodzią, w tym wały przeciwpowodziowe i inne urządzenia wodne, stanowią ważny element systemu przeciwpowodziowego. Spośród ok. 100 km obwałowań na terenie Krakowa (obwałowania rzeki Wisły wraz z wałami cofkowymi oraz obwałowaniami rzeki Rudawy) zgłoszone przez Pana Radnego zagadnienie dotyczy ok. 10 km.

Wskazane w interpelacji odcinki obwałowań pozostające bez administratora są urządzeniami wodnymi Skarbu Państwa, a ich utrzymanie jest zadaniem z zakresu administracji rządowej. Większość tych odcinków (oprócz wałów Drwiny Długiej oraz odcinka lewego wału od ujścia Sanki do końca ogrodzenia ZUW Bielany) były w administracji Okręgowej Dyrekcji Gospodarki Wodnej w Krakowie, której następcą prawnym jest Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie.

W kwestii uregulowania problemu wynikającego z niejednoznacznego podziału kompetencji i odpowiedzialności za stan techniczny urządzeń przeciwpowodziowych wielokrotnie i od wielu lat występowałem do różnych instytucji.

Przykładowo w 2014 r. zwróciłem się do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z wnioskiem o objęcie zarządem/administracją nieutrzymywanych odcinków obwałowań rzeki Wisły powołując się w tym wystąpieniu m.in. na przepis art. 92 ust. 4 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 145 z późn. zm.), zgodnie z którym w ramach gospodarowania mieniem Skarbu Państwa, związanym z gospodarką wodną, dyrektor regionalnego zarządu realizuje w imieniu Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej zadania związane z utrzymaniem wód lub urządzeń wodnych oraz pełni funkcję inwestora w zakresie gospodarki wodnej w regionie wodnym. Jednocześnie wystąpiłem również do Marszałka Województwa Małopolskiego, jako że sprawuje on prawa właścicielskie w stosunku do wód Drwiny Długiej, o objęcie zarządem/administracją spornego odcinka obwałowań tej rzeki.

W przedmiotowym zakresie wielokrotnie występowałem również do Wojewody Małopolskiego oraz Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej i Ministra Środowiska.

Wystąpienia te nie przynosiły jednak oczekiwanych rezultatów. Jedynie na moje wystąpienie znak OC-03.5544.27.2.2016 z dnia 7 kwietnia 2016 r. w sprawie zmiany obowiązujących przepisów Prawa wodnego, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Mariusz Gajda poinformował, że przygotowywana nowelizacja ustawy Prawo wodne będzie zawierała zasadę, zgodnie z którą organ odpowiedzialny za wykonywanie praw właścicielskich Skarbu Państwa do wód i gruntów pokrytych wodami będzie posiadał kompetencje w stosunku do międzywała, jak i w stosunku do wałów przeciwpowodziowych. Ostatecznie znalazło to odzwierciedlenie w nowej ustawie Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r., która wchodzi w życie 1 stycznia 2018 r.

W trosce o bezpieczeństwo powodziowe miasta wystąpiłem w 2013 r. do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Krakowie z wnioskiem o zbadanie stanu technicznego prawostronnego obwałowania portu Kujawy, a 17 października 2014 r. o objęcie kontrolą pozostałych spornych odcinków wałów. WINB 13 stycznia 2015 r. poinformował, że przeprowadzone w dniach 27-28 listopada 2014 r. kontrole podjęte w związku z moim wystąpieniem dają wystarczające przesłanki do podjęcia czynności inicjujących postępowania administracyjne dla następujących obiektów:

- prawy wał rzeki Wisły od stopnia wodnego Dąbie do portu Płaszów km 81+000,
- lewe i prawe obwałowanie rzeki Drwiny Długiej od ogrodzenia oczyszczalni ścieków Płaszów do ul. Półlanki.

W styczniu 2016 r. Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego poinformował o prowadzeniu postępowań również w stosunku do pozostałych obiektów.

W sprawie obwałowań rzeki Drwiny Długiej od ogrodzenia Oczyszczalni Ścieków Płaszów do ul. Półlanki, WINB wydał 25 stycznia 2016 r. decyzję nakładającą na Prezydenta Miasta Krakowa obowiązek wykonania kontroli i przedłożenia ekspertyzy stanu technicznego tego wału. Niezależnie od tego, że decyzja została wykonana 28 kwietnia 2017 r., Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie uchylił ją, tym samym przyznając, że wydanie decyzji na Prezydenta Miasta Krakowa bez uwzględnienia kompleksowego stanu prawnego nie było zasadne.

W sprawie prawego wału rzeki Wisły od stopnia wodnego Dąbie do portu Płaszów oraz obwałowań portu Kujawy WINB wydał decyzje nakładające obowiązek przeprowadzenia okresowej kontroli pięcioletniej oraz wykonania ekspertyzy stanu technicznego tych wałów na Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie. Z posiadanych informacji wynika, że RZGW odwołał się od tych decyzji i wniósł skargi do sądu administracyjnego.

W toku prowadzonych pozostałych postępowań WINB aktualnie nie wydał decyzji administracyjnych.

Należy podkreślić, że Prezydent Miasta Krakowa nie jest podmiotem, który w świetle obowiązujących przepisów prawa powinien administrować przedmiotowymi obwałowaniami. Potwierdza to przywołany wyżej wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w sprawie wałów Drwiny Długiej oraz wydane w 2011 r. wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i Naczelnego Sądu Administracyjnego uchylające decyzje Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego i Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego nakazujące Prezydentowi Miasta Krakowa odpowiednio naprawę uszkodzonego podczas powodzi w 2010 r. wału portu Płaszów oraz przeprowadzenie jego okresowej kontroli.

W związku z art. 14 ust. 4 obowiązującej obecnie ustawy Prawo wodne, w którym starosta wymieniony jest, pośród innych podmiotów, jako wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej polegające na gospodarowaniu tzw. „innym mieniem Skarbu Państwa związanym z gospodarką wodną”, zwracałem się do Wojewody Małopolskiego jako organu właściwego do przekazywania stosownych dotacji na ten cel z budżetu państwa o wskazanie

obiektów, którymi zgodnie z przytoczonym wyżej przepisem Prezydent Miasta Krakowa jako prezydent miasta na prawach powiatu powinien gospodarować. W odpowiedzi Wydział Rolnictwa Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego poinformował, że nie posiada w tym zakresie dokumentacji.

Z uwagi na obecną sytuację braku administratora, przedmiotowe odcinki obwałowań są po ogłoszeniu alarmu powodziowego regularnie monitorowane przez patrole Straży Miejskiej, a w przypadku zaistnienia bezpośredniego zagrożenia wystąpienia awarii tych obiektów podejmowane będą przez służby miejskie stosowne działania interwencyjne i zabezpieczające.

Zakład Termicznego Przekształcania Odpadów zlokalizowany w rejonie obwałowań portu Kujawy został zaprojektowany z uwzględnieniem zagrożenia powodziowego. Poziom „0” ZTPO został podniesiony ponad poziom terenu oraz zamontowano grodzie wodoszczelne na wszystkich drzwiach i bramach budynków technologicznych. Grodzie te zabezpieczają przed przedostaniem się wód powodziowych do wnętrza hal technologicznych. Dodatkowo rozdzielnia 110 kV została usytuowana na terenie podwyższonym powyżej przyjętego poziomu wód powodziowych.

Poruszane przez Pana Radnego kwestie wymagają działań długofalowych z uwzględnieniem innych elementów ochrony przeciwpowodziowej.

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Jacek Majchrowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
3. Biuletyn Informacji Publicznej
4. aa