



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03 0057-3794/10

Kraków,

21. 06. 2010

Pan
Włodzimierz Pietrus
Radny Miasta Krakowa

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie interwencji spalarni śmieci w Krakowie, zgłoszoną między sesjami Rady Miasta Krakowa w dniu 31 maja 2010 r., uprzejmie informuję:

Ad 1.

Łączne koszty funkcjonowania Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów (ZTPO) w cenach bieżących, tj. z uwzględnieniem inflacji, obejmujące koszty amortyzacji, zużycia materiałów i energii, usługi obce, wynagrodzenia z narzutami, podatki i opłaty oraz pozostałe koszty będą kształtować się w latach 2015 - 2030 na poziomie od 99,7 mln zł rocznie do 129,6 mln zł rocznie. Uwzględniając przychody ze sprzedaży energii cieplnej i elektrycznej, odzyskanych surowców wtórnych oraz kosztów finansowych, łączny szacowany koszt netto przyjętego odpadu, pokrywany bezpośrednio przez dostawcę, w prognozowanym okresie wynosi od 306 zł/tonę w 2015 r. do 338 zł/tonę w 2025 r. i później.

Ad 2

W ramach nakładów na infrastrukturę ciepłowniczą przewidziane zostało 18 mln zł netto na wyprowadzenie energii cieplnej do sieci miejskiej - sieć ciepłownicza 2 x 600 mm (3 km) + wymienniki. Przychody ze sprzedaży energii w latach 2015 - 2034 w cenach bieżących (z uwzględnieniem inflacji) szacowane są na poziomie od 42 mln zł do 67 mln zł rocznie.

Ad 3.

Popyt na energię elektryczną i ciepłą będzie wzrastał. Zawarty w rządowym dokumencie pt. „Polityka energetyczna Polski do 2030 r.” prognozowany wzrost zużycia energii finalnej w horyzoncie prognozy wynosi ok. 29 %. Analiza wzrostu popytu bazuje na makroekonomicznym scenariuszu rozwoju kraju, będącym elementem projektu Narodowego Planu Rozwoju na lata 2007-2013. W horyzoncie prognozy przewidywany jest wzrost finalnego zużycia energii elektrycznej o 55 %, gazu o 29 %, ciepła sieciowego o 50 %, produktów naftowych o 27 %, energii odnawialnej bezpośredniego zużycia o 60 %. Tak duży wzrost zużycia energii odnawialnej wynika z konieczności spełnienia wymagań Pakietu Energetyczno-Klimatycznego. Spełnienie celu polityki energetycznej w zakresie 15 % udziału energii odnawialnej w strukturze energii finalnej brutto w 2020 r. jest wykonalne pod warunkiem przyspieszonego rozwoju wykorzystania wszystkich rodzajów źródeł energii

odnawialnej. Istotna część wytworzonej w ZIPO energii elektrycznej będzie energią odnawialną tzw. "zieloną" (42 %).

Bilans cieplny Miasta Krakowa wynosi ok. 1950 MW, w tym odbiorcy Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej SA 1511,4 MW. Moc elektryczna 360 MW.

Ad 4.

W ramach kosztów operacyjnych corocznie przewidziana została kwota 16 mln zł na remonty i konserwacje w ramach usług serwisowych instalacji i urządzeń. Ponadto zgodnie z wytycznymi i założeniami ministerialnymi dla przygotowania projektów generujących dochód założone zostało, iż sukcesywnie odtwarzane będą poszczególne elementy majątku w związku z ich typowym zużyciem eksploatacyjnym w okresach odpowiadających ich amortyzacji. W 15-letnim okresie prognozy eksploatacyjnej nakłady odtworzeniowe ujęte wg cen bieżących, tj. z uwzględnieniem inflacji, szacowane są następująco:

- a) w latach 2014 - 2018 nakłady nie występują;
- b) w latach 2019 - 2023 średnioroczne nakłady wynoszą 22,3 mln zł z przeznaczeniem na odtworzenie maszyn, urządzeń i aparatów ogólnego zastosowania, środków transportu i innych środków trwałych (wyposażenia);
- c) w latach 2024 - 2028 średnioroczne nakłady wynoszą 60,6 mln zł, głównie z przeznaczeniem na odtworzenie specjalistycznych maszyn, urządzeń i aparatów, niewielka część na odtworzenie środków transportu i innych środków trwałych (wyposażenia);
- d) w latach 2029 - 2030 średniorocznie 17,5 mln zł na ponowne odtworzenie specjalistycznych maszyn, urządzeń i aparatów oraz innych środków trwałych (wyposażenia).

Ad 5.

Całkowite koszty realizacji projektu wyniosą 641 mln zł netto (w tym 639 mln zł to koszty kwalifikowane), podatek VAT wyniesie 127,5 mln zł, co daje łączny koszt projektu brutto na poziomie 768,6 mln zł. Krakowski Holding Komunalny SA jako spółka prawa handlowego jest płatnikiem podatku VAT, w związku z czym na mocy przepisów prawa będzie miał możliwość odzyskania w całości poniesionego kosztu podatku VAT. W związku z tym, iż VAT może być odzyskany przez KHK SA, nie jest kosztem kwalifikowanym.

Ad 6.

Na system gospodarki odpadami w Krakowie składa się szereg elementów, w tym szeroko zakrojona i realizowana od kilku lat przez odrębne podmioty (Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania sp. z o.o., Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu) polityka recyklingu i segregacji odpadów. Pod koniec 2008 r. w Krakowie funkcjonowało łącznie około 570 gniazd do selektywnej zbiórki. Poza gniazdami selektywna zbiórka jest rozwijana w oparciu o tzw. żółty worek i żółty pojemnik. Dodatkowo planowana jest budowa 7 - 9 Zbiorczych Punktów Gromadzenia Odpadów (ZPGO), natomiast w czerwcu br. zostanie oddany do użytku Zakład demontażu odpadów wielkogabarytowych.

Realizacja ZIPO za kwotę 639 mln zł (pierwotnie szacowana w preumowie z 2007 r. na 701 mln zł) ma na celu uzupełnić krakowski system i pozwolić w sposób kompleksowy rozwiązać problem zagospodarowania odpadów zgodnie z obowiązującymi oraz przyszłymi wymogami prawa lokalnego, regionalnego oraz unijnego. Przewidziane w projekcie wydatkowanie 2,25 mln zł na zakup pojemników do recyklingu jest działaniem uzupełniającym i ma charakter wsparcia programu recyklingu i selektywnej zbiórki. Wydatki na zakup pojemników nie są uznawane przez UE za koszt kwalifikowalny, a więc nie będą

pokryte z dotacji Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, ale ze środków własnych KHK SA. Zakładana kwota ma pozwolić na zakup około 400 dodatkowych gniazd do segregacji i na tym tle jest ilością znaczącą.

Ad 7.

Wybudowanie spalarni z własnych środków i pożyczek obciążających wyłącznie KHK SA jest możliwe. W ramach projektu przyjęto, że głównym źródłem finansowania będzie dotacja z POIiŚ. Natomiast wkład własny w znacznym stopniu finansowany będzie preferencyjną pożyczką Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, specjalnie przygotowaną dla beneficjentów programów kluczowych, o stałym oprocentowaniu w wysokości 3,5 %. Przyjęta struktura finansowania potwierdza finansową i instytucjonalną wykonalność projektu. Próba zmiany struktury podmiotowej i wprowadzanie podmiotu zewnętrznego skutkowałaby utratą dotacji z POIiŚ. Podmiot zewnętrzny działający zgodnie z regułami wolnorynkowymi oczekuje określonego zwrotu z zainwestowanego kapitału, uwzględniającego poza stopą wolną od ryzyka (szacowaną aktualnie na poziomie około 4,25 %¹) dodatkową premię za ryzyko inwestycyjne na poziomie co najmniej 4 %. Łącznie daje to koszt kapitału ponad dwukrotnie wyższy od zakładanej pożyczki NFOŚiGW. W tych uwarunkowaniach finansowanie wkładem prywatnego partnera zewnętrznego wiązałoby się z koniecznością zastosowania wyższych cen dla odbiorców w celu pokrycia droższego kapitału uzyskanego od podmiotu zewnętrznego.

Ad 8.

W ramach zlecenia „Przygotowanie i przeprowadzenie konsultacji społecznych potencjalnie możliwych wariantów lokalizacji ZTPO” – Biuro Inżynierii Środowiska i Rozwoju Technologii Przedsiębiorstwa Usługowego „Południe” w Krakowie analizowało lokalizację pod budowę ZTPO w Skawinie, w sąsiedztwie Elektrociepłowni. Lokalizacja ta oceniona była najmniej korzystnie w analizie wielokryterialnej, również w porównaniu z pozostałymi lokalizacjami w granicach administracyjnych Miasta Krakowa.

Ad 9.

Wnioskowane zagadnienie nie było przedmiotem analizy.

Ad 10.

Aktualnie nie są znane żadne plany powstania dużej spalarni pomiędzy Krakowem a Śląskiem. Górnośląski Związek Metropolitalny odpowiedzialny za realizację spalarni dla obszaru Śląska rozpatruje opcje jednej spalarni (lokalizacja w centrum obszaru) lub dwóch spalarni (lokalizacje Sosnowiec i Ruda Śląska). Obie lokalizacje znajdują się w znacznej odległości od Krakowa. W szczegółowych obliczeniach kosztów eksploatacyjnych dla ZTPO Krakowa przyjęto jednostkowe wskaźniki zużycia w oparciu o dane technologiczne i oferty budżetowe dostawców poszczególnych technologii, doświadczenie autorów, informacje dostępne w BREF oraz dane Europejskiego Stowarzyszenia Eksploatatorów Obiektów W-t-E (CEWEP). Ewentualna spalarnia pomiędzy Krakowem a Śląskiem (Chrzanów – jednak rozważana instalacja jest mniejsza od krakowskiej) nie powinna być na tyle tańsza w zakresie ceny przyjęcia do zagospodarowania, aby uzasadniała ponoszenie dodatkowych kosztów transportu odpadów (stawka około 1 zł/tonokilometr). Kwestie odległości i kosztów transportu tym bardziej wykluczają skuteczną konkurencję ze strony śląskiej spalarni lub śląskich spalarni. Ponadto zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego 2010 (WPGO), przewidywane jest powstanie zakładu termicznego

¹ Poziom przyjmowany aktualnie przez serwis finansowy portalu Interia <http://mojeinwestycje.interia.pl/poch/kalk/teor/wal>

przekształcania odpadów komunalnych dla wspólnego regionu gospodarki odpadami tzw. Zakładu Zagospodarowania Odpadów Bolesław – Kraków – Proszowice.

Ad 11.

W hierarchii postępowania z odpadami kluczowe znaczenie ma zasada bliskości określona w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (tekst jednolity z 2007 r. Dz. U. Nr 39, poz. 251 z późn. zm.). Zgodnie z art. 9 ust. 3 ww. ustawy, znowelizowaną ustawą z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2010 r. Nr 28, poz. 145): „*Zakazuje się poddawania odzyskowi lub unieszkodliwianiu niesegregowanych odpadów komunalnych, pozostałości z sortowania odpadów komunalnych oraz komunalnych osadów ściekowych poza obszarem województwa, na którym zostały wytworzone, z zastrzeżeniem ust. 4*”. Natomiast ust. 4 ww. ustawy brzmi: „*Niesegregowane odpady komunalne, pozostałości z sortowania odpadów komunalnych oraz komunalne osady ściekowe mogą być poddane odzyskowi lub unieszkodliwieniu na obszarze województwa innego niż te, na którym zostały wytworzone, jeżeli odległość od miejsca wytwarzania odpadów do instalacji lub miejsca przeznaczonego do odzysku lub unieszkodliwiania jest mniejsza niż odległość do instalacji lub miejsca położonego na obszarze tego samego województwa*”. Jak wynika z cytowanych zapisów, firmy komunalne posiadające odpowiednie zezwolenia na transport odpadów oraz odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości będą zobligowane do dostarczania odpadów do najbliższych położonych miejsc odzysku lub unieszkodliwiania odpadów.

Ad 12-13.

Zagadnienia te znajdują się w kompetencji Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, funkcjonującego w ramach struktur administracji rządowej.

Ad 14.

Kwestia oddziaływań skumulowanych została opisana w Raporcie o Oddziaływaniu ZIPO na Środowisko.

Ad 15.

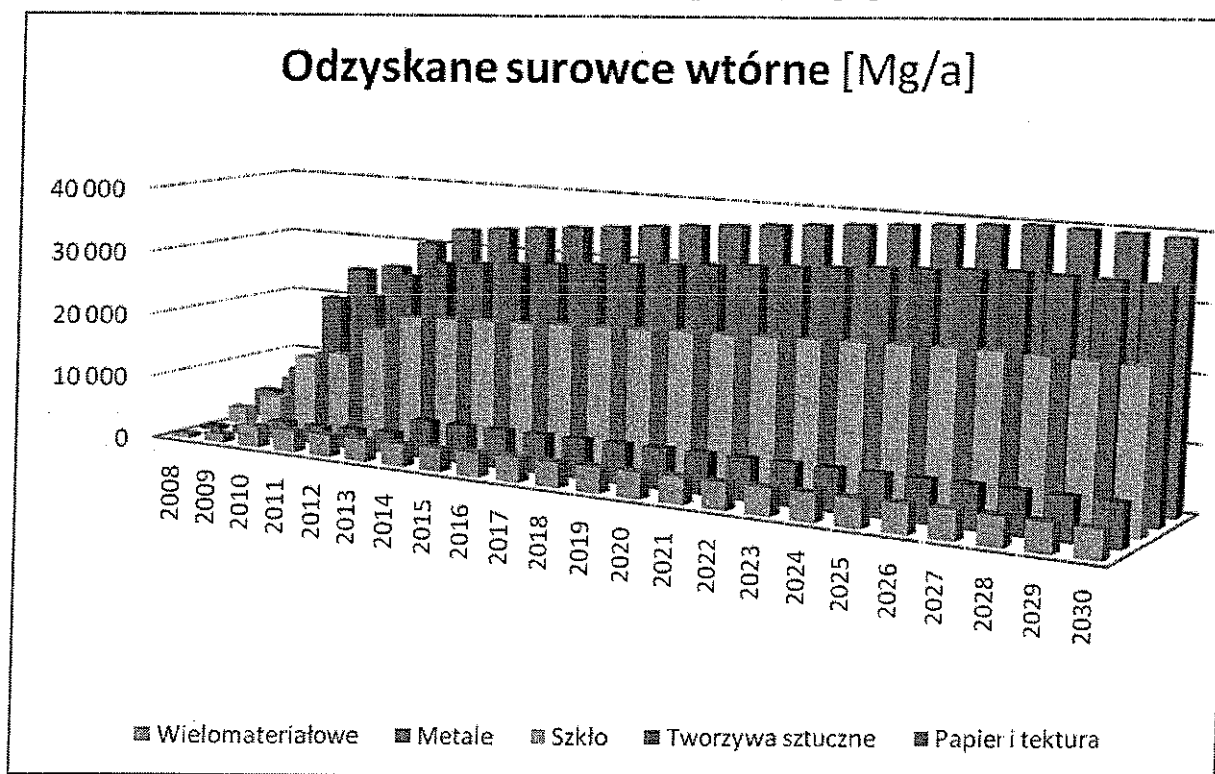
W załączeniu przekazuję stanowisko Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 20 maja 2010 r. dotyczące uzgodnienia w zakresie ochrony środowiska realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów przy ul. Giedroycia w Krakowie” jako element projektu „Program gospodarki odpadami komunalnymi w Krakowie”. KHK SA nie jest w posiadaniu wnioskowanego stanowiska Krajowej Komisji Ocen Oddziaływania na Środowisko.

Ad 16.

W trakcie prac nad *Planem gospodarki odpadami dla Miasta Krakowa*, który został przyjęty uchwałą Nr LXXVIII/999/09 Rady Miasta Krakowa w dniu 1 lipca 2009 r. nie obowiązywały przytoczone przez Pana Radnego poziomy recyklingu, pochodzące z projektu ustawy o odpadach opakowaniowych z dnia 17 maja 2010 r. Zgodnie z wymaganiami ustawowymi PGO podlega aktualizacji nie rzadziej niż raz na 4 lata. Z tego też względu przewidywane na rok 2014 poziomy odzysku i recyklingu odpadów opakowaniowych zostaną uwzględnione w kolejnej aktualizacji PGO. Wymagania dotyczące poziomu odzysku i recyklingu opakowań i odpadów opakowaniowych, regulowane przez dyrektywę 94/62/WE w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych, oraz projekt ustawy, o której wspomina Pan Radny, dotyczą przede wszystkim przedsiębiorców wprowadzających opakowania na rynek. Odpowiedni system opłat opakowaniowych winien stymulować po stronie przedsiębiorców działania zmierzające do spełnienia tych wymagań. Państwo polskie jest odpowiedzialne

wobec Wspólnoty Europejskiej za dotrzymanie przepisów prawnych określonych w dyrektywach, w tym również wymienionych powyżej, stąd też w drodze ustaw i rozporządzeń przenosi wymagania prawa europejskiego na grunt polski. Jednak państwo polskie, jak również lokalne samorządy nie mają obowiązku prowadzić bezpośrednio działań związanych z recyklingiem i odzyskiem opakowań. W związku z powyższym w PGO Miasta Krakowa oraz Studium Wykonalności (SW) dla przedmiotowego przedsięwzięcia w pierwszym rzędzie dąży się do ograniczenia deponowania odpadów ulegających biodegradacji (zgodnie z dyrektywą 99/31/WE oraz art. 16a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach), oraz zapewnienia przygotowania do ponownego wykorzystania i recyklingu materiałów odpadowych przynajmniej takich jak: papier, metal, plastik i szkło, odpady budowlane (zgodnie z dyrektywą 2008/98/WE). Dyrektywa 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy, określa również hierarchię postępowania z odpadami, według której przygotowanie do ponownego użycia oraz recykling znajdują się wyżej niż odzysk energii z odpadów. Dlatego też w planowanym systemie gospodarki odpadami dla Miasta Krakowa zakłada się ambitne poziomy odzysku poszczególnych frakcji surowcowych. Poziomy te zostały przedstawione na poniższym wykresie.

Prognoza poziomów odzyskiwanych materiałów odpadowych [%]



Źródło: SW dla Projektu pn. „Program Gospodarki Odpadami Komunalnymi w Krakowie”.

Zakładane poziomy odzysku wynoszą (przykładowo w latach 2012 oraz 2030):

- Papier i tektura: 45 % – 55 %;
- Tworzywa sztuczne: 46 % – 56 %;
- Szkło: 52 % – 64 %;
- Metale: 43 % – 86 %;
- Wielomateriałowe: 39 % – 47 %.

Tak wysokie poziomy odzysku pozwoliły zdecydowanie ograniczyć ilość odpadów pozostałych (tzw. frakcja reszkowa zmieszanych odpadów komunalnych) kierowanych do odzysku energetycznego. Z całkowitej ilości generowanych odpadów około 330 000 Mg do

odzysku energetycznego kierowanych będzie około 220 000 Mg. Osiągnięcie planowanych założeń wymaga, aby w systemie odpadowym funkcjonowały poza ZIPO również inne instalacje, w tym w szczególności sortownie surowców wtórnych o łącznej wydajności około 102 000 Mg/rok. Przy wydajności aktualnie funkcjonujących obiektów równej 42 000 Mg/rok, w celu prawidłowego funkcjonowania systemu należy zapewnić dodatkowo rozsortowanie strumienia około 60 000 Mg/rok odpadów selektywnie zebranych, co może być zrealizowane poprzez:

- rozbudowę obiektów istniejących;
- budowę nowej sortowni odpadów z selektywnej zbiórki o szacowanej wydajności ok. 60 000 Mg/rok;
- budowę 7 - 9 Zbiorczych Punktów Gromadzenia Odpadów;
- budowę zakładu demontażu odpadów wielkogabarytowych;
- przekazywanie nadwyżki odpadów z selektywnej zbiórki innym operatorom prowadzącym zakłady przetwarzania odpadów poza terenem gospodarki odpadami Miasta Krakowa.

System gospodarki odpadami dla Miasta Krakowa w założeniach zapewnia bardzo wysokie poziomy odzysku poszczególnych frakcji odpadowych, minimalizując w ten sposób ilość odpadów kierowanych do odzysku energetycznego. Jest to zgodne z wymaganiami najnowszej dyrektywy 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy. W ten sposób stwarza on również warunki do zapewnienia zgodności z dyrektywą 94/62/EU w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych, której spełnienie w głównej mierze zależy będzie jednak od działań prowadzonych na poziomie przedsiębiorstw. Poza ZIPO istotną funkcję w systemie spełniają inne instalacje gospodarki odpadami przewidziane w SW (np. sortownie odpadów surowcowych czy w przyszłości ZPGO i zakład demontażu odpadów wielkogabarytowych).

Ad 17.

Według ekspertów osiągnięcie do 31 grudnia 2010 r. pierwszego progu ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania o nie więcej niż 75 % wagowo całkowitej masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji w stosunku do masy tych odpadów wytworzonych w 1995 r. jest praktycznie nierealne z powodu niewystarczającej sieci instalacji w kraju do odzysku odpadów ulegających biodegradacji. Wymóg osiągnięcia pierwszego progu odnosi się do całego kraju, a nie poszczególnych gmin, zatem niektóre gminy będą bliskie osiągnięcia wymaganego progu lub go osiągną, a niektóre uzyskają jednocyfrowy wskaźnik. Ze swej strony bazując na danych od przedsiębiorców za 2009 r., ZIKiI wystąpił pisemnie w lutym 2010 r. do wszystkich przedsiębiorców odbierających odpady z terenu Gminy Miejskiej Kraków z przypomnieniem obowiązku ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity z 2005 r. Dz. U. Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.), w związku m.in. z art 16a ust. 4 pkt a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach.

Ad 18

KHK SA w przypadku nieuzyskania dofinansowania ze środków z Funduszu Spójności UE, przewiduje realizację budowy instalacji ZIPO w oparciu o montaż finansowy własnych środków oraz kapitału pożyczkowego (kredyt bankowy, obligacje). Rozważana jest również opcja udzielenia zamówienia koncesjonariuszowi prywatnemu (koncesja na roboty budowlane) lub też przedsięwzięcia wspólnego w formule partnerstwa publiczno-prywatnego (PPP).

Ad 19.

Linia do produkcji paliw alternatywnych z odpadów wielkogabarytowych jest podstawowym elementem zadania inwestycyjnego pn. „Zakład demontażu odpadów wielkogabarytowych, odpadów urządzeń elektrycznych i elektronicznych wraz z punktem ich gromadzenia” realizowanego w ramach projektu „Gospodarka odpadami stałymi Krakowie, Etap I”, współfinansowanego z Funduszu Spójności UE. Zgodnie z zapisami umowy zakład demontażu objęty jest w całości 36-miesięcznym okresem gwarancji i 36-miesięcznym okresem rękojmi, licząc od dnia wydania przez Inżyniera Kontraktu Świadczenia Przejęcia Robót, tj. od dnia 25 lutego 2010 r., przy czym okres gwarancji i rękojmi dla linii do produkcji paliw alternatywnych wynosi 12 miesięcy od dnia przejęcia do eksploatacji. Planowana data przejęcia do eksploatacji przypada na dzień 24 czerwca 2010 r.

Ad 20.

Przy procedurze wyłaniania koncesjonariusza, który z zasady zawodowo zajmuje się daną dziedziną działalności gospodarczej, nie stosuje się projektów wg żółtego FIDIC, gdyż na koncesjonariuszu ciąży ryzyko budowy i eksploatacji obiektu. Natomiast decyzję dotyczącą kształtu instytucjonalnego realizacji spalarni podjęła Rada Miasta Krakowa uchwałą Nr LVI/710/08 z dnia 5 listopada 2008 r., którą Krakowskiemu Holdingowi Komunalnemu SA powierzona została realizacja zadania polegającego na przygotowaniu, budowie i eksploatacji Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów w Krakowie będącego elementem projektu „Program Gospodarki Odpadami Komunalnymi w Krakowie”.

Ad 21.

- a) Aktualnie odpowiednie umowy z Zakładami Zagospodarowania Odpadów spoza Krakowa nie zostały podpisane, natomiast takie umowy z zakładami odzysku na terenie województwa podpisali kluczowi odbiorcy odpadów od właścicieli nieruchomości, do których instalacji krakowskie odpady są kierowane.

MPO sp. z o.o. jako jedna z firm wywozowych odpadów komunalnych na terenie Miasta Krakowa posiada umowy na dostawę odpadów biodegradowalnych do zakładów przetwarzania odpadów zlokalizowanych poza Krakowem; aktualnie jest to 9 000 Mg /rok. Wszystkie odbierane selektywnie od mieszkańców Krakowa odpady „suche” kierowane są do sortowni Barycz. Planowaną ilość odpadów na rok 2010 określa się na 17 500 Mg/rok.

- b) W projekcie zmian do Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Kraków (przyjętego uchwałą Nr C/1011/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 stycznia 2006 r.) wprowadzono zapisy dotyczące obowiązku prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów w gospodarstwie domowym. Aktualnie funkcjonują prawne instrumenty pozwalające stosowanie zróżnicowanych opłat za odbieranie odpadów zmieszanych, jak też segregowanych, m.in. uchwała Nr LXII/803/09 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 stycznia 2009 r. w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości z terenu Miasta Krakowa za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych i opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości mają prawny obowiązek odebrania wszystkich odpadów selektywnie zebranych z terenu nieruchomości, nie jest to zatem dobra wola przedsiębiorcy, a wymóg wynikający z zapisu art. 8 ust. 2b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
- c) zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Kraków, nakładającym na firmę odbierającą odpady obowiązek selektywnego odbioru odpadów, MPO sp. z o.o. wprowadziło odbiór tzw. frakcji suchej odpadów (zmieszanej). W przypadku posesji jednorodzinnych jest to system odbioru z

zastosowaniem żółtego worka, a w przypadku zabudowy wielorodzinnej w uzgodnieniu z administracją budynków dodatkowo stosowany jest żółty pojemnik.

Odpady zielone odbierane są przez MPO sp. z o.o. selektywnie tylko z pielęgnacji terenów zielonych przynależnych do zabudowy wielorodzinnej.

MPO sp. z o.o. prowadzi również selektywny odbiór odpadów wielkogabarytowych. W roku 2009 Spółka zebrała:

- 15 462,72 Mg tzw. frakcji suchej odpadów;
- 8 944,46 Mg odpadów biodegradowalnych;
- 6 393,10 Mg odpadów wielkogabarytowych.

d) System dwupojemnikowy zbiórki odpadów z podziałem na frakcję „suchą” i „moką” został wprowadzony w ramach akcji pilotażowej od stycznia 2006 r. Udział w niej brało 2 wywoźników, tj. MPO sp. z o.o. i SITA Kraków. Akcją objęto ok. 450 gospodarstw domowych w zabudowie jednorodzinnej w tych częściach miasta, gdzie dotychczas odpady od właścicieli nieruchomości odbierali biorący udział w akcji wywoźnicy. Od momentu wprowadzenia zmian do Regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminie Miejskiej Kraków (uchwała Nr 529/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 maja 2008 r.), głównie w odniesieniu do zapisu, że odpady komunalne powstałe na terenie nieruchomości są zbierane w sposób selektywny oraz że do zbiórki należy stosować pojemniki lub worki, system dwupojemnikowy został coraz powszechniej zastąpiony systemem workowym.

Nie została wyznaczona osoba odpowiedzialna za wdrożenie systemu, gdyż w oparciu o zapis art. 8 ust. 2b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach przedsiębiorca, który odbiera odpady komunalne zmieszane od właściciela nieruchomości, ma obowiązek odebrać od niego również wszystkie selektywnie zbierane rodzaje odpadów komunalnych, w tym powstające w gospodarstwach domowych odpady wielkogabarytowe, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, zużyte baterie i akumulatory przenośne oraz odpady z remontów. Zatem obowiązek ten ciąży w równym stopniu na przedsiębiorcy jak też na właścicielu nieruchomości, gdyż są oni związani umową cywilno-prawną w zakresie odbioru odpadów.

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Jacek Majchrowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Krakowski Holding Komunalny SA
3. Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu
4. Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania sp. z o.o.
5. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
6. Biuletyn Informacji Publicznej
7. A/a