



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA
OR-05.0057-1745/08

Kraków, 10. CZE. 2008

Pan
Tomasz Bobrowski
Radny Miasta Krakowa

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie problemów komunikacyjnych w rejonie ul. Królowej Jadwigi, złożoną między sesjami Rady Miasta Krakowa w dniu 21 maja 2008 r., uprzejmie informuję:

Ad 1.

Projekt obsługi komunikacyjnej związanej z planowanymi inwestycjami w rejonie ulic Koło Strzelnicy, Pod Sikornikiem oraz na terenie dawnej strzelnicy został opracowany w roku 2001 i 2005 przez Pracownię Planowania i Projektowania Systemów Transportu „Altrans”.

Ad 2.

Na etapie postępowań prowadzonych przez Wydział Architektury i Urbanistyki są przeprowadzane konsultacje z mieszkańcami (stronami postępowania). Również wnioski o ustalenie warunków zabudowy planowanych inwestycji opiniowane są przez Radę Dzielnicy, która reprezentuje mieszkańców danego rejonu.

Ad 3.

W ramach ustawowych kompetencji organ wydający decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (WZ i ULICP) może zawiesić postępowanie w sytuacjach, gdy zachodzą okoliczności określone w przepisach ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego można zawiesić na okres nie dłuższy niż 12 miesięcy od dnia złożenia wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta podejmuje postępowanie i wydaje decyzję w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli:

- 1) w ciągu dwóch miesięcy od dnia zawieszenia postępowania rada gminy nie podjęła uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego albo
- 2) w okresie zawieszenia postępowania nie uchwalono planu miejscowego lub jego zmiany.

Natomiast zgodnie z art. 62 ust. 1 ww. ustawy, postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia warunków zabudowy można zawiesić na czas nie dłuższy niż 12 miesięcy od dnia złożenia wniosku o ustalenie warunków zabudowy. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta podejmuje postępowanie i wydaje decyzję w sprawie ustalenia warunków zabudowy, jeżeli:

- 1) w ciągu dwóch miesięcy od dnia zawieszenia postępowania rada gminy nie podjęła uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego albo

- 2) w okresie zawieszenia postępowania nie uchwalono miejscowego planu lub jego zmiany.

Cytowany powyżej przepis uprawnia organy administracji jedynie do zawieszenia postępowania w sprawie ustalenia warunków zabudowy, uzależniając wydanie orzeczenia w tym przedmiocie od uznania organu administracyjnego (tj. organ może zawiesić postępowanie, ale nie ma takiego nakazu). Z możliwości jaką powoływany przepis stwarza, organ winien korzystać z rozwagą, wyłącznie w sytuacji ewidentnego wykazania i udowodnienia, że zawieszenie postępowania służyć będzie zapobieżeniu sytuacji, w której zamierzenie inwestycyjne kolidować ma z założeniami planistycznymi.

W związku z tym składane do Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK wnioski o ustalenie warunków zabudowy na terenie, na którym uchwałą Rady Miasta Krakowa przystąpiono do sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego – są rozpatrywane w kontekście możliwości zawieszenia postępowania. Decyzje w powyższej sprawie podejmowane są często po zasięgnięciu stanowiska Biura Planowania Przestrzennego na temat zgodności zamierzenia objętego wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy, a ewentualnymi zapisami projektu planu. Zasadność zawieszenia postępowania administracyjnego w sytuacjach wskazanych powyżej musi być rozważana dla każdej sprawy indywidualnie. Inne bowiem konsekwencje dla rozwiązań przyjętych w projekcie sporządzanego planu miejscowego wywołują inwestycje kubaturowe, infrastruktury sieciowej, czy zmiany sposobu użytkowania. Stąd też kwestia zawieszenia postępowania w danej konkretnej sprawie musi być każdorazowo poddawana szczegółowej analizie.

W sprawie zawieszenia z urzędu postępowania dotyczącego ustalenia warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn. *„Przebudowa odcinka drogi przy skrzyżowaniu ul. Królowej Jadwigi z ul. Korbutowej na dz. nr 204/11, 205/16, 205/17, 205/18, 205/6, 204/13, 474/15, 482, 472/4, 474/16, 61/3 obr. 10 Krowodrza budowa zjazdu na dz. nr 481/1, 205/1, 205/18 obr. 10 Krowodrza przy ul. Koło Strzelnicy w Krakowie”* (sygnatura sprawy: AU-02-3.RKB.7331-4320/06) na podstawie określonej przepisem szczególnym, tj. art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* uprzejmie informuję, iż takie zawieszenie aktualnie nie jest dopuszczalne, z uwagi na upływ terminu, na jaki to postępowanie zgodnie z tym przepisem może być zawieszone, tj. 12 miesięcy od dnia złożenia wniosku o ustalenie warunków zabudowy. Wniosek w przedmiotowej sprawie wpłynął bowiem do Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK w dniu 15 grudnia 2006 r. Zatem na wskazanej powyżej podstawie postępowanie ewentualnie mogło być zawieszone do dnia 15 grudnia 2007 r.

Z kolei zawieszenie prowadzonego w Wydziale Architektury i Urbanistyki UMK postępowania w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn. *„Budowa hali sportowej oraz rozbudowa istniejącego budynku hali sportowej poprzez budowę przewiązki łączącej istniejący i projektowany obiekt na działce nr 204/12, 205/15, 204/6 obr. 10 Krowodrza przy ul. Koło Strzelnicy w Krakowie”* (sygnatura sprawy: AU-02-3.ASI.7331-205/08) byłoby nieuzasadnione.

W ramach prowadzonego postępowania uzyskano bowiem opinię Biura Planowania Przestrzennego z dnia 12 marca 2008 r. (znak: BP-01-3-TKA.7321-14-178/08), zgodnie z którą wnioskowana działka znajduje się w obszarze objętym sporządzanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie. Ustalenia projektu planu wyznaczają dla obszaru objętego planowaną inwestycją tereny urządzeń sportu z towarzyszącą zielenią – o symbolu 1ZS. Dla obszaru tego określa się jako przeznaczenie podstawowe tereny urządzeń sportu, natomiast jako przeznaczenie dopuszczalne między innymi usługi publiczne. Równocześnie Biuro Planowania

Przestrzennego wskazało, że z uwagi na przewlekłość toczącego się przed sądem administracyjnym postępowania i podjętych dotychczas rozstrzygnięć, rozważana jest zasadność zakończenia prac nad planem w oparciu o przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *o zagospodarowaniu przestrzennym*.

Informuję uprzejmie, iż kwestię obligatoryjnego zawieszenia postępowania w sprawie ustalenia warunków zabudowy przewiduje art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, zgodnie z którym jeżeli wniosek o ustalenie warunków zabudowy dotyczy obszaru, w odniesieniu do którego istnieje obowiązek sporządzenia planu miejscowego, postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia warunków zabudowy zawiesza się do czasu uchwalenia planu. W ww. sprawach powyższy przepis nie ma zastosowania.

Natomiast zawieszenie postępowania na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* możliwe jest tylko i wyłącznie w następujących sytuacjach:

- zgodnie z art. 97 § 1 ww. ustawy organ administracji publicznej zawiesza postępowanie:
 - 1) w razie śmierci strony lub jednej ze stron, jeżeli wezwanie spadkobierców zmarłej strony do udziału w postępowaniu nie jest możliwe i nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 30 § 5, a postępowanie nie podlega umorzeniu jako bezprzedmiotowe (art. 105),
 - 2) w razie śmierci przedstawiciela ustawowego strony,
 - 3) w razie utraty przez stronę lub przez jej ustawowego przedstawiciela zdolności do czynności prawnych,
 - 4) gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd,
- zgodnie z art. 98 § 1 ww. ustawy organ administracji publicznej może zawiesić postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz nie zagraża to interesowi społecznemu.

W omawianych sprawach aktualnie nie zachodzą wskazane przesłanki zawieszenia postępowania z urzędu czy też na żądanie strony na podstawie art. 97 i 98 ww. ustawy.

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Jacek Majchrowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Zarząd Dróg i Transportu
3. Krakowski Zarząd Komunalny
4. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
5. Biuletyn Informacji Publicznej
6. A/a