



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0057-3744/10

Kraków, 2 CZE 2010

Pan
Mirosław Gilarski
Radny Miasta Krakowa

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie usunięcia krzyża z terenu Błóż, złożoną między sesjami Rady Miasta Krakowa w dniu 17 maja 2010 r., uprzejmie informuję:

Ad 1 i 3.

W dniu 13 maja 2010 roku przedstawiciele Towarzystwa Parku im. dr. H. Jordana w Krakowie w godzinach wieczornych samowolnie i bezprawnie zamontowali drewniany krzyż na wykonanym wcześniej również samowolnie fundamencie. Zarówno na wykonanie fundamentu jak i na posadowienie krzyża Towarzystwo nie posiadało zgody organu administracji architektoniczno-budowlanej. W związku z powyższym zarządzający terenem, na którym krzyż został posadowiony (Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie), jako powołany m.in. do kontroli przestrzegania prawa oraz ochrony obywateli w zakresie swojej statutowej działalności musiał podjąć działania w obliczu sytuacji, w której doszło do samowoli budowlanej, mogącej rodzić zagrożenie dla życia i zdrowia mieszkańców Krakowa. Podjęcie tych działań, polegających na demontażu krzyża stanowiło wypełnienie podstawowych obowiązków zarządcy terenu, który musi chronić mieszkańców korzystających z bardzo uczęszczanych miejsc rekreacyjnych Krakowa (tereny spacerowe Błóż) a nadto z terenu wokół „Kamienia Papieskiego” odwiedzanego częstokroć przez mieszkańców Krakowa oraz turystów. Z uwagi bowiem na lokalizację krzyża i wysokość konstrukcji oraz brak informacji na temat sposobu wykonania fundamentu zachodziło realne zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu pieszego w tym rejonie. Konieczna zatem była natychmiastowa – niezależnie od pory dnia – interwencja zarządzającego zmierzająca do jego demontażu. Działanie zarządcy terenu było tym bardziej konieczne, bowiem prognozy meteorologiczne przewidywały gwałtowne ulewy i wiatry co w powyżej przedstawionym kontekście mogło skutkować wystąpieniem nieprzewidywalnych zagrożeń.

Ad 2.

Zgodnie z art. 30 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) w zgłoszeniu należy określić rodzaj, zakres i sposób wykonywania robót budowlanych oraz termin ich rozpoczęcia.

Natomiast zgodnie z art. 30 ust. 5 ww. ustawy zgłoszenia należy dokonać przed terminem zamierzonego rozpoczęcia robót budowlanych. Do wykonywania robót budowlanych można przystąpić, jeżeli w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia

właściwy organ nie wniesie, w drodze decyzji, sprzeciwu i nie później niż po upływie 2 lat od określonego w zgłoszeniu terminu ich rozpoczęcia.

W dniu 13 maja 2010 r. do Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK został zgłoszony zamiar wykonania robót budowlanych określonych przez wnioskodawcę jako „Krzyż drewniany przy Kamieniu Papieskim ($h=650\text{cm}$) na Krakowskich Błoniach – działka nr 1/2 obr. 14 Krowodrza w Krakowie”, podając jako termin rozpoczęcia robót budowlanych datę 5 maja 2010 r. oraz termin ich zakończenia datę 14 maja 2010 r. Z powyższego wynika, że wnioskodawca dokonał zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych po terminie ich rozpoczęcia.

Wydział Architektury i Urbanistyki UMK nie jest organem właściwym do przyjęcia robót budowlanych rozpoczętych lub już wykonanych. W związku z powyższym decyzją Nr AU-1/54/313/10 z dnia 14 maja 2010 r. wniesiony został sprzeciw wobec zamiaru wykonania ww. robót budowlanych, a zatem inwestor nie posiadał zgody na wykonywanie robót budowlanych polegających na postawieniu krzyża.

Zgodnie z art. 3 pkt 4 ppkt a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* ilekroć jest w niej mowa o obiekcie małej architektury należy przez to rozumieć niewielkie obiekty, a w szczególności kultu religijnego, jak: kapliczki, krzyże przydrożne, figury. Zgodnie z art. 29 ust. 1 pkt 22 ww. ustawy pozwolenia na budowę nie wymaga budowa obiektów małej architektury, natomiast zgodnie z jej art. 30 ust. 1 pkt 4, zgłoszenia właściwemu organowi wymaga, z zastrzeżeniem art. 29 ust. 3, budowa obiektów małej architektury w miejscach publicznych. Jednoznaczne rozstrzygnięcie, czy dana inwestycja wymaga zgłoszenia, czy też podlega obowiązkowi uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę, możliwe jest dopiero po złożeniu przez inwestora kompletnego wniosku, w którym określi on rodzaj i zakres planowanych robót budowlanych, przy czym wniosek dotyczyć może wyłącznie przyszłych zamierzeń budowlanych nie zaś samowolnie zrealizowanych robót budowlanych.

W odniesieniu do samowolnie wykonanych robót budowlanych organem właściwym do podejmowania odpowiednich rozstrzygnięć jest Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Krakowie.

W dniu 13 maja 2010 r. przedstawiciele Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Krakowie – Powiat Grodzki przeprowadzili czynności kontrolne na działce nr 1/2 obręb 14 Krowodrza znajdującej się na terenie Błoni w Krakowie, w wyniku których ustalono, iż w obrębie placu z elementów ażurowych, betonowych wykonany został fundament zakończony płytą centrującą o średnicy ok. 60 cm z ośmioma śrubami montażowymi.

PINB jako organ I instancji otrzymał w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego informację o braku zgody Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK dotyczącej ww. inwestycji. Wobec powyższego PINB zawiadomieniem z dnia 14 maja 2010 r. wszczął na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), postępowanie administracyjne w sprawie robót budowlanych polegających na wykonaniu fundamentu pod Krzyż drewniany przy „Kamieniu Papieskim” na Błoniach w Krakowie, na działce nr 1/2 obręb 14 Krowodrza bez zgody organu administracji architektoniczno-budowlanej.

W dniu 14 maja 2010 r. przedstawiciele PINB ponownie przeprowadzili czynności kontrolno-inspekcyjne w ramach prowadzonego z urzędu postępowania administracyjnego nie stwierdzając zamontowania krzyża.

PINB w Krakowie – Powiat Grodzki prowadzi postępowanie administracyjne mające na celu doprowadzenie wykonanych robót budowlanych do stanu zgodnego z prawem.

Ad 4.

Służby miejskie podejmując zgodnie z obowiązującym prawem działania w celu demontażu krzyża, w tym kontekście używane przez Pana Radnego sformułowanie cyt. „...nie chcieli być przyłapani na gorącym uczynku...” jest niestosowne i krzywdzące, nie zbezcześciły jak również w żaden sposób go nie uszkodziły. Zdemontowany krzyż został zabezpieczony i położony w okolicach miejsca jego montażu. W dniu 14 maja 2010 r. Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu skierował do Pana Kazimierza Cholewy, Prezesa Towarzystwa Parku im. dr. H. Jordana pismo informujące o konieczności demontażu krzyża, miejscu jego położenia i fakcie jego zabezpieczenia. W piśmie tym Towarzystwo zostało wezwane również do zabrania krzyża w wyznaczonym terminie pod rygorem jego usunięcia z terenu Błoni Krakowskich, zabezpieczenia i przechowania na koszt Towarzystwa.

Podczas przedmiotowych prac „Kamień Papieski” nie został uszkodzony.

Ad 5.

W artykule zatytułowanym **„Krzyż na Błoniach? Kuria ma jednak wątpliwości”** z dnia 13 maja 2010 roku opublikowanym w „Gazecie Wyborczej” (wydaniu krakowskim), rzecznik kurii ks. Robert Nęcek poinformował, że jeśli Towarzystwo Parku im. dr. H. Jordana nie zbierze wymaganych dokumentów od władz, żaden reprezentant kurii nie pojawi się na sobotnich uroczystościach. Kuria poinformowała o swojej decyzji kapucyna o. Jerzego Pajaka, kapelana Towarzystwa Parku im. dr. H. Jordana. Taka sama informacja pojawiła się w artykule opublikowanym dzień później w „Gazecie Wyborczej” (wydaniu krakowskim) **„Nielegalny krzyż stanął na Błoniach pod osłoną nocy”**.

Ad. 6

W dniu 5 maja 2010 r. została podpisana pomiędzy Gminą Miejską Kraków - Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie a Towarzystwem Parku im. dr. H. Jordana w Krakowie umowa użyczenia na okres do dnia 16 maja 2010 roku części nieruchomości oznaczonej jako działka nr 1/2 obręb 14 Krowodrza o powierzchni 13 m² w celu usytuowania krzyża. Umowa ta stanowiła podstawę do dysponowania nieruchomością na cele budowlane umożliwiającą Towarzystwu Parku im. dr. H. Jordana uzyskanie wszelkich niezbędnych zezwoleń z Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK. Wykonanie przez Towarzystwo fundamentów oraz posadowienie krzyża bez zgody organu administracji architektoniczno-budowlanej stanowiło naruszenie przez Towarzystwo zapisów umowy użyczenia, która przewidywała, iż nieruchomość została oddana w użyczenie w celu zrealizowania inwestycji polegającej na umieszczeniu krzyża przy pomniku „Kamień Papieski” zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) oraz pozwoleniem nr 293/10 Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 26 kwietnia 2010 r.

W związku z naruszeniem postanowień przedmiotowej umowy polegającym na używaniu oddanej do użyczenia nieruchomości w sposób niezgodny z umową, Gmina Miejska Kraków (ZIKiT) wypowiedziała ww. umowę w trybie natychmiastowym na podstawie art. 716 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. *Kodeks Cywilny* (Dz. U. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.) oraz § 2 ust. 2 tiret pierwszy tej umowy.

Wykonywanie robót budowlanych wymaga złożenia wniosku do Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK z zachowaniem przepisów ustawy *Prawo budowlane*, przy czym należy mieć na uwadze wynik postępowania toczącego się przed organem nadzoru budowlanego, który rozstrzygnie o dalszych losach samowolnie zrealizowanej inwestycji.

Informuję uprzejmie, że pismem z dnia 17 maja 2010 r. ZIKiI złożył do Prokuratury Rejonowej dla Krakowa Krowodrzy zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa z art. 196 ustawy *Kodeks karny* (Dz. U. Nr 88, poz. 553 z późn. zm.), tj. poprzez obrażenie uczuć religijnych innych osób, znieważenie publicznie przedmiotu czci religijnej oraz z art. 163 § 1 pkt 2 ustawy *Kodeks karny*, tj. poprzez spowodowanie zdarzenia, które zagraża życiu lub zdrowiu wielu osób przez Pana Kazimierza Cholewę, Prezesa Towarzystwa Parku im. dr H. Jordana.

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Janek Majchrowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu
3. Wydział Architektury i Urbanistyki
4. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Krakowie
5. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
6. Biuletyn Informacji Publicznej
7. A/a