



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.2654.2017

Kraków, 2017-06-19

**Pan  
Michał Drewnicki  
Radny Miasta Krakowa**

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie decyzji o warunkach zabudowy przy ul. Kurzei w Krakowie, zgłoszoną między sesjami Rady Miasta Krakowa w dniu 6 czerwca 2017 r., uprzejmie informuję:

Dopuszczenie do udziału w postępowaniu organizacji społecznej, do której należy m.in. stowarzyszenie, uregulowane zostało w art. 31 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), który stanowi, iż:

*§ 1. Organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem:*

- 1) wszczęcia postępowania,*
- 2) dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu,*

*jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny.*

*§ 1a. Organizacja społeczna, o której mowa w § 1, może brać udział w postępowaniu w imieniu i na rzecz pracownika delegowanego na terytorium RP lub z terytorium RP albo pracodawcy delegującego pracownika na terytorium RP lub z terytorium RP - za zgodą strony w imieniu i na rzecz której występuje w postępowaniu.*

*§ 2. Organ administracji publicznej, uznając żądanie organizacji społecznej za uzasadnione, postanawia o wszczęciu postępowania z urzędu lub o dopuszczeniu organizacji do udziału w postępowaniu. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania lub dopuszczenia do udziału w postępowaniu organizacji społecznej służy zażalenie.*

*§ 3. Organizacja społeczna uczestniczy w postępowaniu na prawach strony.*

*§ 4. Organ administracji publicznej, wszczynając postępowanie w sprawie dotyczącej innej osoby, zawiadamia o tym organizację społeczną, jeżeli uzna, że może ona być zainteresowana udziałem w tym postępowaniu ze względu na swoje cele statutowe, i gdy przemawia za tym interes społeczny.*

*§ 5. Organizacja społeczna, która nie uczestniczy w postępowaniu na prawach strony, może za zgodą organu administracji publicznej przedstawić temu organowi swój pogląd w sprawie, wyrażony w uchwale lub oświadczeniu jej organu statutowego.*

Co do zasady, przepis art. 31 § 1 k.p.a. daje organizacji społecznej uprawnienie do występowania w sprawie dotyczącej innej osoby z żądaniem wszczęcia postępowania lub dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu na prawach strony, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym ważny interes społeczny. Przy czym ww. przesłanki muszą być spełnione łącznie.

Jak podnosi się w orzecznictwie *"Określenie »cel statutowy« oznacza, że sprawa dotyczy zasadniczych kierunków działalności danej organizacji, zapisanych w statucie lub w innym, spełniającym podobną do statutu funkcję, akcie regulującym wewnętrzny ustroj danej organizacji społecznej. Oceny wymienionych przesłanek dokonuje organ prowadzący postępowanie i wydaje stosowne postanowienie. Organ ten jest także zobowiązany do oceny, czy żądanie zostało złożone w imieniu organizacji społecznej przez należycie umocowany organ tej organizacji. Przedmiotowe umocowanie winno być wykazane poprzez dołączenie odpisu lub wyciągu z właściwego rejestru lub ewidencji, ewentualnie poprzez dołączenie odpisu uchwały podjętej przez jednostkę, dla której rejestr lub ewidencja nie są prowadzone. Organizacja społeczna niespełniająca wskazanych warunków nie może skutecznie zgłosić swego udziału w sprawie"* (tak m.in. WSA w Warszawie w wyroku z dnia 19 grudnia 2006 r., IV SA/Wa 1955/06, WSA we Wrocławiu w wyroku z dnia 11 października 2007 r., II SA/Wr 266/07).

W przypadku drugiej z przesłanek, tj. interesu społecznego podkreślenia wymaga fakt, że nie jest wystarczające powołanie się przez organizację społeczną na interes społeczny, ale również wykazanie, że jest to uzasadnione jej celami statutowymi. Chodzi o wskazanie przez organizację społeczną konkretnego interesu społecznego i wykazanie, że w przedmiotowym postępowaniu on występuje i zasługuje na ochronę.

Organizacja społeczna (stowarzyszenie) chcąc uzyskać status strony w postępowaniu dotyczącym ustalenia warunków zabudowy musi zatem złożyć wniosek do właściwego organu, w którym powinna określić postępowanie, o dopuszczenie do udziału którego na prawach strony wnosi (poprzez wskazanie sygnatury sprawy bądź zamierzenia inwestycyjnego, którego to postępowanie dotyczy).

Ponadto we wniosku organizacja społeczna (stowarzyszenia) powinna wskazać swoje cele statutowe, które przemawiają za jej dopuszczeniem do udziału w tym konkretnym postępowaniu oraz wykazać interes społeczny, który uzasadnia jej udział w tym postępowaniu.

Organ administracyjny rozpoznaje wniosek organizacji społecznej (stowarzyszenia) w formie postanowienia. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania lub dopuszczenia do udziału w postępowaniu organizacji społecznej służy zażalenie.

W piśmie z dnia 18 maja 2017 r. (znak: OR-03.0003.2513.2017) informowałem Pana Radnego między innymi, że decyzją nr AU-2/6730.2/2263/2016 z dnia 28 grudnia 2016 r. ustalono warunki zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn. *„Budowa zespołu 10 budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie szeregowej wraz z drogami wewnętrznymi, chodnikami i miejscami postojowymi na działce nr 19/450 oraz ze zjazdem z działki nr 19/367 obr. 5 Nowa Huta przy ul. Kurzei w Krakowie"* (sygnatura sprawy: AU-02-3.6730.2.1851.2014.LOK).

Powyższa decyzja WZ została przeniesiona na rzecz nowego inwestora decyzją nr AU-2/6730.5/49/2017 z dnia 22 lutego 2017 r. (sygnatura sprawy: AU 023.6730.5.54.2017.LOK).

Z analizy akt sprawy wynika, iż w okresie procedowania postępowania w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla ww. zamierzenia inwestycyjnego, Stowarzyszenie Mieszkańców Srebrnych Orłów w Krakowie nie występowało do Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK o dopuszczenie go do udziału w ww. postępowaniu.



Podobnie nie wniesiono takiego żądania w toku postępowania dotyczącego przeniesienia ww. decyzji o ustaleniu warunków zabudowy.

Z wnioskiem o wznowienie postępowania winien wystąpić we własnym imieniu podmiot, który uważa, iż powinien być stroną, a nie podmiotem na prawach strony jak np. stowarzyszenie, co do którego przepis art. 147 k.p.a. wyklucza możliwość skutecznego złożenia wniosku o wznowienie i który dodatkowo nie brał udziału w postępowaniu bez własnej winy. Przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego nie pozwalają natomiast na wznowienie postępowania w oparciu o tę podstawę z urzędu.

Jednocześnie wskazać należy, iż w piśmie z dnia 18 maja 2017 r. (znak: OR-03.0003.2513.2017) informowałem Pana Radnego, że w Wydziale Architektury i Urbanistyki UMK rozpatrywane są wnioski Stowarzyszenia Mieszkańców Srebrnych Orłów w Krakowie z dnia 5 maja 2017 r.:

- 1) o wznowienie postępowania o sygnaturze AU-02-3.6730.2.1851.2014.ŁOK zakończonego decyzją WZ nr AU-2/6730.2/2263/2016 z dnia 28.12.2016 r., który został zarejestrowany pod sygnaturą AU-02-3.6730.6.16.2017.ŁOK oraz o wstrzymanie wykonania ww. decyzji WZ,
- 2) o dopuszczenie Stowarzyszenia do udziału w postępowaniu o sygnaturze AU-02-3.6730.5.54.2017.ŁOK dotyczącym przeniesienia decyzji WZ Nr AU-2/6730.2/2263/2016 z dnia 28 grudnia 2016 r. oraz o zawieszenie tego postępowania.

Informuję, iż postanowieniami z dnia 29 maja 2017 r. (znak: AU-02-3.6730.6.16.2017.ŁOK.TIW) odmówiono wznowienia postępowania zakończonego wydaniem decyzji WZ nr AU-2/6730.2/2263/2016 z dnia 28 grudnia 2016 r., jak również wstrzymania wykonania ww. decyzji WZ.

Stowarzyszenie zostało pouczone, że na powyższe postanowienia służy prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie.

Natomiast w kwestii dopuszczenia Stowarzyszenia do udziału w postępowaniu dotyczącym przeniesienia omawianej decyzji WZ oraz zawieszenia tego postępowania informuję, iż w piśmie z dnia 29 maja 2017 r. (znak: AU-02-3.6730.5.54.2017.ŁOK) Wydział Architektury i Urbanistyki UMK poinformował Stowarzyszenie, że z uwagi na fakt, iż ww. postępowanie zostało już zakończone ostateczną decyzją nr AU-2/6730.5/49/2017 z dnia 22 lutego 2017 r., nie jest możliwe dopuszczenie Stowarzyszenia do udziału w tym postępowaniu na prawach strony w trybie art. 31 § 1 pkt 2 k.p.a., tj. nie ma podstaw do wydania postanowienia na tej podstawie ze względu na zakończenie postępowania.

W piśmie wyjaśniono, iż zgodnie z art. 110 k.p.a., *organ administracji publicznej, który wydał decyzję, jest nią związany od chwili jej doręczenia lub ogłoszenia, o ile kodeks nie stanowi inaczej*. W konsekwencji organ nie może podejmować żadnych czynności procesowych, jakimi między innymi są postanowienia, o których mowa w art. 31 § 2 k.p.a. - gdyż owe akty, jako nie mające samodzielnego bytu nie mogą istnieć niezależnie poza postępowaniem. Zatem z chwilą wydania indywidualnego aktu administracyjnego, a ściślej z datą jego doręczenia stronom postępowania, organ administracji publicznej traci prawo do podejmowania jakichkolwiek władczych czynności procesowych (możliwość rozpatrzenia wniosku organizacji społecznej o dopuszczenie do udziału w postępowaniu kończy się zatem z datą wydania decyzji rozstrzygającej sprawę administracyjną).

Jednocześnie informuję, że akta sprawy o sygnaturze AU-02-3.6730.5.54.2017.ŁOK dotyczące przeniesienia ww. decyzji o ustaleniu warunków zabudowy nr AU-2/6730.2/2263/2016 z dnia 28 grudnia 2016 r. zostały przekazane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie pismem z dnia 29 maja 2017 r. (znak: AU-02-3.6730.5.54.2017.ŁOK), w związku z zażaleniem Stowarzyszenia Mieszkańców Srebrnych Orłów w Krakowie na niedopełnienie obowiązków w sprawie przeniesienia przedmiotowej decyzji.

**PREZYDENT MIASTA KRAKOWA**

*Jacek Majchrowski*

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Architektury i Urbanistyki
3. Biuletyn Informacji Publicznej
4. aa