



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-05.0057-1418/08

Kraków, 11. 03. 2008

Pan
Marek Stelmachowski
Radny Miasta Krakowa

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Dolina Dłubni – Krzesławice”, złożoną między sesjami Rady Miasta Krakowa w dniu 21 lutego 2008 r., uprzejmie informuję:

Ad 1.

Zakres oceny zgodności projektowanego planu miejscowego ze *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa* nie jest ściśle uregulowany i podlega – odpowiednio do specyfiki planu – właściwej ocenie. Według zapisów obowiązującego Studium zapewnienie spójności (określonej w przepisach ówczesnie obowiązującej ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, pod rządami której było sporządzone i uchwalone Studium) miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z polityką przestrzenną określoną w Studium oznacza m.in. zapewnienie zgodności z określonymi w Studium: celami rozwoju, zasadami zrównoważonego rozwoju i kształtowania ładu przestrzennego oraz granicą terenów przeznaczonych do zabudowy.

Zgodność planu ze Studium nie może polegać na prostym powtórzeniu zapisów Studium w planie. Warunek zgodności planu ze Studium oznacza tylko to, że rozwiązania planu nie stoją w sprzeczności z polityką przestrzenną i ustaleniami Studium. W przedmiotowej sprawie takiej sprzeczności nie ma (tj. oczywistego i bezpośredniego naruszenia prawa). Studium jest dokumentem wyznaczającym kierunki polityki przestrzennej miasta, natomiast plan powstaje w wyniku analizy m.in. uzgodnień i uwag, jakie wniesiono do projektu planu i z tego powodu (wg uzasadnienia do wyroku WSA z dnia 14 maja 2007 r. sygn. akt. IISA.Kr 207/07, dotyczącego planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego obszaru „Górka Narodowa Zachód”) musi być bardziej szczegółowy. Wprowadzone do projektu planu zmiany wynikające z rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag wniesionych do projektu planu zawierają się w granicach dopuszczalnego stosowania zapisów Studium.

Ad 2 i 3.

Zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) zostały wprowadzone zmiany w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Dłubni – Krzesławice” skierowanym do uchwalenia. Wprowadzenie zmian wynikało z uwzględnionych uwag złożonych do projektu planu. Istotnymi przesłankami do wprowadzenia zmian były względy formalne, a w szczególności nowe uwarunkowania wynikające ze stanu własności nieruchomości. Położenie przedmiotowego terenu w granicach obszarów przeznaczonych w Studium do zainwestowania było przesłanką do rezygnacji z utrzymania proponowanego wcześniej przeznaczenia tych terenów jako zieleni urządzonej związanej ze sportem i rekreacją.

Zgodnie z ww. ustawą prezydent miasta wprowadza zmiany wynikające z rozpatrzenia uwag, a następnie – jeśli jest to konieczne - w niezbędnym zakresie ponawia uzgodnienia. Oznacza to, że procedura planistyczna określona w art. 17 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* nie przewiduje potrzeby innych czynności (w tym np. ponownego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu) po wprowadzeniu zmian wynikających z uwzględnienia uwag złożonych do projektu planu. Zainteresowani wiedzą, że takie zmiany są możliwe, ponieważ wynika to z przepisów przywoływanej ustawy. Mogą się z nimi zapoznać – zarówno na etapie rozpatrzenia uwag (a więc zakresem zmian), bowiem odpowiednie zarządzenie Prezydenta Miasta Krakowa w tej sprawie jest publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej, jak i na etapie kierowanego do uchwalenia projektu planu, który także – wraz z odpowiednim zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa – jest publikowany w BIP. Tym samym bezzasadne jest twierdzenie, że zainteresowane osoby dowiedziały się o przedmiotowych zmianach „post factum”.

Zgodnie z art. 19 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* szersze niż określone w art. 17 pkt 13 tej ustawy ponowienie czynności planistycznych następuje wyłącznie po stwierdzeniu przez Radę Gminy konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego. Wówczas czynności określone w art. 17 ponawia się w zakresie niezbędnym do dokonania tych zmian.

Ad 4.

Procedura sporządzania i uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest dokładnie określona w ustawie o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (art. 17, art. 19, art. 20) i podlega ponadto przepisom Statutu Miasta Krakowa. Przepisy te mają charakter uniwersalny i znajdują odpowiednie zastosowanie w procedurach prac Rady Miasta Krakowa i w podejmowaniu uchwał.

Art. 17 ww. ustawy regulując procedurę sporządzania planu miejscowego w sposób sformalizowany i szczegółowy opiera się na chronologicznej sekwencji czynności, które następują po sobie w taki sposób, że wyniki czynności zakończonej bezpośrednio wpływają na kolejną czynność. Przewidziane tym przepisem czynności planistyczne związane z zagwarantowanym przez ustawę udziałem czynnika społecznego w tworzeniu planu miejscowego określone są w pkt. 1) 10) oraz 11) art. 17 ustawy. Są to: uprawnienia do składania wniosków do planu, możliwość wpływania na treść planu w toku dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu, w czasie trwania wyłożenia projektu do publicznego wglądu oraz uprawnienia do wnoszenia uwag dotyczących projektu planu miejscowego w wyznaczonym do tego terminie. Żaden z etapów sporządzania planu poza wyżej wymienionymi nie przewiduje możliwości wpływania na treść planu przez organy czy osoby inne niż uprawnione do opiniowania bądź uzgadniania projektu planu.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Kazimierz Bujakowski
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

Otrzymują:

1. Adresat
2. Biuro Planowania Przestrzennego
3. Zespół Radców Prawnych
4. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
5. Biuletyn Informacji Publicznej
6. A/a