



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.2863.2017

Kraków,

4 WRZ. 2017

Pan
Józef Jalocho
Radny Miasta Krakowa

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie demontażu separatorów na ul. Kalwaryjskiej, zgłoszoną między sesjami Rady Miasta Krakowa w dniu 18 sierpnia 2017 r., uprzejmie informuję:

W dniu 22 lutego 2017 r. zawarta została umowa nr 173/ZIKiT/2017 pomiędzy Gminą Miejską Kraków – Zarządem Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie a Spółką z o.o. Ekkom na wykonanie zadania pn. „Zaprojektowanie oraz uzgodnienie projektów organizacji ruchu w strefie płatnego parkowania i obszarze ograniczonym ulicami: al. Trzech Wieszców, Czarnowiejska, Nawojki, Armii Krajowej, od północy torami kolejowymi a od wschodu ul. Prądnicką”. Celem opracowania jest wykonanie projektu organizacji ruchu zgodnego z obowiązującymi przepisami oraz podnoszącego bezpieczeństwo ruchu wszystkich uczestników poruszających się w analizowanym obszarze miasta.

Przedmiotowy projekt organizacji ruchu przewiduje częściowe usunięcie separatorów zlokalizowanych w ciągu ul. Kalwaryjskiej.

Obecnie w związku z przetargiem nieograniczonym nr: 24/VII/2017 dotyczącym „Robót w zakresie realizacji zmian oznakowania pionowego i poziomego oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego w strefach płatnego parkowania oraz na alejach: Słowackiego, Mickiewicza, Krasińskiego i dzielnicy Krowodrza” trwa procedura umożliwiająca wyłonienie podmiotu realizującego wprowadzenie przedmiotowych zmian organizacji ruchu w terenie (a zatem także usunięcie częściowe przedmiotowego separatora w ciągu ul. Kalwaryjskiej).

Niemniej jednak informuję dodatkowo, iż w treści postanowienia WSA w Krakowie z dnia 20 czerwca 2017 r. III o sygnaturze SA/Kr 1816/16 widnieje „Żaden przepis Prawa o ruchu drogowym ani też innej ustawy nie przyznaje osobie, która mieszka w budynku lub mieszkaniu przy drodze publicznej, czy też prowadzi w lokalu znajdującym się przy drodze publicznej działalność gospodarczą prawa do parkowania na tejże drodze publicznej. Z art. 46 ust. 1 Prawa o ruchu drogowym wprost wynika, że zatrzymanie i postój pojazdu są dozwolone tylko w miejscu i w warunkach, w których jest on z dostatecznej odległości widoczny dla innych kierujących i nie powoduje zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub jego utrudnienia. Ocena zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub utrudnienia tego ruchu na ul. K w K także nie stanowi sfery interesu prawnego skarżących.

Wbrew twierdzeniom skarżących fakt prowadzenia określonej działalności gospodarczej, o określonym profilu, na danym terenie nie jest – w okolicznościach niniejszej sprawy – wystarczającą okolicznością dla uznania interesu prawnego skarżących w skarżeniu aktów dotyczących zmiany organizacji ruchu na drogach, po których wykonywany jest m.in. transport na potrzeby prowadzonej działalności. Owa zmiana organizacji ruchu nie ma bowiem żadnego wpływu na prawa o obowiązki skarżących. Zmiana organizacji ruchu nie uniemożliwia prowadzenia działalności gospodarczej, nie odejmuje ani nie ogranicza prawa własności skarżących, nie zmienia przeznaczenia terenu. Jedynym skutkiem nieakceptowanej przez skarżących zmiany organizacji ruchu jest zmiana (ograniczenie) godzin, w których może nastąpić dostawa towaru w bezpośrednim sąsiedztwie lokali położonych przy ul. K. Należy także podnieść, że uwarunkowania faktyczne i prawne dla danej działalności gospodarczej mogą ulegać zmianom, z czym prowadzący taką działalność powinni się liczyć. Zmieniają się bowiem przepisy prawa, zmienia się infrastruktura, z czasem pojawiają się nowe potrzeby dla realizacji celów publicznych i bezpieczeństwa publicznego. Ustawa o drogach publicznych wskazuje na obowiązki zarządcy drogi, w tym dopuszcza możliwość wprowadzania ograniczeń lub zamykania dróg i drogowych obiektów inżynierskich dla ruchu oraz wyznaczania objazdów drogami różnych kategorii, gdy występuje bezpośrednie zagrożenie bezpieczeństwa osób i mienia (art. 20 pkt 14 ustawy). Pewna uciążliwość dla skarżących w postaci zmiany zasad parkowania pojazdów nie może stanowić o naruszeniu ich interesu prawnego.

Na marginesie należy podnieść, że jest faktem powszechnie znanym, że w centrum wielkomiejskim (a na takim terenie jest położona ulica K) nie przeznacza się w dzisiejszych czasach lokali na powierzchnie magazynowe czy też wystawowe dla towarów wielkogabarytowych, m.in. z uwagi na związane z tym koszty. Powierzchnie magazynowe są najczęściej lokowane na przedmieściach i stamtąd towar jest dostarczany bezpośrednio do klienta. Istnieje możliwość wprowadzenia różnych rozwiązań w sytuacji, w której lokal użytkowy jest położony w strefie, w której obowiązują różnorodne ograniczenia w zakresie ruchu drogowego. Jest to fakt powszechnie znany, związany z ograniczonymi możliwościami parkowania w centrach dużych miast, z uwagi na natężenie ruchu drogowego oraz brak wolnej powierzchni do parkowania.

Tym samym należy wskazać, że z żadnej wskazanej przez skarżących okoliczności nie wynika, aby dotyczyła ona interesu indywidualnego skarżących, opartego na normie prawa materialnego kształtującej ich sytuację prawną.

Skoro skarżący nie wskazali przepisu prawa materialnego będącego źródłem ich interesu prawnego, jak i nie określili, jakie konkretnie prawa zostały naruszone przez zaskarżony akt, to skarga jest niedopuszczalna.

Należy przy tym wskazać, że ani z motywów skargi nie wynika, a Sąd w okolicznościach niniejszej sprawy także nie dostrzegł, aby zaskarżone zarządzenie dotyczące organizacji ruchu ingerowało w uprawnienia skarżących, albo też nakładało lub modyfikowało jakiegokolwiek obowiązki, a tym samym, aby w sposób bezpośredni, konkretny i realny - naruszało ich interes prawny.

W żaden sposób zatwierdzona zmiana organizacji ruchu nie ogranicza skarżącym prawa do korzystania z ulicy K, ani też jakichkolwiek innych uprawnień wynikających z przepisów Prawa o ruchu drogowym.”

Z budżetu Miasta Krakowa corocznie udzielane jest wsparcie finansowe w formie dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane. Dofinansowaniem objęte są wyłącznie obiekty wpisane indywidualną decyzją Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do rejestru zabytków.

Stanowi o tym § 1 ust. 1 uchwały Rady Miasta Krakowa nr CIV/1394/10 z dnia 23 czerwca 2010 r. w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji celowej na prace

konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków, niestanowiących jej wyłącznej własności (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2017 r. poz. 3971) w związku z art. 81 ust.1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r., poz. 1446 z późn. zm.).

z upi. PREZYDENTA MIASTA
Yadysz Trzmiel
Z-ca Prezydenta Miasta Krakowa

Otrzymują:

1. Adresat
2. Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie
3. Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego
4. Wydział Rozwoju Miasta
5. Biuletyn Informacji Publicznej
6. aa