



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.2400.2017

Kraków, 4 Kwi. 2017

**Pan
Józef Jalocho
Radny Miasta Krakowa**

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie stacji bazowej telefonii komórkowej przy ul. Grzepskiego w Krakowie, wygłoszoną na sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 15 marca 2017 r., której tezy na piśmie zostały przedstawione w dniu 17 marca br., uprzejmie informuję:

Osiedle Wróblowice jest objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wróblowice”, który został przyjęty uchwałą nr CVIII/1483/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 września 2010 r. Obszar Wróblowice znajduje się niemal w całości w zasięgu strefy „C” oraz w niewielkim zakresie w zasięgu strefy „B” ochrony uzdrowiskowej uzdrowiska Swoszowice.

Zgodnie z ustaleniami planu, wskazane w interpelacji działki nr 764 i 103 obr. 93 Podgórze znajdują się w:

- terenie ulic dojazdowych (klasy D) oznaczonym symbolem 10 KDD,
 - terenie ulic lokalnych (klasy L) oznaczonym symbolem 1KDL,
- natomiast działka nr 102/1 znajduje się w:
- terenie publicznej zieleni urządzonej oznaczonym symbolem 6ZP,
 - terenie ulic dojazdowych (klasy D) oznaczonym symbolem 10 KDD.

W sytuacji obowiązywania planu miejscowego, stacja bazowa telefonii komórkowej jako inwestycja celu publicznego może być zrealizowana na terenach, na których inwestycja taka jest dopuszczona przez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie bowiem z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) *Ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.* Natomiast zgodnie z art. 50 ust. 1 wskazanej ustawy: *Inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku - w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (...).*

Zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wróblowice” zezwalają na lokalizację na terenach objętych jego granicami stacji bazowych telefonii

komórkowej pod określonymi w planie warunkami. Według § 6 ust. 1 planu: *W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ustala się: (...)*

2) *Zakazuje się na całym obszarze objętym planem lokalizacji inwestycji zaliczonych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych, z wyłączeniem: (...)*

c) *stacji bazowych telefonii komórkowej, pod warunkiem, że nie będzie to lokalizacja w strefie ochronnej „B” Uzdrowiska Swoszowice oraz w terenach zabudowy mieszkaniowej i w odległości od tych terenów wynikającej z przepisów odrębnych, a także w odległości bliższej niż 500 m od granicy strefy ochronnej „A” Uzdrowiska Swoszowice.*

Dla obszaru Wróblowice jest obecnie sporządzany nowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wróblowice II”, nad którym prace zostały zainicjowane uchwałą nr XXXVI/615/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 lutego 2016 r.

Sporządzanie nowego planu dla obszaru Wróblowice jest zasadne z uwagi na ustalenia Zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa przyjętej uchwałą nr CXII/1700/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 r., jak też z uwagi na treść uchwały nr CXIX/1889/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którą Rada Miasta Krakowa nie stwierdziła, że obecnie obowiązujący plan obszaru „Wróblowice” zachowuje aktualność.

Podniesiona w interpelacji kwestia zwiększenia w nowym planie wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnego do minimum 70% w strefie kształtowania systemu przyrodniczego wynika z dostosowania zapisów planu do ustaleń Zmiany Studium obowiązujących w tym zakresie.

W dniu 29 grudnia 2016 r. w Wydziale Architektury i Urbanistyki UMK zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę dla inwestycji pn. „Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej Play numer KRA0733A wraz z wewnętrzną linią zasilającą oraz zjazdem indywidualnym. Stacja bazowa składać się będzie ze stalowej wieży kratowej o wysokości całkowitej 43,45m, na której zainstalowanych zostanie 15 anten sektorowych, 15 modułów RPU, urządzeń sterujących i zasilających (2xAPM30H+BC) i TBSB), dróg kablowych między antenami a urządzeniami, wewnętrznej linii zasilającej oraz zjazdu indywidualnego, parametry anten:

sektor	azymut [°]	wys. zawieszenia [m n.p.m.]	pasmo pracy [MHz]	maksymalna moc nadajnika [dBm]	tłumienie toru antenowego [dB]	maks. pochylenie głównej wiązki [°]	zysk energetyczny anteny [dBi]	ERIP Anteny [W]	zasięg występowania obszaru pola EM o poziomie wyższym od 0.1 W/m ² dla anteny [m]
U211	90	41,3	2100	46	0,61	10	18,1	2234	42,2
U091		40,7	900	46	0,54	10	17,6	2023	40,1
G181/L181		41,3	1800	46	0,6	10	17,5	1950	39,4
L081		40,7	800	46	0,63	10	17,1	1807	37,9
L261		41,3	2600	46	0,64	10	18,8	2606	45,6
U212	210	41,3	2100	46	0,61	10	18,1	2234	42,2
U092		40,7	900	46	0,54	10	17,6	2023	40,1
G182/L182		41,3	1800	46	0,6	10	17,5	1950	39,4
L082		40,7	800	46	0,53	10	17,1	1807	37,9
L262		41,3	2600	46	0,64	10	18,8	2606	45,6

U213		41,3	2100	46	0,61	10	18,1	2234	42,2
U093		40,7	900	46	0,54	10	17,6	2023	40,1
G183/L183	330	41,3	1800	46	0,6	10	17,5	1950	39,4
L083		40,7	800	46	0,53	10	17,1	1807	37,9
L263		41,3	2600	46	0,64	10	18,8	2606	45,6
RL1	104	38,6	18000	25,5	0	0	38,7	2630	45,8
RL2	196	38,6	80000	19	0	0	50,5	8913	84,2
RL3	246	38,6	32000	23	0	0	43,7	4677	61
RL4	281	38,6	80000	19	0	0	50,5	8913	84,2

na działkach nr 764, 102/1, 103 obr. 93 Podgórze przy ul. Grzepskiego w Krakowie" (sygnatura sprawy: AU-01-2.6740.1.2560.2016.MMS), o czym strony zostały powiadomione pismami z dni 24 i 27 lutego 2017 r. (zawiadomienie uzupełniające).

Odnosząc się do zarzutu „wkomponowania szkarady wieży-kratownicy w teren Wróblowic” informuję, że zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.), przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, oraz zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7;
- 4) wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Decyzja o pozwoleniu na budowę nie jest decyzją uznaniową, co oznacza, że organ nie może udzielić pozwolenia na budowę inwestorowi, który nie spełni wszystkich prawem przewidzianych wymagań, ale zarazem nie może odmówić uwzględnienia wniosku o wydanie pozwolenia na budowę, w sytuacji gdy inwestor wszystkie wymagane przepisami przesłanki spełni.

W razie stwierdzenia naruszeń, w zakresie określonym w art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, organ administracji architektoniczno-budowlanej nakłada postanowieniem obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości, określając termin ich usunięcia, a po jego bezskutecznym upływie wydaje decyzję o odmowie zatwierdzenia projektu i udzielenia pozwolenia na budowę.

W przedmiotowej sprawie na inwestora nałożono postanowieniem z dnia 24 lutego 2017 r., zmienionym postanowieniami z dni 13, 17 i 21 marca 2017 r., obowiązek uzupełnienia nieprawidłowości w projekcie budowlanym, jak i złożenia wyjaśnień, w tym

między innymi w zakresie zgodności projektowanej inwestycji z zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jak i z przepisami związanymi z ochroną środowiska, wskazując między innymi, że:

- ⇒ Do projektu dołączyć analizę zgodności inwestycji z planem miejscowym obszaru „Wróblowice” w zakresie § 6 ust. 1 pkt 2 lit. c: *„W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ustala się: 2) zakazuje się na całym obszarze objętym planem lokalizacji inwestycji zaliczonych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych, z wyłączeniem:*
c) stacji bazowych telefonii komórkowej, pod warunkiem, że nie będzie to lokalizacja w strefie ochronnej „B” Uzdrowiska Swoszowice oraz terenach zabudowy mieszkaniowej i w odległości od tych terenów wynikających z przepisów odrębnych, a także w odległości bliższej niż 500 m od granicy strefy ochronnej „A” Uzdrowiska Swoszowice”.
- ⇒ Doprowadzić do zgodności z aktualnymi zapisami Statutu Osiedla Uzdrowisko Swoszowice
- ⇒ Wykazać zgodność z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wróblowice” zatwierdzonego uchwałą nr CVIII/1483/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 września 2010 r., szczególnie w zakresie § 7 ust. 1-5, § 19.
- ⇒ Należy wykazać zgodność z art. 38a ust. 1 pkt 12 i 3 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych, zgodnie z którym w strefie C uzdrowiska zabrania się prowadzenia działań mających negatywny wpływ na fizjografię uzdrowiska i jego układ urbanistyczny lub właściwości lecznicze klimatu.
- ⇒ Należy precyzyjnie podać ile anten i jakiego typu będzie wchodzić w skład projektowanej stacji bazowej.
- ⇒ Przedłożyć informację, czy w najbliższym sąsiedztwie planowanej znajdują się inne stacje bazowe, a jeżeli tak to należy przedłożyć informację, czy stacje istniejące i projektowana oddziałują wzajemnie na siebie.

Do wniosku o pozwolenie na budowę dla przedmiotowej inwestycji wnioskodawca załączył „Kwalifikację przedsięwzięcia” oraz „Analizę rozkładu pól elektromagnetycznych wokół stacji bazowej”.

Pismem z dnia 9 lutego 2017 r. Wydział Architektury i Urbanistyki UMK zwrócił się z prośbą do Wydziału Kształtowania Środowiska UMK o ocenę przedłożonej dokumentacji i stanowisko w kwestii uzyskania przez inwestora decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

W odpowiedzi z dnia 20 marca 2017 r. Wydział Kształtowania Środowiska UMK wskazał, iż do zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie konieczne jest uzupełnienie dokumentacji o dane i informacje wymienione w piśmie, o które następnie Wydział Architektury i Urbanistyki UMK wezwał inwestora postanowieniem z dnia 21 marca 2017 r.

Aktualnie Wydział Architektury i Urbanistyki UMK oczekuje na dostarczenie przez inwestora niezbędnych dokumentów i wyjaśnień.

Reasumując, na tym etapie postępowania nie można jeszcze przesądzić o sposobie rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie. Decyzja zostanie podjęta po zakończeniu toczącego się postępowania administracyjnego.

Informuję, iż stronom postępowania niezadowolonym z podjętego rozstrzygnięcia przysługiwać będzie prawo wniesienia odwołania do Wojewody Małopolskiego, za pośrednictwem Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji, w gestii którego leży ocena prawidłowości wydawanych przez organ I instancji decyzji.

W odniesieniu do kwestii, jak projektowana stacja bazowa może wpłynąć negatywnie na zdrowie ludzi wskazać należy, iż w uzasadnieniu wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 15 maja 2009 r. (sygn. akt II OSK 788/08) stwierdzono, że *Organy administracji publicznej rozpatrujące sprawy - w postępowaniu administracyjnym oraz sądy administracyjne kontrolujące działalność administracji publicznej pod względem zgodności z prawem, nie są uprawnione i nie mają możliwości dokonania oceny czy dane przedsięwzięcie emitujące pole elektromagnetyczne, jest szkodliwe dla zdrowia i życia ludzkiego pomimo, że spełnia warunki przewidziane w obowiązującym prawie.*

Odnosnie do „udostępnienia dokumentacji” Panu Radnemu dotyczącej postępowania administracyjnego prowadzonego pod sygnaturą: AU-01-2.6740.1.2560.2016.MMS wyjaśniam, iż zgodnie z art. 73 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), strona ma prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Prawo to przysługuje również po zakończeniu postępowania.

Pan Radny nie uczestniczy jako strona we wskazanym powyżej postępowaniu.

Udostępnienie dokumentów urzędowych z akt sprawy osobie nie będącej stroną postępowania administracyjnego winno być rozpatrzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 1764).

Artykuł 3 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, określający przedmiotowy zakres dostępu do informacji, jako jedno z uprawnień wskazuje prawo wglądu do dokumentów urzędowych, a według art. 6 ust. 1 pkt 4 lit. a ustawy, udostępnieniu podlega informacja publiczna, w szczególności o danych publicznych, w tym treść i postać dokumentów urzędowych, w szczególności treść aktów administracyjnych i innych rozstrzygnięć.

Natomiast zgodnie z art. 6 ust. 2 ww. ustawy, dokumentem urzędowym w jej rozumieniu jest treść oświadczenia woli lub wiedzy, utrwalona i podpisana w dowolnej formie przez funkcjonariusza publicznego w rozumieniu przepisów Kodeksu karnego, w ramach jego kompetencji, skierowana do innego podmiotu lub złożona do akt sprawy.

Zakres przedmiotowy ustawy o dostępie do informacji publicznej wytycza i obejmuje dostęp tylko do informacji publicznej, a nie publiczny dostęp do wszelkich informacji (Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 17 września 2013 r., sygn. akt II SAB/Wa 181/13, który dodatkowo wyjaśnił: *Należy odróżnić dokumenty urzędowe od dokumentów prywatnych. Wskazać należy, iż przymiot informacji publicznej posiadają dokumenty urzędowe organu (będące dowodem tego, co w nich urzędowo stwierdzono, zatwierdzono lub podano), wytworzone w ramach realizacji powierzonych mu zadań, a więc dokumenty powstałe w związku z prowadzeniem konkretnych spraw. Natomiast przymiotu informacji publicznej nie posiadają dokumenty prywatne, które podmiot prywatny kieruje do organu administracji publicznej. W rozumieniu ustawy o dostępie do informacji publicznej dokumenty prywatne nie stanowią informacji publicznej (por. wyrok NSA z dnia 11 maja 2006 r., II OSK 812/05, Lex nr 236465).(...) Dokument prywatny, skierowany do organu administracji publicznej przez podmiot prywatny, nie staje się dokumentem urzędowym tylko dlatego, że został do niego zaadresowany i znajduje się w jego posiadaniu).*

Wskazać należy, że akta jako całość nie stanowią informacji publicznej. Pogląd ten jest wyrażany w dominującym orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego, tj. między innymi w wyrokach z dnia 28 października 2009 r. o sygn. I OSK 714/09, z dnia 16 kwietnia 2010 r. o sygn. I OSK 83/10 i z dnia 14 lutego 2013 r. o sygn. I OSK 2662/12.

Stanowisko takie uzyskało także aprobatę w uchwale Naczelnego Sądu Administracyjnego I OPS 7/13 z dnia 9 grudnia 2013 r., w której wskazano, że cyt. „*Żądanie udostępnienia akt sprawy jako całości, także akt zakończonego postępowania*

przygotowawczego, nie jest więc wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej, ale żądaniem udostępnienia określonego zbioru materiałów. Tak sformułowany wniosek nie wskazuje na informacje publiczne, których udostępnienia domaga się wnioskodawca. Należy przy tym mieć na uwadze, że prawo do informacji dotyczy informacji o sprawie publicznej, a więc informacji o czymś, a nie udostępnienia zbioru materiałów jako takich. Wniosek taki nie zawiera zatem jednego z elementów niezbędnych do jego rozpoznania i nie może być zalatwiony w oparciu o przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej”.

Wniosek złożony w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej musi wskazywać o jaką informację dokładnie chodzi i co ma być jej przedmiotem, winien być precyzyjnie sformułowany i nakierowany na uzyskanie konkretnej informacji.

Dokumenty urzędowe znajdujące się w aktach sprawy mogą zostać Panu Radnemu udostępnione do wglądu w lokalu organu, tj. siedzibie Wydziału Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Krakowa, Rynek Podgórski 1 w Krakowie, z uwzględnieniem ochrony danych, zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

W związku z powyższym, uprzejmie proszę o kontakt z pracownikiem Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK – Panią Magdaleną Klimczyk, telefon kontaktowy 12 616 80 30, w celu ustalenia dogodnego terminu.

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Jacek Majchrowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Architektury i Urbanistyki
3. Wydział Kształtowania Środowiska
4. Biuro Planowania Przestrzennego
5. Biuletyn Informacji Publicznej
6. aa