



PREZYDENT MIASTA KRAKÓWA

OR-03.0003.3730.2018

Kraków,

30 KWI. 2018

**Pan
Bolesław Kosior
Radny Miasta Krakowa**

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie wyburzenia reliktów fortu N-10 na Prądniku Białym, złożoną między sesjami Rady Miasta Krakowa w dniu 17 kwietnia 2018 r., uprzejmie informuję.

Fort międzypolowy rdzenia N-10 „Prądnik Biały” powstał w latach 1907-1908. Był to fort obrony bliskiej nowego rdzenia Twierdzy Kraków, posiadał fosę o spłaszczonym stoku, parterowy blok koszarowy na rzucie prostokąta o konstrukcji kamiennie-ceglano-stalobetonowej oraz dwa schrony pogotowia na barkach fortu. Po 1921 r. został rozebrany, pozostały relikt bloku koszarowego oraz formy ziemne pomiędzy blokiem koszarowym a ul. Wybickiego.

Informuję uprzejmie, że już w 2006 r. ówczesny dysponent nieruchomości, Spółdzielnia Inwalidów im. E. Dembowskiego, była informowana przez Miejskiego Konserwatora Zabytków, że relikt fortu figuruje w gminnej ewidencji zabytków i że wszelkie działania zmierzające do ich przekształcenia wymagają uzyskania wyprzedzającej opinii i akceptacji służb konserwatorskich.

Pod koniec 2016 r. Miejski Konserwator Zabytków, na wniosek Spółdzielni (po przeprowadzeniu oględzin) wydał zalecenia konserwatorskie do sposobu zagospodarowania terenu dawnej działki fortecznej, na której zachowały się relikt fortu – blok koszarowy, w okresie powojennym obudowany halą produkcyjno-magazynową oraz formy ziemne we frontowej części działki z reliktami zieleni fortecznej. W związku z tym w zaleceniach konserwatorskich wskazano na konieczność zachowania i ucytlnienia form ziemnych oraz odsłonięcia bloku koszarowego spod wtórnej zabudowy i poddania go pracom konserwatorskim. Jednocześnie wskazano na konieczność zachowania obiektu w jak najlepszym stanie, dopuszczając wyłącznie zabudowę części działki, na której nie występują relikt fortu, pod warunkiem odsunięcia zabudowy. Wraz z zaleceniami Spółdzielnia otrzymała kopię archiwalnych rysunków fortu. Następie na wniosek Spółdzielni opiniowano koncepcję

zagospodarowania i zabudowy działki uwzględniającą zachowanie reliktyw fortecznych, a Miejski Konserwator Zabytków wydał wytyczne mające na celu korzystniejsze wyeksponowanie zabytku. Zalecenia zostały wydane po przeprowadzeniu przez pracownika Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków oględzin wewnątrz bloku koszarowego, obudowanego współczesną halą magazynową. W trakcie oględzin stwierdzono, że z oryginalnego wyposażenia w niektórych oknach zachowała się stolarka okienna, brak było natomiast elementów pancernych. Oględziny nie dotyczyły formy zewnętrznej, ponieważ pomieszczenie magazynowe nie zostało udostępnione.

W 2017 r. właścicielem nieruchomości stała się spółka prawa handlowego, której Spółdzielnia przekazała informację o zabytkowym obiekcie znajdującym się na terenie działki.

We wrześniu 2017 r. nowy właściciel złożył do Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK wniosek o ustalenie warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn. *„Budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych (do 5 budynków) z garażami podziemnymi i usługami na parterze jednego z budynków na działkach nr 361/2, 361/3, 361/4, 361/5 obr. 44 Krowodrza wraz z infrastrukturą techniczną i wjazdami na działkach nr 359/4, 360, 361/2, 361/3, 361/4, 361/5, 362/1, 362/2, 362/3, 768 obr. jw., przy ul. Wybickiego w Krakowie”*. W koncepcji stanowiącej załącznik do wniosku o warunki zabudowy obiekt forteczny przeznaczony był do zachowania, ponadto w opisie koncepcji wnioskodawca wskazał, że zgodnie ze wstępną opinią konserwatora, należy w docelowym zagospodarowaniu terenu uwzględnić rewitalizację i użytkowanie budynku tzw. koszar, który prawdopodobnie w dobrym stanie zachował się do dziś, oraz że istotną determinantą dla uformowania zabudowy jest wspomniany budynek dawnych koszar fortu nr 10 „Prądnik Biały”, usytuowany niemalże centralnie na terenie działki. Dodatkowo wybór konserwatora dotyczący wykorzystania budynku koszar na cele usługowe (...). Wśród załączników dołączonych przez inwestora do wniosku o WZ była m.in. kopia wspomnianej opinii Miejskiego Konserwatora Zabytków z 2016 r.

W toku prowadzonego postępowania o ustalenie warunków zabudowy, Miejski Konserwator Zabytków wydał opinię, w której wskazano, że granice inwestycji obejmowały zasięgiem relikty fortu nr 10 Prądnik Biały, ujęte w gminnej ewidencji zabytków. W stanowisku skierowanym do Wydziału Architektury i Urbanistyki powtórzono informację o konieczności odstonięcia, konserwacji reliktyw bloku koszarowego oraz uczytelnienia form ziemnych i zachowania zieleni. Miało to na celu bezwzględne utrzymanie reliktyw. Opinię tę otrzymał również do wiadomości pełnomocnik inwestora. Zatem inwestor miał pełną wiedzę, że w terenie nieruchomości są relikty fortu pozostające pod ochroną konserwatorską.

W dniu 21 grudnia 2017 r. do Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK wpłynęło zgłoszenie zamiaru wykonania robót budowlanych polegających na rozbiórce budynków: biurowo-magazynowego, biurowego, dwóch magazynowych, dwóch produkcyjno-magazynowych, siedmiu garaży, dwóch wiat na działkach nr: 361/2, 361/3, 361/4, 361/5 obr. 44 Krowodrza przy ul. Wybickiego 5 w Krakowie. Wobec niewniesienia sprzeciwu w drodze decyzji zgłoszenie zostało przyjęte. Należy podkreślić, iż przedmiotowe zgłoszenie dotyczyło jedynie powyżej wymienionych obiektów, a inwestor we wniosku nie zawarł informacji, że którekolwiek z obiektów przeznaczonych do rozbiórki jest objęte ochroną konserwatorską.

Należy również zaznaczyć, że z wniosku inwestora, który zgłosił zamiar opisanej rozbiórki prowadzone jest również postępowanie w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla opisanego powyżej zamierzenia inwestycyjnego. Zatem zgłaszając zamiar rozbiórki inwestor był świadomy, że na wskazanym terenie znajdują się elementy wpisane do gminnej ewidencji zabytków, które podlegają ochronie i nie są do rozbiórki przeznaczone. Tymczasem ze złożonych do zgłoszenia dokumentów, w tym opisu technicznego inwentaryzacji obiektów

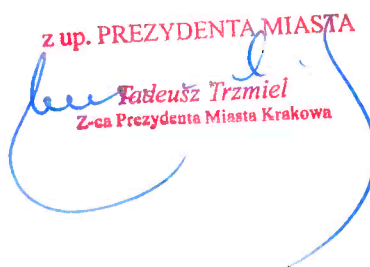
przeznaczonych do rozbiórki, podpisanych przez projektanta nie wynikało, aby którykolwiek z obiektów był wpisany do gminnej ewidencji zabytków. Przeznaczone do rozbiórki obiekty zostały opisane jako: budynek biurowo-magazynowy, budynek biurowy, dwa budynki magazynowe, dwa budynki produkcyjno-magazynowe, siedem garaży o konstrukcji stalowej oraz wiaty dachowe.

Relikty fortu są ujęte w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków, natomiast nie są wpisane do rejestru zabytków na podstawie indywidualnej decyzji. Karta adresowa zabytku została opracowana pod prawidłowym adresem, tj. Wybickiego 5, natomiast omyłkowo na liście adresowej zabytków relikty fortu zostały odnotowane pod błędnym adresem. Jednocześnie jeszcze raz należy pokreślić, że właściciel nieruchomości miał pełną świadomość, że na terenie jego posesji znajduje się zabytkowy obiekt, a Miejski Konserwator Zabytków nigdy nie wyrażał zgody na rozbiórkę reliktyw fortu, każdorazowo informując o konieczności ochrony zabytku.

Po otrzymaniu informacji o wyburzeniu reliktyw fortu, pracownicy Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków przeprowadzili 17 kwietnia br. wizję w terenie, w trakcie której stwierdzono, że pozostałości bloku koszarowego zostały wyburzone, natomiast zachowane zostały relikty form ziemnych oraz pozostałości zieleni fortecznej we frontowej części działki. W chwili przeprowadzenia wizji nie były wykonywane żadne roboty budowlane. Na terenie znajdowały się przemy beton rozbiórkowy oraz współczesne systemy szalunkowe.

W związku z powyższym podejmowane są stosowne kroki prawne w stosunku do uczestników procesów inwestycyjnych, ze względu na zniszczenie zabytku oraz ze względu na prawdopodobieństwo poświadczenia nieprawdy w stosunku do organu administracji, tj. przygotowywany jest przez Wydział Architektury i Urbanistyki przy udziale Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków oraz we współpracy z Zespołem Radców Prawnych wniosek do prokuratury z zawiadomieniem o podejrzeniu popełnienia przestępstwa.

Ponadto, w związku z zachowaniem elementów ziemnych fortu (część nasypu oraz zieleni) na etapie ustalania warunków zabudowy rozważone zostanie wprowadzenie zapisów mających na celu uczynienie w terenie założenia fortecznego.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Tadeusz Trzmiel
Z-ca Prezydenta Miasta Krakowa

Otrzymują:

1. Adresat
2. Miejski Konserwator Zabytków
3. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Krakowie
4. Wydział Architektury i Urbanistyki
5. Biuletyn Informacji Publicznej
6. aa