



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.1496.2016

Kraków, 14 KWI. 2016

Pan
Bogusław Kośmider
Przewodniczący
Rady Miasta Krakowa

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie rozważenia przyznania ulg dla honorowych dawców krwi przy opłatach za postój pojazdu w strefie płatnego parkowania, złożoną między sesjami Rady Miasta Krakowa w dniu 7 kwietnia 2016 r., uprzejmie informuję.

Uchwałą nr CXXI/1903/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 listopada 2014 r. *w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/229/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłaty abonamentowej dla niektórych użytkowników dróg oraz sposobu pobierania tych opłat z późn. zm.* wprowadzona została stawka zerowa dla oznakowanych pojazdów do poboru krwi na czas wykonywania obowiązków służbowych.

Niezależnie od powyższego uprzejmie informuję, że problematyka pobierania opłat za korzystanie z dróg publicznych regulowana jest przepisami ustawy z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 460 z późn. zm.), w której w sposób wyraźny wskazano istnienie obowiązku, a nie jedynie możliwości, ponoszenia przez użytkownika pojazdu samochodowego opłat za korzystanie z dróg publicznych. Ukształtowanie kręgu podmiotów obowiązanych do ponoszenia opłat za postój pojazdu na drogach publicznych objętych strefą płatnego parkowania we wskazany sposób powoduje, że krąg podmiotów uprawnionych do zerowej lub obniżonej stawki opłat za parkowanie pojazdów nie może być w sposób dowolny rozbudowywany i kształtowany. W związku z powyższym, stosownie do przepisów ww. ustawy, radzie gminy przysługuje m.in. kompetencja do ustalenia wysokości stawek opłat za parkowanie oraz wprowadzenia opłat abonamentowych lub zryczałtowanych oraz zerowych stawek opłat dla niektórych użytkowników drogi. Jednakże swoboda działania rady gminy winna być podejmowana w granicach upoważnienia ustawowego i zgodnie z intencją ustawodawcy powinna uwzględniać cel regulacji ustawowej.

W świetle powyższego wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa postulowanych zmian wymagałoby przeprowadzenia analizy prawnej pod kątem ewentualnego naruszenia obowiązującego porządku prawnego poprzez dokonanie zróżnicowania stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w sposób powodujący swobodne i nieusprawiedliwione uprzywilejowanie określonej grupy adresatów uchwały nr XXI/229/2011 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 r. (z późn. zm.). Istnieje uzasadnione podejrzenie, iż przyznanie w uchwale wnioskowanych bonifikat w istotny sposób naruszyłoby normy obowiązującego prawa stanowiące upoważnienie do podjęcia

uchwały, tj. art. 13b ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, jak i konstytucyjnie gwarantowaną zasadę równości podmiotów wobec prawa wyrażoną w art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz normy ujęte w art. 2 i 7 Konstytucji, według których Rzeczypospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej, w którym organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. W tym kontekście należy wskazać na orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego z dnia 9 marca 1988 r. (U 7/87, OTK 1988, Nr 1, poz. 1), w którym stwierdzono, iż: „Trybunał Konstytucyjny stoi na stanowisku, że konstytucyjna zasada równości wobec prawa (...) polega na tym, że wszystkie podmioty prawa (adresaci norm prawnych) charakteryzujące się daną cechą istotną (relevantną) w równym stopniu mają być traktowane równo. W ocenie Trybunału Konstytucyjnego różne traktowanie przez prawo określonych grup (klas) podmiotów powinno być uzasadnione w tym sensie, że musi być oparte na uznanych kryteriach cechy klasyfikacji różnicującej podmioty prawa. Ponadto, rozumienie zasady równości zostało określone w wyroku z dnia 29 czerwca 2001 r. (K 23/00, OTK 2001, Nr 5, poz. 124), w którym wskazano, iż: „Rozumienie zasady równości ma w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego jednoznaczną treść. Oznacza ono w szczególności nakaz jednakowego traktowania podmiotów prawa w obrębie określonej klasy (kategorii). Wszystkie podmioty charakteryzujące się w równym stopniu daną cechą istotną, powinny być traktowane równo, a więc według jednakowej miary (...)”.

W związku z powyższym sytuacja charakteryzująca się odmiennym traktowaniem adresatów normy prawnej jest dopuszczalna, o ile zróżnicowanie jest oparte o cechę istotną. Brak jest cech istotnych usprawiedliwiających w wystarczającym stopniu różnicowanie sytuacji honorowych dawców krwi i innych podmiotów obowiązanych do ponoszenia opłat za parkowanie pojazdów na obszarze strefy płatnego parkowania na zasadach ogólnych w świetle przywołanych na wstępie norm prawnych rekonstruowanych na podstawie przepisów ustawy o drogach publicznych, ustalających istnienie obowiązku ponoszenia przez użytkownika pojazdu samochodowego opłat za korzystanie z dróg publicznych

Równocześnie informuję, że w trwających obecnie pracach nad projektem zmiany uchwały nr XXI/229/2011 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 r. (z późn. zm.) rozważanie jest przyznanie dla honorowych dawców krwi ulgi poprzez ustalenie stawki zerowej opłat za parkowanie pojazdów na drogach publicznych na obszarze strefy płatnego parkowania w miejscach specjalnie do tego wyznaczonych, zlokalizowanych w rejonie Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Krakowie. Po ewentualnym podjęciu przez Radę Miasta Krakowa stosownej uchwały podjęte zostaną działania w celu wyznaczenia kilku miejsc postojowych w rejonie Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Krakowie z przeznaczeniem dla honorowych dawców krwi wyłącznie na czas trwania czynności związanych z oddawaniem przez nich krwi.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Elżbieta Koterba
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

Otrzymują:

1. Adresat
2. Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie
3. Miejska Infrastruktura Sp. z o.o.
4. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
5. Biuletyn Informacji Publicznej
6. aa