



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.2270.2017

Kraków, 23 LUT. 2017

Pan
Łukasz Wantuch
Radny Miasta Krakowa

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie wyposażenia strażników miejskich w kamery osobiste, złożoną między sesjami Rady Miasta Krakowa w dniu 6 lutego 2017 r., uprzejmie informuję.

Decyzje w sprawie umundurowania i wyposażenia strażników miejskich, z uwzględnieniem obowiązujących regulacji prawnych, podejmuje Komendant Straży Miejskiej.

Zgodnie z opinią przedstawioną przez Komendanta Straży Miejskiej wprowadzenie przez Straż Miejską Miasta Krakowa ww. urządzeń mogłoby być pomocne ze względu na zapewnienie bezpieczeństwa strażników, jak również przy ewentualnych wątpliwościach związanych ze składanymi skargami na funkcjonariuszy. Niemniej jednak wyposażenie strażników miejskich w kamery osobiste musi być oparte o obowiązujące regulacje prawne. Uwzględnić należy również koszty wprowadzenia i użytkowania takiego systemu. Poniżej przytaczam szczegółowe uzasadnienie opinii Komendanta Straży Miejskiej

Straże gminne (miejskie) działają w oparciu o przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *o strażach gminnych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 706) oraz inne, szczegółowe przepisy, regulujące m.in. zakres zadań oraz sposób i formę ich wykonywania. Zgodnie z przepisami ww. ustawy, w celu realizacji zadań związanych z ochroną spokoju i porządku publicznego, straży przysługuje prawo do obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych. Obserwowanie i rejestrowanie obrazu wykonywane jest w celu: utrwalania dowodów popełnienia przestępstwa lub wykroczenia; przeciwdziałania przypadkom naruszania spokoju i porządku w miejscach publicznych; ochrony obiektów komunalnych. Przepisy wykonawcze, wprowadzone rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. w *sprawie sposobu obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez straż gminną (miejską)* (Dz. U. Nr 220 poz. 1720), określiły szczegółowo sposób obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez straż gminną (miejską), w tym również zasady przechowywania i niszczenia zarejestrowanego materiału. Przepisy jednoznacznie wskazują, iż straże gminne (miejskie) są uprawnione do obserwowania i równoczesnego rejestrowania wyłącznie obrazu zdarzeń w miejscach publicznych.

Strażnicy miejscy oprócz podejmowania działań w miejscach publicznych wykonują również zadania poza takimi terenami, zgodnie z posiadanymi uprawnieniami wynikającymi z przepisów prawa czy też imiennymi upoważnieniami. Dotyczy to m.in. kontroli utrzymania czystości na terenie nieruchomości oraz spalania odpadów w przydomowych instalacjach grzewczych. W takich przypadkach wspomniane uregulowania prawne nie dają żadnych podstaw do prowadzenia jakiejkolwiek obserwacji i rejestracji obrazu zdarzeń.

Zarówno przepisy przywołanej ustawy, jak i akty wykonawcze nie dopuszczają możliwości obserwacji obrazu wraz z dźwiękiem. Przesył i odsłuch dźwięku przez Straż Miejską nie jest zatem możliwy. Słuchanie i rejestrowanie dźwięku towarzyszącego obrazowi należą do czynności operacyjno-rozpoznawczych, do których straż miejska nie jest uprawniona. Uprawnienia w tym zakresie, na podstawie przepisów ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. *o Policji* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 1782 z późn. zm.) posiada Policja.

Wyposażenie strażników w kamery osobiste i prowadzenie nagrań, przesyłu i odsłuchu przebiegu interwencji należy również rozpatrywać w kategoriach ingerencji w prywatność, ochronę danych osobowych lub inne dobra osobiste. Ponieważ Straż Miejska Miasta Krakowa nie ma prawa do rejestrowania dźwięku, wprowadzenie zaproponowanego przez Pana Radnego systemu naraziłoby jednostkę na konsekwencje prawne i dochodzenie roszczeń obywateli, w szczególności w oparciu o przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. *Kodeks cywilny* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 380 z późn. zm.).

Komendanci straży miejskich miast zrzeszonych w Unii Metropolii Polskich, mając na względzie zwiększenie bezpieczeństwa funkcjonariuszy oraz poprawę sposobu realizacji czynności służbowych (dzięki analizie nagrań i eliminacji stwierdzonych nieprawidłowości) wielokrotnie zwracali uwagę na konieczność zmian legislacyjnych w zakresie możliwości rejestracji obrazu zdarzeń wraz z dźwiękiem, w tym również rejestracji czynności służbowych wykonywanych w trakcie interwencji. Jednym z ostatnich wystąpień było skierowanie pisma w tej sprawie przez Straż Miejską Miasta Krakowa do Departamentu Porządku Publicznego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, w listopadzie ubiegłego roku. Dotychczas Straż Miejska nie otrzymała odpowiedzi z Ministerstwa.

Przy rozpatrywaniu możliwości wyposażenia strażników w kamery osobiste należy również uwzględnić kwestie organizacyjno-finansowe. Średnio w ciągu doby na ulice Krakowa udaje się do służby około 70 patroli dwuosobowych, które rocznie ujawniają prawie 101 000 wykroczeń (2016 r.). By móc korzystać z zaproponowanego przez Pana Radnego systemu jednostka szacuje, iż do samej obserwacji obrazu i słuchania nagrań należałoby wyznaczyć około 40-45 osób. Rozwiązanie takie zapewniłoby możliwość prowadzenia całodobowego, bieżącego odsłuchu interwencji wszystkich patroli, siedem dni w tygodniu. Realizacja takiego przedsięwzięcia wiązałaby się z koniecznością zwiększenia zatrudnienia, co wymagałoby zwiększenia budżetu jednostki o ok. 2,5-3 mln złotych rocznie. Do niezbędnych kosztów należy również zaliczyć koszt wyposażenia stanowiska pracy takich osób – komputer z monitorem, meble, szatnie, zaplecze socjalne itp.

Odrębnym zagadnieniem pozostaje kwestia techniczna i jakość sprzętu, który miałby znaleźć się na wyposażeniu funkcjonariuszy Straży Miejskiej Miasta Krakowa. O ile sam przesył sygnału pomiędzy kamerą a centrum oglądu nie nastręcza obecnie większych trudności (choć ostateczna opinia mogłaby zostać wydana dopiero po przeprowadzeniu odpowiednich testów przyjętego rozwiązania), to problem powstaje przy wyborze kamer i wyposażeniu w nie strażników patrolujących ulice miasta. Oferowane obecnie na rynku kamery, które mogłyby być używane przez strażników, nie posiadają pełnego kąta widzenia

360 stopni. Kamery o zwiększonej odporności na uszkodzenia i warunki atmosferyczne, a w takie należałoby wyposażać strażników, obejmują maksymalnie kąt 120 stopni (oznacza to, iż należałoby strażnika wyposażać w kilka kamer). Koszt zakupu takich kamer kształtuje się w granicach 1-2 tys. złotych za jedno urządzenie. Ponadto oprócz kamer należy uwzględnić osprzęt w postaci uchwytów do mocowania, ładowarek, akumulatorów itp.

Z uwagi na powyższe wprowadzenie lub nawet testowanie proponowanego przez Pana Radnego rozwiązania w jednostce - w ocenie Komendanta Straży Miejskiej Miasta Krakowa - nie jest możliwe w obecnym stanie prawnym, ze względu na przedstawione powyżej wątpliwości i ograniczenia. Ponadto ww. przedsięwzięcie wiązałoby się z poniesieniem dodatkowych kosztów związanych zarówno z zakupem sprzętu, jak i z prowadzeniem oglądu i odsłuchu podejmowanych interwencji.

Odnosząc się natomiast do wskazanego przez Pana Radnego uzasadnienia podjęcia proponowanych działań, tj. „zwiększenia bezpieczeństwa patroli ulicznych” oraz „bezstronności relacji” wyjaśniam, że w ubiegłym roku funkcjonariusze Straży Miejskiej Miasta Krakowa podjęli ponad 100 tysięcy interwencji. W czasie wykonywania obowiązków służbowych doszło do 31 przypadków znieważenia strażników, a także 11 przypadków naruszenia ich nietykalności cielesnej. W tym samym okresie Straż Miejska rozpatrywała 10 złożonych skarg na zachowanie funkcjonariuszy.

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Jacek Majchrowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Straż Miejska Miasta Krakowa
3. Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
4. Biuletyn Informacji Publicznej
5. aa