



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0057-2970/09

Kraków,

2-2. 07. 2009

**Pan**  
**Łukasz Osmenda**  
**Radny Miasta Krakowa**

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie ulicy Kuklińskiego, złożoną między sesjami Rady Miasta Krakowa w dniu 30 czerwca 2009 r., uprzejmie informuję:

Na podstawie porozumienia o współpracy z dnia 28 maja 2009 r. zawartego pomiędzy Miejskim Przedsiębiorstwem Komunikacyjnym S.A. a Gminą Miejską Kraków reprezentowaną przez Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu spółka będzie realizatorem zarówno budowy ul. Kuklińskiego (w ramach projektu Zintegrowanego Transportu Publicznego w Aglomeracji Krakowskiej etap II) jak i zadania pn. „Budowa estakady w ciągu ulic Nowohuckiej i Powstańców Wielkopolskich”.

W związku z powyższym w Miejskim Przedsiębiorstwie Komunikacyjnym S.A., które jest realizatorem tej inwestycji, dobiega końca kompletowanie dokumentacji technicznej i przygotowywanie specyfikacji do ogłoszenia przetargu, który wyłoni wykonawcę robót.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (teksty jednolity z 2007 r. Dz. U. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) postępowanie to będzie podlegało kontroli uprzedniej przeprowadzanej przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych przed zawarciem umowy. Terminy rozpoczęcia, a także harmonogram robót, będą więc znane dopiero po zakończeniu procedury przetargowej, która potrwa kilka miesięcy.

W nawiązaniu do udzielonej wcześniej odpowiedzi na poprzednie interpelacje Pana Radnego dotyczące nawierzchni krakowskich dróg ponawiam uprzejmą prośbę o rzeczową analizę informacji, które Panu przekazuje Prezydent Miasta Krakowa. Rzekome „sugestie” Prezydenta Miasta Krakowa, aby Pan Radny nie korzystał z przysługującego prawa zgłaszania interpelacji stanowiły po prostu informację na temat możliwości uzyskania wnioskowanych danych w sposób szybszy, często prostszy i bardziej efektywny. Możliwości te wynikające z istniejącej hierarchii kompetencyjnej czy ustanowionych przez Prezydenta Miasta Krakowa dodatkowych zasad (np. cykliczna obecność kierujących gminnymi komórkami organizacyjnymi przed każdą sesją Rady Miasta Krakowa do wyłącznej dyspozycji radnych miejskich) stanowią pomoc i ułatwienie w pełnieniu statutowych obowiązków przez miejskich radnych zwłaszcza w sytuacji tak licznie kierowanych interpelacji.

W powyższym kontekście istotnym problemem są np. takie interpelacje, które skutkują wyłączeniem sporej grupy pracowników Urzędu Miasta Krakowa na dłuższy czas z realizacji swych codziennych, związanych z zakresem czynności obowiązków. Taka ewidentna sytuacja miała miejsce np. w I kwartale 2007 r. kiedy podczas odbywającej się sesji Rady Miasta Krakowa jeden z Radnych zgłosił 33 interpelacje.

Wówczas właśnie na łamach jednego z krakowskich dzienników przedstawił swój komentarz prof. Mirosław Stec, Przewodniczący Rady Małopolskiego Instytutu Samorządu Terytorialnego i Administracji, cyt. *„Interpelacja to jeden z najbardziej istotnych instrumentów sprawowania mandatu. Ich składanie jest przyjęte na wszystkich szczeblach władzy; począwszy od parlamentu, skończywszy na samorządzie. W parlamencie mają dotyczyć istotnych spraw, a nie służyć codziennemu odpytywaniu władz. W statucie miasta Krakowa nie ma co prawda ograniczeń w tej kwestii, ale 307 interpelacji (ogólna liczba interpelacji Radnych Miasta Krakowa w I kwartale 2007 r.) to liczba porażająca. Radny, który interpeluje 30 razy w trakcie jednej sesji, albo nie rozumie, na czym polega interpelacja albo świadomie stosuje obstrukcję urzędu”*.

Przedstawiam poniżej ogólne zestawienie zgłoszonych przez Radnych Miasta Krakowa interpelacji w ciągu ostatnich 5 lat, które w powyżej omawianym kontekście również nie pozostaje bez znaczenia:

- 2005 rok – 521,
- 2006 rok – 589,
- 2007 rok – 1162,
- 2008 rok – 1256,
- 2009 rok – 692 (stan na dzień 14 lipca br.).

Informuję uprzejmie, iż każdy posiada prawo do skierowania odpowiedniego wniosku o udostępnienie informacji publicznej np. do danej gminnej komórki organizacyjnej zgodnie z zapisami ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.).

Na gruncie przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej odrębnie traktowane są jako podmioty obowiązane do udostępniania tych informacji Prezydent Miasta Krakowa jako podmiot reprezentujący osobę prawną - Gminę Miejską Kraków, kierownicy gminnych jednostek organizacyjnych jako podmioty reprezentujące jednostki organizacyjne samorządu terytorialnego oraz osoby występujące w imieniu spółek miejskich, jako podmioty reprezentujące osoby prawne, w których Gmina Miejska Kraków posiada pozycję dominującą w rozumieniu przepisów o ochronie konkurencji i konsumentów (art. 4, ust. 1 pkt 5). W ww. ustawie przyjęta została także zasada, że zobowiązanym do udzielenia informacji publicznej jest podmiot określony w art. 4 ust. 1 i 2 tej ustawy będący jednocześnie w posiadaniu informacji, której zainteresowany domaga się we wniosku. Oznacza to, że bez znaczenia jest czy przedmiot wniosku pokrywa się z właściwością rzeczową podmiotu, do którego jest skierowany. Wystarczającą przesłanką jest fakt, że dana informacja jest w posiadaniu podmiotu, do którego skierowany jest wniosek.

W związku z powyższym wnioski kierowane do Prezydenta Miasta Krakowa i dotyczące działalności gminnych jednostek organizacyjnych winny być załatwiane bezpośrednio, jeżeli informacja publiczna będąca przedmiotem wniosku znajduje się w posiadaniu Prezydenta Miasta Krakowa.

Poleceniem służbowym nr 4/2007 z dnia 19 marca 2007 r. Prezydent Miasta Krakowa dokonał podziału czynności między komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Krakowa w zakresie udostępniania informacji publicznej, tj. m.in. kierujący komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Krakowa mają polecenie:

- udostępniać informację publiczną w zakresie kompetencji komórek organizacyjnych, którymi kierują,
- podpisywać w imieniu Prezydenta Miasta Krakowa odpowiedzi na wnioski o udostępnienie informacji publicznej,
- wydawać w imieniu Prezydenta Miasta Krakowa powiadomienia oraz postanowienia związane z udostępnieniem informacji publicznej.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, informacja opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej nie podlega udostępnieniu w trybie na wniosek.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Elżbieta Łężyńska  
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

Otrzymują:

1. Adresat
2. Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu
3. Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne S.A.
4. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
5. Biuletyn Informacji Publicznej
6. A/a