



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0057-2961/09  
OR-03.0057-2972/09  
OR-03.0057-2974/09  
OR-03.0057-2975/09  
OR-03.0057-2976/09  
OR-03.0057-2977/09  
OR-03.0057-2978/09  
OR-03.0057-2979/09

Kraków, 21 LIP 2009

**Pan**  
**Łukasz Osmenda**  
**Radny Miasta Krakowa**

W odpowiedzi na Pana interpelacje w sprawie napraw nawierzchni dróg oraz bieżącego utrzymania ulic, złożone pomiędzy sesjami Rady Miasta Krakowa w dniach 26 oraz 30 czerwca 2009 r., uprzejmie informuję:

Z uwagi na niesprzyjające warunki atmosferyczne (intensywne opady deszczu) panujące w ostatniej dekadzie czerwca zgodnie z technologią robót drogowych uzupełniania ubytków w nawierzchni dróg nie były realizowane masami mineralno-bitumicznymi. Z tego względu oraz w związku z zagrożeniem bezpieczeństwa użytkowników ruchu, ZIKiT dokonywał jedynie zabezpieczenia ubytków kruszywem (jak w przypadku ulicy Opolskiej), natomiast w innych przypadkach niebezpieczne ubytki w drogach zostały odpowiednio oznakowane. W dniu 23 czerwca 2009 r. ubytek na ul. Opolskiej został naprawiony przy użyciu masy asfaltowej. Ponadto w okresie od 30 czerwca 2009 r. do 7 lipca 2009 r. były naprawiane przy użyciu masy mineralno-bitumicznej ubytki w nawierzchni na ulicy Czarnowiejskiej w kolejności wynikającej ze stopnia zagrożenia dla bezpieczeństwa użytkowników ruchu. Natomiast w dniach 30 czerwca 2009 r. oraz 8 lipca 2009 r. naprawione zostały ubytki na ulicy Rydla.

Ubytki w nawierzchni jezdni ulicy Stella-Sawickiego zagrażające ruchowi kołowemu zostały naprawione. Szacunkowy koszt likwidacji istniejących spękań, powodujących powstawanie, po opadach atmosferycznych, ubytków w nawierzchni wynosi ok. 400 000 zł.

Ubytki w jezdniach ulic Przybyszewskiego, Tajber, Ks. Meiera, Weissa zostały zinwentaryzowane i będą usuwane w miarę możliwości finansowych jednostki.

Głównym czynnikiem mającym wpływ na realizację przez zarząd drogi ustawowego obowiązku utrzymania dróg są środki finansowe przeznaczane na ten cel, które są niewystarczające w stosunku do istniejących potrzeb. Zdecydowana większość dróg na terenie miasta Krakowa (zgodnie z raportem Najwyższej Izby Kontroli z maja 2009 r. to 60%) jest w złym lub bardzo złym stanie technicznym. Stan ten jest konsekwencją zastosowania w latach ubiegłych, przy budowie dróg, technologii, która nie zakładała aktualnych obciążeń oraz ruchu samochodowego. Z uwagi na wzrost wskaźnika motoryzacji, sieć drogowa jest na wielu odcinkach przepełniona, co spowodowało w ostatnich latach wzrost poziomu dekapitalizacji dróg.

W ramach środków zabezpieczonych w budżecie Miasta Krakowa dla zadania pn. „Utrzymanie, remonty dróg, chodników i obiektów inżynierskich” realizowane jest także

zimowe utrzymanie dróg, utrzymanie obiektów inżynierskich (np. mostów, kładek, przepustów), obsługa strefy płatnego parkowania, prace geodezyjne i regulacje stanu prawnego dróg oraz odszkodowania z tytułu bezumownego korzystania z terenów zajętych pod drogi. Ponadto w roku bieżącym w ramach środków utrzymaniowych prowadzony jest także remont ul. Zakopiańskiej (Gmina Miejska Kraków otrzymała dla tego zadania dofinansowanie z budżetu państwa).

W przypadku wolnych środków budżetowych ZIKiT składa wnioski o przeniesienie ich na zadania związane z bieżącym utrzymaniem dróg (ostatnie przeniesienie środków za zgodą Rady Miasta Krakowa miało miejsce w dniu 1 lipca br.). Jednak z uwagi na ogólne spowolnienie gospodarcze i związane z tym niższe niż zaplanowano dochody Gminy Miejskiej Kraków, nie ma możliwości znacznego zwiększenia środków na ten cel. Każde zwiększenie środków wiązałoby się z przesunięciem środków z innych zadań.

W związku z powyższym, z uwagi na ograniczone, niewystarczające środki finansowe ZIKiT w pierwszej kolejności zleca usuwanie ubytków stanowiących zagrożenia dla bezpieczeństwa użytkowników ruchu.

Uprzejmie proszę Pana Radnego o rzeczową analizę informacji, które Panu przekazuje Prezydent Miasta Krakowa. Rzekome „sugestie” Prezydenta Miasta Krakowa, aby Pan Radny nie korzystał z przysługującego prawa zgłaszania interpelacji stanowiły po prostu informację na temat możliwości uzyskania wnioskowanych danych w sposób szybszy, często prostszy i bardziej efektywny. Możliwości te wynikające z istniejącej hierarchii kompetencyjnej czy ustanowionych przez Prezydenta Miasta Krakowa dodatkowych zasad (np. cykliczna obecność kierujących gminnymi komórkami organizacyjnymi przed każdą sesją Rady Miasta Krakowa do wyłącznej dyspozycji radnych miejskich) stanowią pomoc i ułatwienie w pełnieniu statutowych obowiązków przez miejskich radnych zwłaszcza w sytuacji tak licznie kierowanych interpelacji.

W powyższym kontekście istotnym problemem są np. takie interpelacje, które skutkują wyłączeniem sporej grupy pracowników Urzędu Miasta Krakowa na dłuższy czas z realizacji swych codziennych, związanych z zakresem czynności obowiązków. Taka ewidentna sytuacja miała miejsce np. w I kwartale 2007 r. kiedy podczas odbywającej się sesji Rady Miasta Krakowa jeden z Radnych zgłosił 33 interpelacje.

Wówczas właśnie na łamach jednego z krakowskich dzienników przedstawił swój komentarz prof. Mirosław Stec, Przewodniczący Rady Małopolskiego Instytutu Samorządu Terytorialnego i Administracji, cyt. *„Interpelacja to jeden z najbardziej istotnych instrumentów sprawowania mandatu. Ich składanie jest przyjęte na wszystkich szczeblach władzy; począwszy od parlamentu, skończywszy na samorządzie. W parlamencie mają dotyczyć istotnych spraw, a nie służyć codziennemu odpytywaniu władz. W statucie miasta Krakowa nie ma co prawda ograniczeń w tej kwestii, ale 307 interpelacji (ogólna liczba interpelacji Radnych Miasta Krakowa w I kwartale 2007 r.) to liczba porażająca. Radny, który interpeluje 30 razy w trakcie jednej sesji, albo nie rozumie, na czym polega interpelacja albo świadomie stosuje obstrukcję urzędu”*.

Przedstawiam poniżej ogólne zestawienie zgłoszonych przez Radnych Miasta Krakowa interpelacji w ciągu ostatnich 5 lat, które w powyżej omawianym kontekście również nie pozostaje bez znaczenia:

- 2005 rok – 521,
- 2006 rok – 589,
- 2007 rok – 1162,
- 2008 rok – 1256,
- 2009 rok – 692 (stan na dzień 14 lipca br.).

Informuję uprzejmie, iż każdy posiada prawo do skierowania odpowiedniego wniosku o udostępnienie informacji publicznej np. do danej gminnej komórki organizacyjnej zgodnie z zapisami ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.).

Na gruncie przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej odrębnie traktowane są jako podmioty obowiązane do udostępniania tych informacji Prezydent Miasta Krakowa jako podmiot reprezentujący osobę prawną - Gminę Miejską Kraków, kierownicy gminnych jednostek organizacyjnych jako podmioty reprezentujące jednostki organizacyjne samorządu terytorialnego oraz osoby występujące w imieniu spółek miejskich, jako podmioty reprezentujące osoby prawne, w których Gmina Miejska Kraków posiada pozycję dominującą w rozumieniu przepisów o ochronie konkurencji i konsumentów (art. 4, ust. 1 pkt 5). W ww. ustawie przyjęta została także zasada, że zobowiązany do udzielenia informacji publicznej jest podmiot określony w art. 4 ust. 1 i 2 tej ustawy będący jednocześnie w posiadaniu informacji, której zainteresowany domaga się we wniosku. Oznacza to, że bez znaczenia jest czy przedmiot wniosku pokrywa się z właściwością rzeczową podmiotu, do którego jest skierowany. Wystarczającą przesłanką jest fakt, że dana informacja jest w posiadaniu podmiotu, do którego skierowany jest wniosek.

W związku z powyższym wnioski kierowane do Prezydenta Miasta Krakowa i dotyczące działalności gminnych jednostek organizacyjnych winny być załatwiane bezpośrednio, jeżeli informacja publiczna będąca przedmiotem wniosku znajduje się w posiadaniu Prezydenta Miasta Krakowa.

Poleceniem służbowym nr 4/2007 z dnia 19 marca 2007 r. Prezydent Miasta Krakowa dokonał podziału czynności między komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Krakowa w zakresie udostępniania informacji publicznej, tj. m.in. kierujący komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Krakowa mają polecenie:

- udostępniać informację publiczną w zakresie kompetencji komórek organizacyjnych, którymi kierują,
- podpisywać w imieniu Prezydenta Miasta Krakowa odpowiedzi na wnioski o udostępnienie informacji publicznej,
- wydawać w imieniu Prezydenta Miasta Krakowa powiadomienia oraz postanowienia związane z udostępnieniem informacji publicznej.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, informacja opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej nie podlega udostępnieniu w trybie na wniosek.

z up. PREZYDENTA MIASTA

*Elżbieta Łęcznarowicz*  
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

Otrzymują:

1. Adresat
2. Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu
3. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
4. Biuletyn Informacji Publicznej
5. A/a