



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA
OR-05.0057-2027/L/08

Kraków, 19. WRZ. 2008

Pan

Bogusław Kośmider

Radny Miasta Krakowa

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie sporu prawnego między Gminą Miejską Kraków a firmą Guris, zgłoszoną na L Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 10 września 2008 r., uprzejmie informuję:

Pełnomocnikiem inwestora zastępczego, Agencji Rozwoju Miasta S.A. w postępowaniu arbitrażowym toczącym się przed Międzynarodowym Sądem Arbitrażowym ICC International Court of Arbitration, w sprawie sporu prawnego między Gminą Miejską Kraków a firmą Guris Insaat Ve Muhendeslik A.S. dotyczącego realizacji inwestycji pn. Krakowski Szybki Tramwaj, jest kancelaria prawna CMS Cameron Mc Kenna. Z informacji uzyskanych od tej kancelarii wynika, iż Trybunał Arbitrażowy, po przeprowadzeniu w listopadzie 2007 r. rozprawy oraz po trwającej do kwietnia br. wymianie pism procesowych, uznał sprawę za dostatecznie wyjaśnioną do rozstrzygnięcia i zamknął postępowanie w maju br.

Zamknięcie postępowania, zgodnie z postanowieniami Regulaminu Arbitrażowego Międzynarodowej Izby Handlowej, otwiera kilkietapową procedurę wyrokowania. W pierwszym etapie niniejszej procedury Trybunał Arbitrażowy sporządza projekt wyroku. Następnie, przed podpisaniem wyroku, Trybunał Arbitrażowy przedkłada przedmiotowy projekt Międzynarodowemu Sądowi Arbitrażowemu, który może wnieść zmiany dotyczące formy wyroku i nie naruszając swobody podejmowania decyzji Trybunału Arbitrażowego, może również zwrócić jego uwagę na kwestie merytoryczne. Dopiero wówczas, po sprawdzeniu przez Sąd Arbitrażowy, Trybunał Arbitrażowy podpisuje wyrok a Sekretariat przekazuje stronom jego tekst, pod warunkiem opłacenia pełnych kosztów arbitrażu przez stronę lub strony.

Pełnomocnik ARM S.A. – kancelaria CMS Cameron Mc Kenna twierdzi, iż aktualnie działania Trybunału Arbitrażowego znajdują się w końcowej fazie sporządzania projektu wyroku, który w związku z powyżej przedstawionymi informacjami, zgodnie z regułami obowiązującymi przed Międzynarodowym Sądem Arbitrażowym, zostanie przekazany do formalnej akceptacji Międzynarodowemu Sądowi Arbitrażowemu. Można zatem przypuszczać, iż sprawa znajdzie swój finał jeszcze w bieżącym roku. Nie jest jednak możliwe wskazanie dokładnej daty orzeczenia.

Koszty arbitrażu obejmujące wynagrodzenia i wydatki arbitrów oraz koszty administracyjne Międzynarodowej Izby Handlowej, a także inne koszty poniesione przez strony na arbitraż zostaną ustalone przez Sąd i objęte wyrokiem końcowym. Po zakończeniu postępowania arbitrażowego zostaną także podsumowane koszty obsługi prawnej świadczonej przez CMS Cameron Mc Kenna. Z powyższych przyczyn nie jest możliwe podanie nawet przybliżonych kosztów poniesionych przez Gminę Miejską Kraków w związku z toczącym się przed Międzynarodowym Sądem Arbitrażowym postępowaniem dotyczącym inwestycji Krakowski Szybki Tramwaj.

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Jacek Majchrzak

Otrzymują:

1. Adresat
2. Zespół Radców Prawnych
3. Agencja Rozwoju Miasta S.A.
4. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
5. Biuletyn Informacji Publicznej
6. A/a