



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.2500.2017

Kraków,

12 MAJ 2017

Pan
Aleksander Miszański
Radny Miasta Krakowa

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie parkomatów, zgłoszoną na sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 26 kwietnia 2017 r., uprzejmie informuję.

Wyrokiem z dnia 13 kwietnia 2017 r. VII SA/Wa 1069/16, w sprawie ze skargi na uchwałę Rady Miasta Stołecznego Warszawy w przedmiocie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz określenia sposobu pobierania tych opłat, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w pkt. I stwierdził, że uchwała Rady Miasta Stołecznego Warszawy z 26 czerwca 2008 r. nr XXXVI/1077/2008 została wydana z naruszeniem prawa w części, tj. § 7 pkt 3 lit. a uchwały oraz § 3 ust. 1 Regulaminu funkcjonowania strefy płatnego parkowania niestrzeżonego (SPPN), stanowiącego załącznik nr 2 do uchwały, w zakresie w jakim przewiduje, że pobieranie oraz wnoszenie opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych w strefie płatnego parkowania niestrzeżonego – w przypadku zakupu biletu w parkomacie wyposażonym w klawiaturę – wiąże się z obowiązkiem podania numeru rejestracyjnego parkującego pojazdu, przez użycie w § 7 pkt 3 lit. a uchwały słów „oraz – w przypadku zakupu biletu w parkomacie wyposażonym w klawiaturę – numer rejestracyjny parkującego pojazdu” oraz w § 3 ust. 1 Regulaminu funkcjonowania strefy płatnego parkowania niestrzeżonego (SPPN), stanowiącego załącznik nr 2 do uchwały słów „i – w przypadku zakupu biletu w parkomacie wyposażonym w klawiaturę – numerem rejestracyjnym parkującego pojazdu”, oraz w pkt II zasądził od organu na rzecz strony skarżącej kwotę 797 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania sądowego.

Przedmiotowy wyrok jest nieprawomocny. Aktualnie brak jest również opublikowanego pisemnego uzasadnienia wyroku, w którym sąd zobowiązany jest wskazać podstawę prawną i faktyczną podjętego rozstrzygnięcia. Tym samym nie jest możliwe przeprowadzenie analizy wyroku z dnia 13 kwietnia 2017 r. VII SA/Wa 1069/16.

Niezależnie od powyższego informuję, iż moc wiążąca prawomocnego wyroku sądu ogranicza się co do zasady, tylko do rozstrzygnięcia zawartego w sentencji orzeczenia i nie obejmuje jego motywów. Przedmiotem prawomocności materialnej jest bowiem ostateczny rezultat rozstrzygnięcia, a nie przesłanki, przyczyny, które doprowadziły sąd do ustalenia konkretnego orzeczenia. Oznacza to, że inny sąd nie jest związany zarówno ustaleniami faktycznymi poczynionymi w innej sprawie, jak i poglądami prawnymi wyrażonymi w uzasadnieniu zapadłego w tej sprawie wyroku. Tym samym każdorazowo sąd rozpoznający sprawę nie może uchylać się od obowiązku przeprowadzania postępowania dowodowego i dokonania ustaleń przez posiłkowanie się ustaleniami dokonanymi przez inny sąd. Każdy sąd jest zobowiązany dokonać własnych wszechstronnych ustaleń i samodzielnych ocen. Uchybienie temu obowiązkowi uznaje się za uchybienie mogące mieć wpływ na wynik sprawy, co uzasadnia nawet podstawę kasacyjną. Mając na uwadze powyższe, przytoczone rozstrzygnięcie nie może stanowić przesłanki do bezpośredniego zastosowania tego rozstrzygnięcia do krakowskiej strefy płatnego parkowania.

Stosownie do § 3 pkt 4 uchwały nr XXI/229/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłaty abonamentowej dla niektórych użytkowników dróg oraz sposobu pobierania tych opłat „*dowód wniesienia opłaty w postaci ważnej karty parkingowej, wydruku z parkomatu lub abonamentu postojowego umieszcza się niezwłocznie po zaparkowaniu pojazdu, w widocznym miejscu za przednią szybą pojazdu (...)*”.

Przetwarzanie danych dokonywane jest na podstawie ustawy z 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 922). Zbiór danych osobowych będących przedmiotem interpelacji zgłoszony został przez Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie do rejestru Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych o nazwie „*Zbiór Danych Osobowych Osób, które wniosły opłaty postojowe w urządzeniach do poboru opłat - parkomatów w strefie płatnego postoju*” w dniu 10 czerwca 2015 roku.

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Jacek Majchrowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie
3. Miejska Infrastruktura Sp. z o.o.
4. Biuletyn Informacji Publicznej
5. aa