



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.2507.2017

Kraków, 16 MAJ. 2017

Pan

Łukasz Wantuch

Radny Miasta Krakowa

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie poszerzenia granic Krakowa, zgłoszoną na sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 26 kwietnia 2017 r., uprzejmie informuję.

Postulowana zmiana granicy Gminy Miejskiej Kraków i Gminy Liszki powinna być rozpatrywana równolegle w wymiarze normatywnym oraz w wymiarze celowościowym, który mógłby do takiego rozwiązania doprowadzić.

W ujęciu normatywnym przywołana argumentacja przywołuje analogię do zmiany granicy państwowej przebiegającej na rzece granicznej w związku ze zmianą jej biegu z przyczyn naturalnych. W omawianym przypadku, chociaż rzeka zmieniła swój bieg, nie mamy do czynienia z granicą państwową tylko z rozgraniczeniem podstawowych jednostek samorządu terytorialnego - dwóch sąsiadujących gmin.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 1990 nr 16 poz. 95 z późn. zm.) to Rada Ministrów w drodze rozporządzenia tworzy, łączy, dzieli i znosi gminy oraz ustala ich granice. Zgodnie z art. 4 ust. 3 ww. ustawy ustalenie i zmiana granic gmin dokonywane są w sposób zapewniający gminie terytorium możliwie jednorodne ze względu na układ osadniczy i przestrzenny, uwzględniający więzi społeczne, gospodarcze i kulturowe oraz zapewniający zdolność wykonywania zadań publicznych. Wydanie stosownego rozporządzenia musi być zgodnie z ustawą poprzedzone szeregiem czynności, jak np. uzyskaniem opinii zainteresowanych rad gmin, konsultacjami społecznymi i wymaga opinii wojewody. W tej sprawie może być również przeprowadzone referendum lokalne. Ustawa podaje również szereg parametrów szczegółowych związanych z takim procesem.

Mając powyższe na względzie, z powodów normatywnych nie można się zgodzić z przywołaną analogią jako przesłanką uzasadniającą zmianę granicy pomiędzy gminami. Sprawy rozgraniczenia gmin w ramach państwa, a rozgraniczenia państw to zupełnie różne kategorie zagadnień, odrębnie normowane.

Niezwykle istotny w tym zakresie jest aspekt planistyczny, albowiem poszerzenie obszaru Miasta Krakowa o tereny zachodnie, znajdujące się w granicach Gminy Liszki spowodowałoby konieczność sporządzenia zmiany albo nowego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, będącego podstawowym dokumentem planistycznym obejmującym cały obszar Gminy Miejskiej Kraków. W myśl bowiem art. 9 ust. 1. i ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu*

i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn.zm.) w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego, rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zwanego dalej "studium". Studium sporządza się dla obszaru w granicach administracyjnych gminy.

Procedura sporządzenia i uchwalenia zmiany albo nowego studium uregulowana w ustawie o planowaniu i zagospodarowania przestrzennym jest procedurą długotrwałą i skomplikowaną, wymagającą podjęcia wielu czynności. Dokonując zmiany Studium należy zapewnić, aby dokument ten pozostawał w zgodzie z ideą zrównoważonego rozwoju, zapewniał ochronę ładui przestrzennego oraz wartości kulturowych i przyrodniczych.

Obecnie obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, w wersji po zmianie przyjętej uchwałą nr CXII/1700/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 r., ustala dla terenów przy granicy administracyjnej Miasta Krakowa, idąc od strony zachodniej wzdłuż rzeki Wisły, następnie wzdłuż starorzecza Wisły aż do Węzła Mirowskiego, następujące kierunki zagospodarowania: W – tereny wód powierzchniowych śródlądowych, ZR - tereny zieleni nieurządzonej, U - tereny usług, KD – tereny komunikacji.

Kierunkom tym odpowiadają następujące funkcje podstawowe i dopuszczalne:

W – tereny wód powierzchniowych śródlądowych

funkcja podstawowa - wody powierzchniowe śródlądowe obejmujące m.in. rzeki, potoki, wydzielone rowy, strumienie, stawy, jeziora, inne zbiorniki naturalne i sztuczne, wraz obudową biologiczną,

funkcja dopuszczalna - groble, urządzenia hydrotechniczne, pomosty, urządzenia i obiekty przeciwpowodziowe i urządzenia przeznaczone dla sportów wodnych,

ZR- tereny zieleni nieurządzonej

funkcja podstawowa - różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne,

funkcja dopuszczalna - zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleni izolacyjnej, ogrody działkowe i botaniczne, rekultywacja wyrobisk, w obrębie których zakończona została eksploatacja kopalin, jeżeli zostały wskazane w tabelach strukturalnych jednostek urbanistycznych,

U - tereny usług

funkcja podstawowa - zabudowa usługowa realizowana jako budynki przeznaczone dla następujących funkcji: handel, biura, administracja, szkolnictwo i oświata, kultura, usługi sakralne, opieka zdrowotna, leczenia uzdrowiskowego, usługi pozostałe, obiekty sportu i rekreacji, rzemiosło, przemysł wysokich technologii wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie,

funkcja dopuszczalna - zieleni urządzona i nieurządzona m.in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej,

KD – tereny komunikacji

funkcja podstawowa - tereny komunikacji kołowej obejmujące korytarze podstawowego układu drogowo-ulicznego (w tym w przebiegu tunelowym), tereny pod autostrady, drogi ekspresowe i inne drogi publiczne (klasy głównej ruchu przyspieszonego, głównej i zbiorczej) oraz tereny miejskiej komunikacji szynowej, tereny i przystanki tramwaju, pętle tramwajowe i autobusowe.

funkcja dopuszczalna - parkingi wielopoziomowe przy pętlach komunikacji miejskiej.

W ujęciu celowościowym należy zbadać czy istnieją przesłanki wynikające z ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, w tym w szczególności kwestie jednorodności terytorium gmin, układu osadniczego i przestrzennego z uwzględnieniem więzi społecznych, gospodarczych i kulturowych w kontekście wykonywania zadań publicznych. Planowanie budowy obiektów usługowych na części omawianego terenu nie jest przesłanką wpisującą się w ww. kryteria wskazane przez ustawę.

Reasumując, zagadnienie zarówno w wymiarze normatywnym, jak i celowościowym wymaga dialogu z Gminą Liszki, w tym szeregu szczegółowych analiz planistycznych, społeczno-gospodarczych oraz konsultacji społecznych, a zwłaszcza poznania zdania społeczności lokalnej zamieszkującej ten obszar. Dopiero na tej podstawie można starać się uzasadnić poszczególne kwestie przesłanek wynikających z ww. ustawy. Bardzo ważną kwestią są również sygnalizowane zagadnienia planistyczne.

Przywołana w interpelacji argumentacja, jakkolwiek zrozumiała w przyjętej retoryce, nie odnosi się do obowiązującego porządku prawnego, jak również nie sygnalizuje wyraźnych przesłanek, które można byłoby (zgodnie z ustawą) przyjąć za kwalifikujące się do zainicjowania całego procesu.



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Jacek Majchrowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Rozwoju Miasta
3. Biuro Planowania Przestrzennego
4. Biuletyn Informacji Publicznej
5. aa