

**Pan
Stanisław Rachwał
Radny Miasta Krakowa**

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie magazynu przy ul. św. Wawrzyńca, zgłoszoną na LXXXV Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 18 listopada 2009 r., uprzejmie informuję:

Zgodnie z informacjami Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie Wydział III Rodzinny i Nieletnich, dla nieobecnego i nieznanego z miejsca pobytu właściciela nieruchomości przy ul. św. Wawrzyńca został ustalony kurator, przeciw któremu zostaną wszczęte czynności wyjaśniające w sprawie o wykroczenie z art. 72 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (tekst jednolity z 2007 r. Dz. U. Nr 109, poz. 756 z późn. zm.) oraz art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity z 2005 r. Dz. U. Nr 256, poz. 2008 z późn. zm.).

Nieruchomość przy ul. Wawrzyńca jest regularnie kontrolowana przez funkcjonariusza Straży Miejskiej. Strażnik rejonowy wielokrotnie dokonywał zabezpieczenia terenu przed dostępem osób postronnych oraz informował Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego o złym stanie technicznym budynku. W takich przypadkach w zakresie kompetencji Straży Miejskiej znajduje się zabezpieczenie terenu oraz ewentualne zastosowanie sankcji z art. 72 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń. W sytuacjach wymagających natychmiastowego działania jest powiadamiana Państwowa Straż Pożarna, która dokonuje usunięcia elementów niebezpiecznych (np. gzymsów) z elewacji lub dachów.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Krakowie – Powiat Grodzki w związku ze złym stanem technicznym budynku zlokalizowanego w narożu ul. Wąskiej i św. Wawrzyńca w Krakowie wszczął postępowanie administracyjne, w wyniku którego w dniu 18 listopada 2009 r. wydał decyzję administracyjną nakazującą zobowiązanemu wykonanie odpowiednich robót budowlanych w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w terminie do dnia 31 stycznia 2010 r. Z uwagi na możliwość złożenia odwołania przez strony postępowania decyzja ta nie ma przymiotu ostateczności.

Wobec powyższego nie ma podstaw do zasiedzenia nieruchomości w trybie art. 172 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, póź. 93 z późn. zm.), bowiem jak wynika z treści uchwały Sądu Najwyższego z dnia 26 października 2007 r. sygn. akt III CZP 30/07, bieg terminu zasiedzenia nieruchomości uzyskanych przez Skarb Państwa, w ramach sprawowania władztwa publicznego był co do zasady zawieszony aż do roku 1989. Przyjmując, że zakres władania Skarbu Państwa odpowiadał pojęciu władania właścicielskiego, termin zasiedzenia przedmiotowej nieruchomości upłynąłby dopiero w roku 2019, gdyby nie został przerwany przez wydanie zarządu.

Z dokumentacji przechowywanej w Ministerstwie Finansów nie wynika, żeby za przedmiotową nieruchomość zostało pobrane odszkodowanie na mocy międzynarodowych układów indemnizacyjnych. Wprawdzie z wnioskiem o wypłatę odszkodowania za nieruchomość położoną w Krakowie przy ul. św. Wawrzyńca 16 wystąpił obywatel amerykański [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych], jednakże jego roszczenie zostało przez Amerykańską Komisję Indemnizacyjną odrzucone. W związku z powyższym w stosunku do nieruchomości położonych w Krakowie przy ul. św. Wawrzyńca 16 Minister Finansów nie ma podstaw do wydania decyzji stwierdzającej ich przejście na rzecz Skarbu Państwa w oparciu o przepisy ustawy z dnia 9 kwietnia 1968 r. o dokonywaniu w księgach wieczystych wpisów na rzecz Skarbu Państwa w oparciu o międzynarodowe umowy o uregulowaniu roszczeń finansowych. W swoim wniosku o wypłatę odszkodowania za mienie pozostawione w Krakowie [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] dość szczegółowo opisał nieruchomość, wskazał również nazwiska i miejsca pobytu licznych krewnych swoich i [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych], którzy wojnę przeżyli, co wyklucza nabycie spadku przez Skarb Państwa na podstawie art. 935 § 3 ustawy dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, póź. 93 z późn. zm.).

Z uzyskanych od Pana [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] informacji wynika, iż aktualnie przed Sądem w Krakowie z wniosku osób fizycznych toczy się postępowanie o nabycie spadku po osobie tożsamej z [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] (według spadkobierców spadkodawca zmarł w Izraelu i posługiwał się zmienionym imieniem).

Jak wynika z powyższych ustaleń dokonanych na podstawie zgromadzonych dokumentów, nie ma podstaw prawnych do przejęcia ww. nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa.

Zgodnie z informacjami Sądu Rejonowego dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie Wydział III Rodzinny i Nieletnich, dla nieobecnego i nieznanego z miejsca pobytu właściciela nieruchomości przy ul. św. Wawrzyńca został ustalony kurator, przeciw któremu zostaną wszczęte czynności wyjaśniające w sprawie o wykroczenie z art. 72 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (tekst jednolity z 2007 r. Dz. U. Nr 109, póź. 756 z późn. zm.) oraz art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity z 2005 r. Dz. U. Nr 256, póź. 2008 z późn. zm.).

Nieruchomość przy ul. Wawrzyńca jest regularnie kontrolowana przez funkcjonariusza Straży Miejskiej. Strażnik rejonowy wielokrotnie dokonywał zabezpieczenia terenu przed dostępem osób postronnych oraz informował Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego o złym stanie technicznym budynku. W takich przypadkach w zakresie kompetencji Straży Miejskiej znajduje się zabezpieczenie terenu oraz ewentualne zastosowanie sankcji z art. 72 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń. W sytuacjach wymagających natychmiastowego działania jest powiadamiana Państwowa Straż Pożarna, która dokonuje usunięcia elementów niebezpiecznych (np. gzymsów) z elewacji lub dachów.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Krakowie – Powiat Grodzki w związku ze złym stanem technicznym budynku zlokalizowanego w narożu ul. Wąskiej i św. Wawrzyńca w Krakowie wszczął postępowanie administracyjne, w wyniku którego w dniu 18 listopada 2009 r. wydał decyzję administracyjną nakazującą zobowiązanemu wykonanie odpowiednich robót budowlanych w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w terminie do dnia 31 stycznia 2010 r. Z uwagi na możliwość złożenia odwołania przez strony postępowania decyzja ta nie ma przymiotu ostateczności.

W odniesieniu do budynku przy ul. Wąskiej 12 w Krakowie PINB wydał w dniu 17 czerwca 2004 r. decyzję nakazującą zobowiązanym usunięcie nieprawidłowości stanu technicznego budynku. Decyzja ta ma charakter ostateczny. Wobec jej niewykonania przez zobowiązanych w sprawie tej prowadzone jest postępowanie egzekucyjne.

W związku z ustalonym w toku prowadzonego postępowania administracyjnego nieuregulowanym stanem prawnym – własnościowym przedmiotowego budynku, stanowiącego własność osób fizycznych nieznanych z miejsca pobytu, zobowiązanym do wykonania ww. decyzji PINB został zarządca obiektu, tj. Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie, posiadający zarząd zwykły nad tą nieruchomością. Przeprowadzając czynności kontrolne po wydanej decyzji PINB ustalił, iż zarządca obiektu częściowo wywiązał się z nałożonego decyzją obowiązku oraz wykonywał dodatkowe roboty zabezpieczające, w tym m.in. zabezpieczył elewację frontową w postaci zadaszzenia z płyt wiórowych oraz osłonił narożnik ściany szczytowej. Obiekt został zabezpieczony przed dostępem osób postronnych. Postępowanie egzekucyjne jest prowadzone w związku z brakiem wykonania przez zobowiązanego całego zakresu decyzji. PINB wydał decyzję mającą na celu wyeliminowanie zagrożenia dla osób postronnych związanego ze złym stanem technicznym przedmiotowego nieużytkowanego obiektu, natomiast wykonanie generalnego remontu ww. nieużytkowanego obiektu bądź jego rozbiórka stanowi wolę właściciela i wymaga uzyskania odpowiedniego pozwolenia.

z ul. PREZYDENTA MIASTA

Tadeusz Trzmiel
Z-ca Prezydenta Miasta Krakowa

Otrzymują:

1. Adresat
2. Zarząd Budynków Komunalnych
3. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego
4. Straż Miejska Miasta Krakowa
5. Wydział Geodezji
6. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
7. Biuletyn Informacji Publicznej
8. A/a