



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0057-3238/LXXXII/09

Kraków,

27. PAŹ. 2009

**Pani
Elżbieta Sieja
Radna Miasta Krakowa**

W odpowiedzi na Pani interpelację w sprawie Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego Nr 5, zgłoszoną na LXXXII Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 7 października 2009 r., uprzejmie informuję:

Ad 1.

Procedura Wydziału Edukacji EK-16 „Wydawanie skierowania do kształcenia specjalnego (w specjalnych przedszkolach, szkołach i oddziałach specjalnych oraz ośrodkach)” sporządzona została w oparciu o art. 71 b ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity z 2004 r. Dz. U. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.). Wskazany przepis określa uprawnienia starosty, właściwego ze względu na miejsce zamieszkania ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, który na wniosek rodziców (prawnych opiekunów), zapewnia uczniowi odpowiednią formę kształcenia, uwzględniając rodzaj niepełnosprawności. W obowiązujących przepisach prawa oświatowego nie jest zastrzeżone, że starosta upoważniony do wydawania przedmiotowych skierowań nie może wskazać rodzicowi szkoły innej niż zaproponowana przez niego. Przedmiotowa procedura daje możliwość złożenia odwołania do Kuratorium Oświaty za pośrednictwem Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Krakowa w terminie 14 dni od otrzymania skierowania. Do tej pory wszystkie (nieliczne) odwołania zweryfikowane przez Kuratorium Oświaty nie kwestionowały wydanych przez Urząd Miasta Krakowa skierowań. Rolą pracowników Wydziału Edukacji UMK jest udzielanie rodzicom porad dotyczących wyboru szkoły najbardziej właściwej ze względu na rodzaj niepełnosprawności dziecka. Pracownicy przekazują wszystkie niezbędne informacje o ofercie edukacyjnej szkół, bazie lokalowej, warunkach BHP, organizacji zajęć pozalekcyjnych itp.

W związku z powyższym kwestionowanie prawidłowości istniejącej procedury uważam za niezasadne, ponieważ nie ogranicza ona możliwości rodziców do podjęcia w tej sprawie decyzji oraz nie powoduje ograniczenia prawa ucznia pełnoletniego do samostanowienia.

Ad 2.

Obowiązkiem pracowników Wydziału Edukacji UMK wydających skierowania z upoważnienia starosty (w przypadku Gminy Miejskiej Kraków - Prezydenta Miasta Krakowa) jest dostosowanie liczby kierowanych uczniów do zatwierdzonej liczby uczniów (oddziałów) w arkuszu organizacyjnym na dany rok szkolny. Brak monitorowania ze strony pracowników UMK liczby wydanych skierowań w efekcie skutkowałoby zwolnieniami nauczycieli w jednej szkole, a zwiększeniem zatrudnienia w innej, doprowadzając do niepotrzebnego wydatkowania środków finansowych z budżetu Miasta Krakowa np. na odprawy dla nauczycieli. Realizowanie woli rodziców bez nadzoru i porozumienia z nimi doprowadziłoby do całkowitej dezorganizacji istniejącej sieci szkolnictwa specjalnego i braku stabilizacji zatrudnienia nauczycieli. Przez blisko 12 lat system kierowania do szkół nie budził wątpliwości i żaden z dyrektorów placówek kształcenia specjalnego nie przedkładał w tej sprawie zastrzeżeń, a wypracowany model kierowania sprawdzał się w praktyce. Dyrektorzy szkół specjalnych starają się w tej sprawie współpracować zarówno z Wydziałem Edukacji UMK, jak i pozostałymi placówkami oświatowymi. Ponadto od lat przekazują informacje rodzicom uczniów, dla których nie ma wolnych miejsc w ich placówkach o możliwości przyjęcia do innych. W profesjonalny sposób służą radą rodzicom, mając na względzie przede wszystkim dobro dzieci.

Dyrektor szkoły zamierzając przyjąć większą liczbę uczniów ze względu na brak oferty kształcenia w innych placówkach uzgadnia decyzje w tej sprawie z Wydziałem Edukacji. Z tego powodu rola pracownika Wydziału Edukacji nie może sprowadzać się tylko i wyłącznie do sprawdzenia, czy szkoła wskazana przez rodzica spełnia wymogi wynikające z orzeczenia. Sprowadzenie roli urzędnika tylko do czynności weryfikowania orzeczenia jest nielogiczne z prawnego punktu widzenia, bowiem decyzje, jakie podejmują pracownicy Wydziału Edukacji mają znaczący wpływ na wysokość wydatkowanych środków z budżetu Miasta Krakowa. Obowiązkiem gminy jest zapewnienie między innymi uczniom niepełnosprawnym bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do najbliższej szkoły podstawowej i gimnazjum, a uczniom z niepełnosprawnością ruchową, z upośledzeniem w stopniu umiarkowanym i znacznym także do najbliższej szkoły ponadgimnazjalnej. Przy wydawaniu skierowań istotną kwestią jest kierowanie uczniów niepełnosprawnych do szkół położonych najbliżej miejsca zamieszkania ucznia.

Porównywanie rekrutacji uczniów ze szkół ogólnodostępnych do rekrutacji dla uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego w świetle obowiązujących przepisów jest również bezpodstawne. Uczniowie z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego przyjmowani są do szkół ponadgimnazjalnych na innych zasadach, tj. poza elektroniczną rekrutacją.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20 lutego 2004 r. w sprawie warunków i trybu przyjmowania uczniów do publicznych przedszkoli, szkół oraz przechodzenia z jednych typów szkół do innych (Dz. U. Nr 26, poz. 232 z późn. zm.) określenie zasad rekrutacji oraz sposobu jej przeprowadzania pozostaje w kompetencji Małopolskiego Kuratora Oświaty. Za realizację zadań związanych z rekrutacją do szkół ponadgimnazjalnych, ich kontrolę i monitoring odpowiedzialne są służby podległe Małopolskiemu Kuratorowi Oświaty, zgodnie z kompetencjami wynikającymi z wyżej cytowanego rozporządzenia MENiS. Wydział Edukacji Urzędu Miasta Krakowa wspomagał realizację rekrutacji w zakresie organizacyjno-technicznym, wprowadzając formę rekrutacji elektronicznej z udziałem firmy SILVERMEDIA, która przy współpracy z Wydziałem

Edukacji przygotowała dla dyrektorów krakowskich szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych szereg spotkań szkoleniowych.

Ponadto w rozporządzeniu zmieniającym ww. rozporządzenie z dnia 20 lutego 2009 r. na jednostki samorządu terytorialnego prowadzące szkoły nałożony został obowiązek ustalania w porozumieniu z dyrektorami szkół liczby oddziałów klas pierwszych oraz liczby uczniów przyjmowanych do klas pierwszych, w tym w odniesieniu m.in. do szkół i oddziałów integracyjnych oraz szkół i oddziałów specjalnych. Ustalenia te w również dotyczyły SOSW Nr 5 i miały miejsce przed rozpoczęciem roku szkolnego 2009/10, o czym dyrektor szkoły został poinformowany.

Ustosunkowując się do propozycji utworzenia w szkołach zawodowych "próby pracy", sprawdzających predyspozycje ucznia do wykonywania wybranego zawodu, informuję uprzejmie, że obowiązek ten został scedowany na poradnie psychologiczno - pedagogiczne. przez odpowiednie przepisy prawa, tj. rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w poradniach psychologiczno - pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072), zgodnie z którym w zaleceniach zawartych w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego należy zawrzeć następujące informacje: określenie szczegółowe rodzaju niepełnosprawności ucznia, obserwacje i badania psychologiczne oraz pedagogiczne, informacje ze szkoły i wywiad z rodzicami oraz informacje o stanie zdrowia ucznia. W tym ostatnim przypadku wskazane jest, aby uczeń o specjalnych potrzebach edukacyjnych rozpoczynający naukę na poziomie szkoły ponadgimnazjalnej w określonym zawodzie posiadał potwierdzenie od lekarza mającego uprawnienia do przeprowadzania badań profilaktycznych o braku przeciwwskazań do wykonywania wybranego zawodu. W zaleceniach winny być także zawarte zalecenia dla szkoły jak i rodziców. Nie zachodzi zatem konieczność powoływania na wzór uprzednio funkcjonujących rozwiązań zespołów "próby pracy" w placówkach kształcenia specjalnego. W tej sprawie obowiązkiem dyrektora jest współpraca z poradniami psychologiczno - pedagogicznymi i przekazywanie odpowiednich informacji rodzicom, dzięki czemu unika się konieczności re kwalifikacji uczniów.

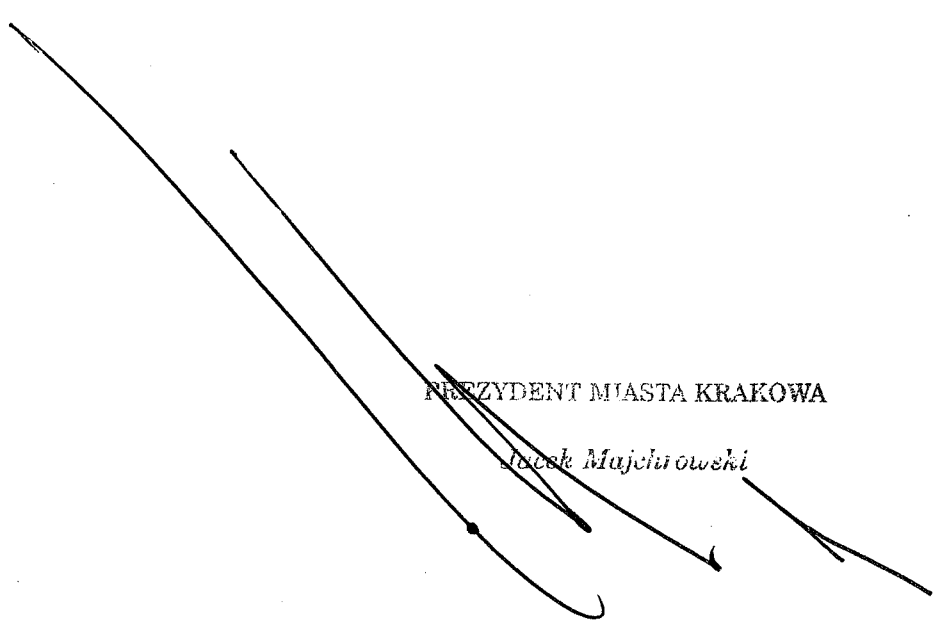
Ad 3.

Wydział Edukacji UMK z każdym rokiem szkolnym przygotowuje analizę sieci szkół, w tym również szkół specjalnych, która ma na celu rozwiązywanie istniejących problemów funkcjonowania oświaty w Krakowie. W ramach racjonalizacji kosztów funkcjonowania szkół prowadzone są działania na rzecz opuszczenia przez szkoły budynków, które nie są własnością Gminy Miejskiej Kraków, a taką jest między innymi SOSW Nr 5. W każdym przypadku zmian organizacyjnych szkół dyrektor i pozostali pracownicy szkoły są na bieżąco informowani o ewentualnych propozycjach reorganizacyjnych. Ponadto pracownicy Wydziału Edukacji UMK również oczekują, że dyrektorzy szkół, w których maleje liczba uczniów, przedstawią swoje propozycje zmian organizacyjnych uzgodnione z radą pedagogiczną. W ten sposób istnieje możliwość konfrontacji proponowanych rozwiązań i przedkładanie Radzie Miasta Krakowa projektów uchwał uwzględniających wypracowane ustalenia.

Do końca listopada br. Wydział Edukacji UMK opracuje analizę sieci szkół, w tym szkolnictwa specjalnego na rok szkolny 2009/2010. Informacja zostanie zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej. Aktualnie Wydział Edukacji nie opracowuje odrębnej koncepcji funkcjonowania szkół specjalnych. Funkcjonująca sieć szkolnictwa specjalnego i integracyjnego zapewnia wszystkim dzieciom i młodzieży niepełnosprawnej oraz niedostosowanej społecznie możliwość kształcenia, w zależności od indywidualnych potrzeb,

w szkołach ogólnodostępnych, oddziałach integracyjnych oraz w szkołach i placówkach kształcenia specjalnego, w tym specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych.

Wydział Edukacji UMK gromadzi dane dotyczące funkcjonowania szkół. Między innymi w tym celu organizowane są tzw. Fora Oświatowe. W ubiegłym roku szkolnym odbyło się I Krakowskie Forum Oświatowe, które w całości poświęcone było tematowi: „Jak poprawić sytuację dziecka niepełnosprawnego w szkole?”. Uczestnikami forum byli nauczyciele – praktycy i teoretycy, którzy właśnie w takich sytuacjach mają możliwość zaprezentowania swoich sugestii, opinii i uwag w zakresie kształcenia uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych.



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Jacek Mucikowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Edukacji
3. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
4. Biuletyn Informacji Publicznej
5. A/a