



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0057-2935/LXXIV/09

Kraków, 2. 07. 2009

Pan
Marek Stelmachowski
Radny Miasta Krakowa

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie obiektu Ochotniczej Straży Pożarnej we Wróżeńicach, zgłoszoną na LXXVI Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 17 czerwca 2009 r., uprzejmie informuję:

Ad 1.

W celu umożliwienia realizacji porozumienia z dnia 25 lutego 2005 r. (W/V/16/IT/3/2005), doszło do podpisania przez OSP Wróżeńice i Gminę Kraków aktu notarialnego, na mocy którego OSP Wróżeńice posiada 11/20 działki nr 221/2 (obręb 61; Kraków – Nowa Huta), a Gmina Kraków 9/20 tej działki, na której zlokalizowany jest budynek Domu Strażaka. Obiekt ten stanowi architektonicznie jedną całość, jednak konstrukcyjnie złożony jest z dwóch części, oddzielonych od siebie dylatacją. Nie został dokonany fizyczny podział nieruchomości, co zgodnie z ustawą z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity z 2002 r. Dz. U. Nr 147, poz. 1229 z późn. zm.) warunkuje finansowanie inwestycji z budżetu Gminy Kraków. Pierwsza z części budynku to część bojowa o powierzchni użytkowej 289 m². Druga to część socjalna o powierzchni użytkowej 515 m². Budynek posiada wspólną klatkę schodową położoną w części socjalnej (w sąsiedztwie części bojowej).

Poszczególne etapy robót, realizowane na podstawie kolejno zawieranych dwóch porozumień, były każdorazowo prowadzone przez kierownika budowy i nadzorowane przez inspektora nadzoru (wskazanych przez OSP Wróżeńice). Wszelka zgodność kosztorysów z faktycznym stanem realizacji poszczególnych etapów budowy była przedmiotem potwierdzeń inspektora nadzoru, który dokonywał odbioru ilościowego i jakościowego wykonanych prac. Również wszelkie protokoły usunięcia usterek były akceptowane przez inspektora nadzoru.

Inwestycja nie jest jeszcze zakończona, a zatem nie była zgłaszana do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w celu uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie. Urząd Miasta Krakowa nie posiada żadnej informacji o tym, jakoby organy nadzoru budowlanego lub kontroli finansowo-skarbowej prowadziły kontrolę inwestycji, a w szczególności wskazywały uchybienia Urzędu Miasta Krakowa lub formułowały jakiegokolwiek zarzuty.

Jedyną przyczyną nieukończenia inwestycji był fakt, że nakłady przeznaczane na realizację poszczególnych etapów, zgodnych z porozumieniami, były zawsze niewystarczające w stosunku do potrzeb. Urząd Miasta Krakowa nie posiada informacji o nakładach poniesionych „tzw. pracą społeczną środowiska lokalnego”. Prace te prowadzone były i są wyłącznie w części socjalnej.

Ad 2.

Wydział Obsługi Urzędu zlecił we wrześniu 2007 r. wycenę robót pozostałych do wykonania, z której wynikało, że:

- do zakończenia części bojowej niezbędne były nakłady w wysokości 245 000 zł
 - do zakończenia części socjalnej, niezbędne były nakłady w wysokości 820 000 zł
- Ogółem do zakończenia prac konieczne były nakłady w wysokości 1 050 000 zł (poziom cen: III kwartał 2007 r.).

Z budżetu Miasta Krakowa może zostać sfinansowana jedynie część bojowa. Jej ukończenie wymaga dokonania fizycznego podziału nieruchomości lub zawarcia umowy *quod usum* określającej sposób korzystania z nieruchomości, a następnie uwzględnienia w budżecie Miasta Krakowa środków w wysokości 400 000 zł (według szacunków z czerwca 2009 r.) i zawarcia kolejnego porozumienia.

Ad 3.

Hipotezę Pana Radnego o sformułowaniu zarzutów prokuratorskich uważam za mało prawdopodobną, tym bardziej, że ze strony UMK inwestycja prowadzona była nieprzerwanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, takimi jak ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2007 r. Dz. U. Nr 223, poz. 1665 z późn. zm.) i ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity z 2006 r. Dz. U. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.).

Na wszelkie uwagi Pana Edwarda Klamry, Prezesa OSP Wrócenice, Gmina na bieżąco przedstawiała swoje stanowisko. Pod adresem Pana Edwarda Klamry wysuwane były także propozycje uregulowania stanu prawnego poprzez geodezyjny podział nieruchomości, a po odrzuceniu tej propozycji - przez podpisanie umowy *quod usum*, której projekt również został przez OSP Wrócenice odrzucony. Niepodpisanie dokumentów podziałowych omawianej nieruchomości skutkuje niemożliwością zawarcia porozumienia i uruchomienia procedur przetargowych, związanych z dokończeniem realizacji tego zadania.

Ad 4.

Do ukończenia prac w części bojowej pozostało jeszcze wykonanie:

- przyłącza gazowego,
- przyłącza kanalizacyjnego ze zbiornikiem fekalnym,
- wydzielenia klatki schodowej,
- instalacji odgromowej,
- altany śmietnikowej,
- pieca gazowego c.o. wraz z towarzyszącą instalacją gazową,
- montażu grzejników c.o.,
- białego montażu,
- montażu osprzętu elektrycznego,
- malowania,

- montażu skrzydeł drzwiowych wewnętrznych wraz z ościeżnicami,
- konstrukcji wsporczej pod syrenę,
- ułożenie warstw posadzkowych na 1. piętrze.

W roku 2008 Wydział Obsługi Urzędu posiadał środki na zakończenie inwestycji w wysokości 400 000 zł, jednakże OSP Wrózeniec, pomimo wielokrotnych monitów, nie podpisała porozumienia z dnia 19 stycznia 2008 r. w następstwie czego środki budżetowe decyzją Rady Miasta Krakowa we wrześniu 2008 r. zostały przesunięte na inne zadania.

Niedokonanie podziału nieruchomości skutkuje niemożliwością zawarcia porozumienia i uruchomienia procedur przetargowych, związanych z dokończeniem realizacji tego zadania.

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Jacek Majchrowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Obsługi Urzędu
3. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
4. Biuletyn Informacji Publicznej
5. A/a