



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

29. 01. 2009

OR-05.0057-2472/LXIII/09

Kraków,

Pan
Mirosław Gilarski
Radny Miasta Krakowa

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie unieważnienia decyzji Kierownika Urzędu Rejonowego w Krakowie z dnia 17 grudnia 1990 r., nr RGG. 8221/II/76/90/Pe, zgłoszoną na LXIII Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 21 stycznia 2009 r., uprzejmie informuję.

Była parcela 1. kat 1157/12 objęta księgą wieczystą 10007 Bronowice Wielkie - stanowiąca własność [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] została zbyta na rzecz Skarbu Państwa umową notarialną z dnia 23 grudnia 1964 r. Nr Rep. A I 15678/64 odpowiednio do decyzji o lokalizacji szczegółowej nr 105/60 pod zabudowę „Osiedla Azory”. Decyzją z dnia 17 grudnia 1990 r. Nr RGG 8221/II/76/90/Pe Kierownik Urzędu Rejonowego w Krakowie orzekł, iż parcela 1. kat 1157/12, b. gm. kat. Bronowice Wielkie stała się zbędna na cele uzasadniające jej nabycie na rzecz Skarbu Państwa umową z dnia 23 grudnia 1964 r. Przedmiotowa decyzja stanowiła podstawę wystąpienia [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] do Sądu Wojewódzkiego w Krakowie, który w wyroku z dnia 29 listopada 1991 r. sygn. akt IC 2221/91 nakazał Gminie Kraków przeniesienie własności parceli na rzecz poprzedniego właściciela, tj. [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych].

Wnioskiem z dnia 3 listopada 1993 r. Dyrektor Wydziału. Geodezji i Mienia Komunalnego Urzędu Miasta Krakowa działając z upoważnienia Prezydenta Miasta Krakowa wystąpił o stwierdzenie nieważności decyzji Kierownika Urzędu Rejonowego w Krakowie z dnia 17 grudnia 1990 r. Nr RGG 8221/II/76/90/Pe jako wydanej z rażącym naruszeniem prawa. Decyzją z dnia 10 stycznia 1994 r. Nr RGG.III.7221/388/93/Ru Wojewoda Krakowski odmówił wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności wyżej powołanej decyzji. Od decyzji Wojewody Krakowskiego Urząd Miasta Krakowa złożył odwołanie do Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa, który decyzją z dnia 31 lipca 1996 r. Nr O.PO.3.053-0-91/94 utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję Wojewody Krakowskiego.

Użytkownicy boksów garażowych wybudowanych na parceli 1. kat 1157/12 o powierzchni 0,0513 ha, b. gm. kat. Bronowice Wielkie stanowiącej aktualnie działkę nr 672/7 obr. 41 jedn. ewid. Krowodrza, tj.: [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych], reprezentowani przez adwokata mec. Macieja Gesinga,

w dniu 11 lutego 1999 r. wystąpili z wnioskiem o stwierdzenie nieważności decyzji orzekającej, iż parcela 1. kat 1157/12 b. gm. kat. Bronowice Wielkie stała się zbędna na cele jej nabycia na rzecz Skarbu Państwa. W dniu 8 sierpnia 2000 r. z wnioskiem o stwierdzenie nieważności ww. decyzji wystąpili pozostali użytkownicy boksów garażowych wybudowanych na parceli 1. kat 1157/12, b. gm. kat. Bronowice Wielkie, tj.: [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych].

Powyższe wnioski zostały rozstrzygnięte decyzjami Wojewody Małopolskiego o odmowie stwierdzenia nieważności: z dnia 25 czerwca 1999 r. Nr GG.Y.7221/502/99/PS z dnia 30 sierpnia 2000 r., Nr GG.V.7724/518/200/Pł, oraz decyzją o umorzeniu z dnia 30 sierpnia 2000 r. Nr GG.V.7724/518a/200/Pł. Decyzje powyższe zostały uchylone: wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 26 lutego 2002 r., sygn. akt. I S 1730/00 oraz decyzjami Prezesa Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast z dnia 29 listopada 2000 r. Nr GN.5.1-0-425/2000 oraz z dnia 26 listopada 2001 r. Nr GN.5.1-0-265/01.

W ponownie prowadzonym postępowaniu Wojewoda Małopolski zawiadomił osoby występujące z wnioskami z dnia 11 lutego 1999 r. i 8 sierpnia 2000 r., iż w sprawach tych prowadzone będzie jedno postępowanie administracyjne. Następnie decyzją z dnia 17 marca 2004 r. Nr RR.VII.Pł.7724-284-03 Wojewoda Małopolski stwierdził nieważność decyzji Kierownika Urzędu Rejonowego w Krakowie z dnia 17 grudnia 1990 r., Nr RGG 8221/II/76/90/Pe uznając, iż została ona wydana bez podstawy prawnej. Po rozpoznaniu odwołań [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] (spadkobierców [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych]) Minister Infrastruktury decyzją z dnia 13 lipca 2004 r., Nr BO.5.4/811-O-262/04 utrzymał w mocy decyzję Wojewody Małopolskiego z dnia 17 marca 2004 r.

Po rozpoznaniu skargi [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] na decyzję Ministra Infrastruktury z dnia 13 lipca 2004 r., Nr BO.5.4/811-O-262/04 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wyrokiem z dnia 12 grudnia 2005 r., sygn. akt. I SA/Wa 1411/04 uchylił zaskarżoną decyzję Ministra Infrastruktury oraz poprzedzającą ją decyzję Wojewody Małopolskiego z dnia 17 marca 2004 r. W uzasadnieniu sąd stwierdził, iż użytkownicy garaży nie posiadają przymiotu strony w przedmiotowej sprawie, a tym samym prawa do kwestionowania decyzji Kierownika Urzędu Rejonowego z dnia 17 grudnia 1990 r. Nr RGG 8221/II/76/90/Pe, wskazując jednak na możliwość wyeliminowania z obrotu prawnego ww. decyzji Kierownika Urzędu Rejonowego z urzędu.

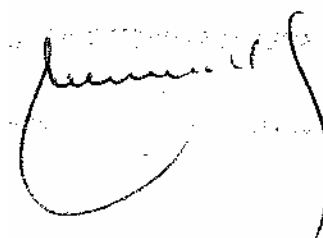
Z uwagi na cofnięcie skargi postanowieniem z dnia 28 lipca 2006 r., sygn. akt. I OSK 925/06 Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie umorzył postępowanie ze skargi kasacyjnej Prezydenta Miasta Krakowa od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 12 grudnia 2005 r., sygn. akt. I SA/Wa 1411/04. Cofnięcie skargi przez Prezydenta Miasta Krakowa nastąpiło wskutek prośby Prokuratury Apelacyjnej w Krakowie z dnia 25 maja 2006 r. mającej na celu umożliwienie Wojewodzie Małopolskiemu przeprowadzenie z urzędu postępowania w przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji Kierownika Urzędu Rejonowego. Prokurator Apelacyjny w Warszawie złożył bowiem w trybie art. 184 §1 i §2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2000 r. Dz. U. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) sprzeciw od decyzji Kierownika Urzędu Rejonowego z dnia 17 grudnia 1990 r. Nr RGG 8221/II/76/90/Pe, co spowodowało, iż Wojewoda Małopolski wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie stwierdzenia nieważności ww. decyzji Kierownika Urzędu Rejonowego w Krakowie. Ponadto wyrokiem z dnia 17 października 2008 r., sygn. akt, I OSK 925/06 Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie oddalił skargę kasacyjną [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] od

wyroku Wojewódzkiego Sąd Administracyjny w Warszawie z dnia 12 grudnia 2005 r., sygn. akt. I SA/Wa 1411/04.

Jak wynika z powyższych informacji, sprawa o stwierdzenie nieważności decyzji Kierownika Urzędu Rejonowego z dnia 17 grudnia 1990 r. Nr RGG 8221/II/76/90/Pe jest aktualnie przedmiotem ponownego postępowania prowadzonego przez Wojewodę Małopolskiego, który wyda merytoryczną decyzję z uwzględnieniem oceny prawnej zawartej w orzeczeniach sądowych.

Gmina Miejska Kraków stoi na stanowisku, iż decyzja Kierownika Urzędu Rejonowego z dnia 17 grudnia 1990 r., Nr RGG 8221/II/76/90/Pe winna zostać wyeliminowana z obrotu prawnego poprzez stwierdzenie jej nieważności z uwagi na fakt, iż została wydana bez podstawy prawnej. Powołany w podstawie prawnej tej decyzji przepis art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 29 kwietnia 1985 r. o gospodarce gruntami i wywłaszczaniu nieruchomości (Dz. U. Nr 22, poz. 99 z późn. zm.) stanowił bowiem o tym, że nieruchomość podlega zwrotowi, jeśli stała się zbędna na cel określony w decyzji o wywłaszczeniu. Natomiast art. 74 ust. 2 tej ustawy, po jej nowelizacji z dnia 5 grudnia 1990 r. stanowił, iż o zwrocie nieruchomości organ orzeka w drodze decyzji administracyjnej. Wobec powyższego w dacie wydania decyzji Kierownika Urzędu Rejonowego w Krakowie z dnia 17 grudnia 1990 r. nie istniała podstawa prawna do wydania decyzji stwierdzającej, że nieruchomość nie została zużyta na cel, dla którego nastąpiło jej nabycie.

Uprzejmie informuję, iż z powództwa Prezydenta Miasta Krakowa reprezentującego Skarb Państwa było prowadzone postępowanie o uzgodnienie treści księgi wieczystej 10007 z rzeczywistym stanem prawnym poprzez wpisanie jako właściciela działki nr 672/7, obr. 41 jed. ewid. Krowodrza m. Kraków Skarbu Państwa w miejsce [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych]. Jednakże Sąd Rejonowy dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie wyrokiem z dnia 9 maja 2006 r., sygn. akt. I C 352/02/K oddalił powództwo Skarbu Państwa, a Sąd Okręgowy w Krakowie wyrokiem z dnia 23 listopada 2006 r., sygn. akt. II Ca 1650/06 oddalił apelację Prezydenta Miasta Krakowa i Prokuratora Okręgowego w Krakowie od wyroku sądu pierwszej instancji.



Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Skarbu Miasta
3. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
4. Biuletyn Informacji Publicznej
5. A/a