



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA
OR-05.0057-2179/LIV/08

Kraków, 6. LIS. 2008

**Pani
Marta Patena
Radna Miasta Krakowa**

W odpowiedzi na Pani interpelację w sprawie powołania doraźnej Komisji Dyscyplinarnej Rady Dzielnicy VI Bronowice związanej z członkiem Rady Dzielnicy VI, zgłoszoną na LIV Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 22 października 2008 r., uprzejmie informuję:

Ad 1 i 2.

Powołanie doraźnej Komisji Dyscyplinarnej Rady Dzielnicy VI Bronowice nastąpiło uchwałą Nr XXIII/219/2008 Rady Dzielnicy VI Bronowice z dnia 18 września 2008 r. Uchwała została podjęta na podstawie § 29 Statutu Dzielnicy VI wskutek złożenia pisemnego wniosku o powołanie takiej komisji przez członka Rady Dzielnicy VI, co jest zgodne z zapisem § 38 ust. 3 Regulaminu Dzielnicy VI. Powyższy przepis stanowi: „*Prawo skierowania sprawy do rozpatrzenia przez doraźną Komisję Dyscyplinarną przysługuje każdemu radnemu, który składa pisemny wniosek wraz z uzasadnieniem do Zarządu, który jest zobowiązany do przedstawienia projektu uchwały powołującej Komisję Dyscyplinarną na najbliższym posiedzeniu Rady*”. Odpowiednio do treści tego przepisu po wpłynięciu formalnie prawidłowego wniosku, Zarząd zobligowany jest do przygotowania i przedstawienia projektu uchwały powołującej określoną w § 29 Statutu Dzielnicy VI doraźną Komisję Dyscyplinarną jednocześnie nie będąc uprawnionym do oceny zasadności złożonego wniosku, jak również do odmowy przygotowania przedmiotowego projektu uchwały.

O potrzebie powołania doraźnej Komisji Dyscyplinarnej decyduje Rada Dzielnicy w głosowaniu nad przedstawionym przez Zarząd projektem uchwały. Rada Dzielnicy może projekt uchwały odrzucić. Ewentualna merytoryczna ocena zasadności wniosku złożonego odpowiednio do § 38 ust. 3 Regulaminu dokonywana jest dopiero przez doraźną Komisję Dyscyplinarną po jej powołaniu, w trakcie rozpatrywania sprawy (§ 29 ust. 4 Statutu).

Pelnienie funkcji członka Rady Dzielnicy VI nie wyklucza możliwości występowania przez niego we własnym imieniu ze skargą, wnioskiem bądź petycją. Rada Dzielnicy nie jest zobowiązana do popierania tego stanowiska. Wystąpienie z prywatną interwencją przez członka Rady Dzielnicy nie powoduje i nie spowodowało w przedmiotowym przypadku automatycznie powołania Komisji Dyscyplinarnej. Kwestię konieczności podjęcia uchwały o powołaniu doraźnej Komisji Dyscyplinarnej rozstrzygnęła Rada Dzielnicy w trakcie głosowania. Podjęcie uchwały Nr XXIII/219/2008 Rady Dzielnicy VI Bronowice z dnia 18 września 2008 r. w sprawie powołania doraźnej Komisji Dyscyplinarnej Rady Dzielnicy VI Bronowice oznacza, iż zdaniem większości członków Rady istnieje uzasadniona potrzeba wyjaśnienia przedstawionej we wniosku sprawy.

Kancelaria Rady Miasta i Dzielnic Krakowa dokonując w imieniu Prezydenta Miasta Krakowa weryfikacji podjętej uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Dyscyplinarnej nie jest upoważniona do merytorycznej oceny zasadności wniosku określonego w § 38 ust. 3 Regulaminu. Prezydent Miasta Krakowa nie jest organem uprawnionym do dokonywania oceny korespondencji prowadzonej pomiędzy Komendą Miejską Policji, a Radą Dzielnicy VI, bądź jej poszczególnymi członkami. W przedmiotowej sprawie nie wystąpiły przesłanki uzasadniające podjęcie rozstrzygnięć nadzorczych. Kwestionowana uchwała Nr XXIII/219/2008 Rady Dzielnicy VI Bronowice z dnia 18 września 2008 r. została podjęta w oparciu o § 29 Statutu Dzielnicy VI, a następnie odpowiednio do treści § 35 ust. 2 Statutu Dzielnicy VI przesłana do mnie. Jako zgodna z prawem i kompetencjami Rady Dzielnicy VI nie została zakwestionowana.

Zarówno podstawa podjętej uchwały jak jej treść odpowiadają przepisom Statutu oraz Regulaminu Dzielnicy VI. Z powyższych względów nie znajduję podstaw do poddawania w wątpliwość kompetencji pracowników odpowiadających za nadzór nad uchwałami Dzielnic.

Ad 3.

Przepis § 29 ust. 1 Statutu Dzielnicy określa zakres przedmiotowy działania doraźnej Komisji Dyscyplinarnej, jednocześnie stanowiąc normę kompetencyjną dla Rady Dzielnicy do powołania tego typu Komisji. Powołanie Komisji Dyscyplinarnej nie jest równoznaczne ze stwierdzeniem, że naruszenie zasad wykonywania mandatu rzeczywiście miało miejsce.

Szczegółowe warunki postępowania przed Komisją Dyscyplinarną, jak również formalne przesłanki dopuszczalności jej powołania określone zostały w § 38 Regulaminu Dzielnicy VI. Konstrukcja taka, polegająca na uszczegółowieniu zapisów Statutu Dzielnicy VI przepisami Regulaminu, podyktowana była znacznymi odrębnościami w kwestiach proceduralnych funkcjonowania Dzielnic w ich początkach.

Informuję uprzejmie, że moje rozstrzygnięcia dotyczące nadzoru nad uchwałami organów Dzielnic kierowane są również do wiadomości Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa.

Otrzymują:

1. Adresat
2. Kancelaria Rady Miasta i Dzielnic Krakowa
3. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
4. Biuletyn Informacji Publicznej
5. A/a