



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.1945.2016

Kraków, 1 8 PAŹ. 2016

Pan
Adam Kalita
Radny Miasta Krakowa

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie skutków prawdopodobnej awarii w jednym z zakładów przetwarzania odpadów w rejonie Biezanowa, zgłoszoną na sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 28 września 2016 r., uprzejmie informuję, iż z powodu braku konkretnych informacji pozwalających na ustalenie miejsca prawdopodobnej awarii, jej rodzaju, czy też innych danych umożliwiających identyfikację miejsca domniemanego zdarzenia, nie było możliwe jednoznaczne zweryfikowanie zgłaszanego problemu. Na podstawie wcześniejszych zgłoszeń kierowanych do Wydziału Kształtowania Środowiska UMK oraz Straży Miejskiej Miasta Krakowa domniemywać można, że chodzi o nieprzyjemne, uciążliwe zapachy powstające w znajdujących się w okolicy Płaszowa i Biezanowa, zakładach przemysłowych lub zakładach przetwarzania odpadów komunalnych.

Zakłady przetwarzające odpady komunalne zlokalizowane przy ul. Półlanki 64, Nad Drwiną 33, a także kompostownia odpadów zielonych zlokalizowana przy ul. Kosiarzy 5a – stanowiące potencjalne źródło nieprzyjemnych zapachów – posiadają status regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych nadany uchwałą nr XXV/398/12 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 2 lipca 2012 r. w sprawie wykonania „Planu Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego” (z późn. zm.). Eksploatacja tych instalacji prowadzona jest na podstawie decyzji określających warunki przetwarzania odpadów, w tym stosowaną technologię, wydanych przez Marszałka Województwa Małopolskiego. Kompetencje do prowadzenia kontroli nad prowadzącymi regionalną instalację do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, przepisem art. 9w ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity z 2016 r. Dz. U. poz. 250 z późn. zm.) zostały nadane marszałkom województw.

Prezydent Miasta Krakowa nie posiada uprawnień ustawowych do prowadzenia kontroli takich obiektów jak regionalna instalacja do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, a w związku z tym wyniki ewentualnej kontroli służb miejskich nie pozwoliłyby na podjęcie skutecznych czynności wobec prowadzącego instalację. Toteż po odebraniu przez podległe mi jednostki zgłoszenia dotyczącego uciążliwości zapachowych powodowanych działalnością któregośkolwiek z ww. obiektów są one przekazywane do Marszałka Województwa Małopolskiego. Podjęty został również kontakt z Wojewódzkim Inspektoratem Ochrony Środowiska w Krakowie, instytucją powołaną do kontroli przestrzegania przepisów o ochronie środowiska, eksploatacji instalacji i urządzeń chroniących środowisko przed zanieczyszczeniem, a także kontroli przestrzegania decyzji ustalających warunki użytkowania środowiska.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie pisemnie poinformował, że w związku z otrzymanymi zgłoszeniami o uciążliwych zapachach w rejonie ulic: Półlanki, Śliwiaka, Botewa, Nad Drwiną, Kosiarzy, przeprowadził kontrole mające na celu wykrycie źródeł uciążliwości zapachowych. Z przesłanych pism wynika, że WIOŚ, wykorzystując

swoje kompetencje, sprawdza wypełnianie przez kontrolowane zakłady wszystkich warunków określonych w wydanych decyzjach i w większości nie stwierdza ich przekroczeń. Pomimo tego, uciążliwości odorowe pojawiają się okresowo i są trudne do wyeliminowania. Mogą one powstawać w czasie niektórych czynności technologicznych na terenie zakładów zlokalizowanych w tym rejonie Krakowa, a także mogą pochodzić z samochodów transportujących odpady komunalne oraz odpady zielone, które podczas oczekiwania na przyjęcie wydzielają uciążliwy zapach.

W skierowanym do mnie wystąpieniu z dnia 12 września 2016 r. Małopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Krakowie poinformował, że aktualnie problem uciążliwości zapachowej nie jest w Polsce normowany odpowiednimi przepisami z zakresu ochrony środowiska. Emisje zapachowe nie są zdefiniowane liczbowo, a ich ocena ma charakter indywidualny i subiektywny. Brak jest procedur i metodyk pomiaru uciążliwości zapachowej. Aktualnie przepisy prawne z zakresu ochrony środowiska nie rozstrzygają problemu uciążliwości obiektu pod względem odorowym, a więc ewentualnego rozstrzygnięcia sytuacji uciążliwości zapachowej mieszkańcy mogą dochodzić na podstawie art. 144 Kodeksu cywilnego. W ww. wystąpieniu podniesiono także, że charakter działalności podmiotów sprawdzanych przez WIOŚ stwarza często sytuacje lub warunki, w których uciążliwe zapachy mogą być wydzielane i rozprzestrzeniane. Podmioty te usytuowane zostały celowo w dzielnicy niegdyś typowo przemysłowej, w której aktualnie lokalizuje się coraz więcej obiektów hotelowych, jak również w niedużej odległości - budynków mieszkalnych.

W następstwie zgłoszonej przez Pana Radnego „prawdopodobnej awarii”, podległe mi służby dokonały rekonesansu terenowego w celu wykrycia źródła odorów, napotykając na krótkotrwały silny nieprzyjemny zapach w rejonie skrzyżowania ul. Półlanki i Nad Drwiną, który po krótkim czasie minął, zanim udało się ustalić, skąd pochodzi.

Wobec okresowego pojawiania się uciążliwości zapachowej towarzyszącej stosowanym technologiom - dopuszczonych przepisami prawnymi - w zakładach zlokalizowanych w omawianym rejonie Krakowa, stoję na stanowisku, że podnoszony problem wymaga rozwiązań kompleksowych, tak w sferze prawnej, jak i zagospodarowania przestrzennego. Doraźne działania służb ochrony środowiska nie przynoszą wyraźnej poprawy sytuacji, niemniej w każdej sytuacji pojawienia się odorów należy kierować informację o zdarzeniu do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Krakowie.

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Jacek Majchrowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Kształtowania Środowiska
3. Straż Miejska Miasta Krakowa
4. Biuletyn Informacji Publicznej
5. Aa