



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.308.2015
OR-03.0003.309.2015

Kraków, 07 Kwi. 2015

Pan
Adam Migdal
Radny Miasta Krakowa

W odpowiedzi na Pana interpelacje w sprawie wyjazdu z ul. Cegielnianej oraz z ul. Borsuczej w ul. Brożka, zgłoszone na sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 18 marca 2015 r., uprzejmie informuję.

Warunkiem koniecznym do podjęcia działań zmierzających do wprowadzenia nowego rozwiązania wyjazdu z ulic Cegielnianej oraz Borsuczej w ulicę Brożka jest zabezpieczenie środków finansowych na opracowanie dokumentacji projektowej wraz z pozyskaniem stosownych decyzji administracyjnych i realizację zadania w latach kolejnych.

W przyjętym uchwałą nr VI/70/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 stycznia 2015 r. budżecie Miasta Krakowa na rok 2015, nie ma zadania obejmującego przedmiotowy zakres. Nadmieniam, że obowiązujący budżet oraz WPF-WPI są dokumentami zbilansowanymi pod kątem dochodów i wydatków, w związku z powyższym wprowadzenie nowej inwestycji wieloletniej wobec podjętych wcześniej zobowiązań finansowych jest trudne.

Jednocześnie informuję, że w przypadku procesu inwestycyjnego związanego z inwestycją niedrogową, Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie jako zarząd drogi uzgadnia nową zabudowę lub określa warunki i możliwości połączenia z drogą w zakresie obsługi komunikacyjnej w ramach posiadanych kompetencji. Wyrażenie stanowiska przez ZIKiT w czasie postępowania o wydanie decyzji o warunkach zabudowy ma charakter uznaniowy, co nie oznacza jednak dowolności postępowania w tego rodzaju sprawach. Zgodnie bowiem z art. 6 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa. ZIKiT działając w ramach uznania administracyjnego w tego typu sprawach obowiązany jest zatem do podjęcia rozstrzygnięcia w oparciu o ustawę z dnia 21 marca 2015 r. *o drogach publicznych* (Dz. U. Nr 14, poz. 60 z późn. zm.) oraz wiedzę specjalistyczną osób działających w imieniu organu. Zatem jakakolwiek dowolność w rozstrzygnięciu odmawiającym wydania decyzji administracyjnej jest wykluczona.

Dokonując uzgodnienia dla planowanego obiektu handlowego na działkach nr: 174/3, 174/5, 174/6 i 174/7 obr. 32 Podgórze i działce nr 124/20 obr. 30 Podgórze ZIKiT oceniał proponowane rozwiązania m.in. pod kątem realizowanych zadań i wydanych wcześniej decyzji, które wiązały organ.

Ponadto wydając opinię w zakresie infrastruktury i obsługi komunikacyjnej oraz możliwości połączenia z drogą publiczną do otrzymanego z Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK wniosku o ustalenie warunków zabudowy dla planowanego obiektu handlowego wielopowierzchniowego na ww. działkach, mając na względzie zasady równego traktowania stron, wzięta została pod uwagę wydana na ten obszar decyzja z 2012 r. o ustaleniu warunków zabudowy na rzecz Gminy Miejskiej Kraków dla planowanego budynku biurowego z usługami w parterze. Ponadto koszt i zakres związany z realizacją inwestycji drogowej powinien być adekwatny do wielkości inwestycji niedrogowej, co znajduje potwierdzenie w obowiązującej linii orzecznictwa organów wyższej instancji.

Obsługa komunikacyjna dla przedmiotowej inwestycji niedrogowej została określona od drogi publicznej, tj. ul. Cegielnianej poprzez planowany zjazd. Mając na względzie strukturę generowanego ruchu, w szczególności wielkość pojazdów, na etapie starania się o wydanie oświadczenia o warunkach przyłączenia do dróg lądowych oraz możliwości połączenia z drogą publiczną zagwarantowano umownie poprawę nośności i przejezdności ul. Cegielnianej.



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA
Jacek Majchrowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie
3. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
4. Biuletyn Informacji Publicznej
5. Aa