



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-05.0057-76/III/06

Kraków,

Pan
Bolesław Kosior
Radny Miasta Krakowa

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie kontroli w szkole samorządowej w Witkowicach, zgłoszoną na III Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 20 grudnia 2006 r., uprzejmie informuję:

W toku postępowania wyjaśniającego przeprowadzonego w Szkole Podstawowej Nr 68 w Krakowie, w dniu 22 grudnia 2006 r. na podstawie dokumentów zgromadzonych w teczce akt osobowych [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] Wydział Edukacji UMK ustalił, że pracownik ten został zatrudniony na czas określony od 1 września 2006 r. do 31 sierpnia 2007 r. i jako nauczyciel stażysta rozpoczął staż na nauczyciela kontraktowego, legitymując się zaświadczeniem potwierdzającym ukończenie Akademii Wychowania Fizycznego i uzyskanie tytułu magistra. W aktach znajduje się oświadczenie [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] (podpisane w dniu 31 sierpnia 2006 r.), w którym stwierdza, iż nie był karany za przestępstwo popełnione umyślnie, nie toczy się przeciwko niemu postępowanie karne za przestępstwo popełnione umyślnie oraz korzysta w pełni z praw publicznych. W okresie zatrudnienia nauczyciel ten był kilkakrotnie hospitowany zarówno przez dyrektora szkoły jak i opiekuna stażu. Z kart hospitacji wynika, że w sposób prawidłowy wywiązywał się ze swoich obowiązków. Pani Teodozja Maliszewska, dyrektor szkoły, wyraziła pozytywną opinię o pracy [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych]. W okresie od 1 września 2006 r. do 18 grudnia 2006 r. nauczyciel przebywał przez 10 dni na zwolnieniu lekarskim,

W dniu 18 grudnia 2006 r. [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] nie zgłosił się do pracy. Dyrektor placówki wyznaczył zastępstwo doraźne innemu nauczycielowi wychowania fizycznego. O zatrzymaniu pracownika przez policję Pani Teodozja Maliszewska dowiedziała się z mediów, a właściwe działania w tej sprawie mogła podjąć dopiero po otrzymaniu powiadomienia z prokuratury o tymczasowym aresztowaniu nauczyciela.

Zgodnie z art. 83 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jednolity z 2006 r. Dz. U. Nr 97, póź. 674 z późn. zm.) nauczyciel zostaje z mocy prawa zawieszony w pełnieniu obowiązków w razie jego tymczasowego aresztowania lub w razie pozbawienia go wolności w związku z postępowaniem karnym. Zawieszenie w pełnieniu obowiązków nie może trwać dłużej niż 6 miesięcy, chyba że przeciwko nauczycielowi toczy się jeszcze postępowanie wyjaśniające, w związku z którym nastąpiło zatrzymanie. Zgodnie z art. 84 ww. ustawy wynagrodzenie zasadnicze nauczyciela w okresie zawieszenia w pełnieniu obowiązków może ulec ograniczeniu.

Ze względu na pisemne zawiadomienie dyrekcji szkoły przez Prokuraturę Rejonową Kraków-Śródmieście Zachód o nadzorowaniu postępowania przygotowawczego i tymczasowym aresztowaniu [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] podejrzanego o przestępstwo z art. 203 kk (zmuszanie do uprawiania prostytucji) i art. 204 §2 kk (czerpanie korzyści majątkowych z uprawiania prostytucji), Pani Teodozja Maliszewska z dniem 27 grudnia 2006 r w oparciu o art. 83 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela zawiesiła [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] w pełnieniu obowiązków nauczyciela w SP nr 68 w Krakowie (pismo nr SP68-103/5/2006), a z dniem 1 stycznia 2007 r. w oparciu o art. 84 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela ograniczyła jego wynagrodzenie zasadnicze do 50% (pismo nr SP68-103/6/2006).

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego pracownicy Wydziału Edukacji UMK nie stwierdzili nieprawidłowości przy zatrudnianiu nauczyciela (oprócz braku w teczce akt osobowych uwierzytelnionej kserokopii dyplomu ukończenia wyższej uczelni przez [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych]). Informuję uprzejmie, że dyrektor szkoły jako pracodawca stosował obowiązujące w tym zakresie przepisy prawa - art. 9 i 10 ustawy Karta Nauczyciela.

Stanowisko nauczyciela zgodnie z art. 9 ww. ustawy może zajmować osoba, która posiada wyższe wykształcenie z odpowiednim przygotowaniem pedagogicznym (lub ukończyła zakład kształcenia nauczycieli i podejmuje pracę na stanowisku, do którego są to wystarczające kwalifikacje), przestrzega podstawowych zasad moralnych i spełnia warunki zdrowotne niezbędne do wykonywania zawodu. Przepisy prawa nie określają więc w sposób precyzyjny wymogu niekaralności nauczyciela i nie obligują dyrektora szkoły do zasięgania informacji w Krajowym Rejestrze Karnym (ustawa z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym - Dz. U. Nr 50, póź. 580 z późn. zm.; rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 listopada 2003 r. w sprawie udzielania informacji o osobach oraz o podmiotach zbiorowych na podstawie danych zgromadzonych w Krajowym Rejestrze Karnym - Dz. U. Nr 198, póź. 1930 z późn. zm.). W praktyce dyrektorzy szkół przyjmują od nowozatrudnianych nauczycieli oświadczenia w tej sprawie (składane pod rygorem odpowiedzialności karnej). Do złożenia takiego dokumentu z Krajowego Rejestru Karnego mogłyby zobowiązać osobę ubiegającą się o pracę w charakterze nauczyciela tylko odpowiednie zmiany w ustawie Karta Nauczyciela.

Informuję uprzejmie, że placówki oświatowe w Gminie Miejskiej Kraków są kontrolowane na bieżąco, a ostatnia kontrola w Szkole Podstawowej Nr 68 została przeprowadzona przez pracowników Wydziału Edukacji UMK w dniu 14 grudnia 2006 r.

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Jacek Majchrowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Edukacji
3. Wydział Kontroli Wewnętrznej
4. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
5. Biuletyn Informacji Publicznej
6. A/a