



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03 0057-4027/CXI/10

26. 10. 2010
Kraków,

**Pan
Paweł Bystrowski
Radny Miasta Krakowa**

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym, złożoną na CXI Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 6 października 2010 r., uprzejmie informuję:

Wypłata przez gminę środków finansowych dla osób, których mienie uległo zalaniu.

Z wnioskiem o udzielenie pomocy zwróciły się 1033 osoby poszkodowane w wyniku wystąpienia na terenie Krakowa niekorzystnych zjawisk atmosferycznych (dane według stanu na dzień 24 września 2010 r.). Szacowania strat powstałych w wyniku niekorzystnych zjawisk atmosferycznych na terenie Gminy Miejskiej Kraków dokonywały komisje powołane zarządzeniem nr 1466/2009 Prezydenta Miasta Krakowa z 3 lipca 2009 r., zarządzeniem nr 1196/2010 Prezydenta Miasta Krakowa z 26 maja 2010 r. oraz zarządzeniem nr 1315/2010 Prezydenta Miasta Krakowa z 8 czerwca 2010 r. W skład komisji powołanych zostało 103 pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, co umożliwiło jednoczesne szacowanie strat przez ok. 30 komisji. Prace komisji rozpoczęto 20 maja 2010 r. W początkowym okresie powodzi komisje pracowały przez 6 dni w tygodniu.

Najwięcej wizji lokalnych przeprowadzono w rejonie Dzielnicy VIII (Tyniec, Kostrze, Bodzów, Pychowice). Z tego obszaru przekazano do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego:

- 167 wniosków o pomoc w wys. do 6 tys. zł,
- 62 wnioski o pomoc w wys. do 20 tys. zł,
- 3 wnioski o pomoc w wys. do 100 tys. zł.

Łącznie przekazano do MUW 535 wniosków do 6 tys. zł, 101 wniosków do 20 tys. zł oraz 11 wniosków do 100 tys. zł. Liczby te nie są rozłączne – część spośród osób, które otrzymały pomoc w ramach dotacji do 6 tys. zł została objęta pomocą również w ramach pozostałych dotacji.

Pierwszy wniosek o przyznanie środków na wypłatę zasiłków celowych dla osób poszkodowanych został przekazany do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego 31 maja 2010 r. Na podstawie przeprowadzonych postępowań pierwsze decyzje przyznające pomoc zostały wydane w maju, natomiast pierwsze zasiłki celowe dla 46 poszkodowanych osób na

łącną kwotę 87 900 zł wypłacono w dniu 31 maja 2010 r. ze środków własnych gminy, nie czekając na zakończenie weryfikacji przez Małopolski Urząd Wojewódzki. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej do dnia 10 czerwca 2010 r. wypłacił 324 poszkodowanym rodzinom zasiłki celowe w łącznej kwocie 495 100 zł.

1) wnioski o pomoc do 6 000 zł finansowaną z budżetu państwa

Przekazano do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego 535 wniosków w ramach dotacji nr 1, na łączną kwotę 746 350 zł. Po weryfikacji wniosków przez MUW pomoc z budżetu państwa do 6 000 zł przyznano i wypłacono 458 osobom/rodzinom, na łączną kwotę 692 980 zł. W przypadku całkowitej lub częściowej negatywnej weryfikacji wniosku przez MUW, różnica między kwotą wnioskowaną, a pomocą z budżetu państwa pokryta została ze środków Gminy – pomocą objęto 115 osób/rodzin na łączną kwotę 53 370 zł (*szczegółowe dane w załączniku – tabela nr 1*).

2) wnioski o pomoc do 20 000 zł finansowaną z budżetu państwa

Przekazano do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego 101 wniosków w ramach dotacji nr 2 na łączną kwotę 1 018 325,50 zł. Po dotychczas przeprowadzonych weryfikacjach MUW zatwierdził dotację w wys. 974 518 zł. Według stanu na dzień 30 września 2010 r. pomoc wypłacono 93 rodzinom na łączną kwotę 922 092 zł. W wyniku ponownej analizy dokumentacji do MUW zwrócono kwotę 33 410 zł (*szczegółowe dane w załączniku – tabela nr 2*).

3) wnioski o pomoc do 100 000 zł finansowaną z budżetu państwa

Przekazano do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego 11 wniosków w ramach dotacji nr 3, na łączną kwotę 430 236,97 zł. Wnioski te zostały wstępnie zweryfikowane przez MUW na łączną kwotę 400 502 zł. Według stanu na dzień 30 września 2010 r. pomoc wypłacono 8 rodzinom na łączną kwotę 149 138 zł. Zgodnie z wytycznymi MUW pomoc w ramach dotacji nr 3 wypłacana jest w ratach – wypłata kolejnej raty uzależniona jest od rozliczenia przez klienta dotychczas wypłaconego zasiłku.

Wysokość pomocy w ramach dotacji nr 3 ustalana jest na podstawie wyceny szkód dokonywanej przez rzeczoznawcę. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej pokrył koszty ekspertyz 12 uszkodzonych w wyniku powodzi budynków na łączną kwotę 7 200 zł. MUW dotychczas nie przekazał środków przeznaczonych na finansowanie prac rzeczoznawców. (*szczegółowe dane w załączniku – tabela nr 3*).

Łączna kwota wszystkich wniosków o pomoc finansowaną z budżetu państwa przekazanych do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego wynosi 2 194 912,47 zł. Małopolski Urząd Wojewódzki w wyniku weryfikacji wniosków zatwierdził dotychczas kwotę 2 068 000 zł.

4) pomoc finansowana ze środków własnych Gminy

- a) pomoc przyznawana w przypadku całkowitej lub częściowej negatywnej weryfikacji wniosku do 6 000 zł przez MUW (wspomniana powyżej w pkt. 1),
- b) pomoc dla osób, które nie spełniały kryteriów do ubiegania się o pomoc finansowaną z budżetu państwa: rozpatrzono pozytywnie 21 wniosków o pomoc, na łączną kwotę

10 850 zł; pomoc sfinansowana została ze środków Gminy Miejskiej Kraków i nie podlegała weryfikacji przez MUW (*szczegółowe dane w załączniku – tabela nr 4*),

- c) pomoc przyznana osobom poszkodowanym w wyniku wystąpienia niekorzystnych zjawisk atmosferycznych w lipcu 2010 r. - rozpatrzono pozytywnie 47 wniosków na łączną kwotę 80 450 zł. Wnioski zostały przekazane do MUW – aktualnie oczekujemy na stanowisko MUW odnośnie możliwości zastosowania wobec zdarzeń lipcowych analogicznego trybu postępowania jak wobec zdarzeń mających miejsce w maju (*szczegółowe dane w załączniku – tabela nr 5*).

5) pozostałe formy udzielonej pomocy

- a) poradnictwem specjalistycznym w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej, w tym prawnym i psychologicznym, objętych zostało 7 rodzin. Ze wsparcia psychologicznego świadczonego przez Ośrodek Interwencji Kryzysowej w Krakowie skorzystały 284 osoby,
- b) pomoc rzeczową w formie butelkowanej wody pitnej, na podstawie decyzji administracyjnej, przyznano dwóm rodzinom, na łączną kwotę 100 zł. Ponadto wśród osób poszkodowanych rozdysponowano pomoc rzeczową, środki materiałowe i produkty żywnościowe, przekazaną przez Siły Zbrojne oraz innych darczyńców (środki czystości, odzież, materace itp.),
- c) pracą socjalną objętych zostało 585 rodzin.

Ponadto informuję, że 166 wniosków o pomoc zostało rozstrzygniętych odmownie. Jednocześnie w okresie od czerwca do 29 września 2010 roku do MOPS wpłynęło 77 odwołań od decyzji w sprawie zasiłków celowych przyznawanych na pokrycie strat powstałych w wyniku niekorzystnych warunków atmosferycznych.

Współpraca z MUW

Małopolski Urząd Wojewódzki przekazał kolejno 25 pism w dniach 17, 19, 21, 24, 25, 27, 28 maja 2010 r., 1, 2, 8, 10, 15, 21, 23, 24, 28 czerwca 2010 r., 1, 5, 6, 20, 22, 28 lipca 2010 r. oraz 4 sierpnia 2010 r., w których określano zasady udzielania pomocy, dokonywano zmian i uzupełnień. Zgodnie z treścią pierwszych pism z wytycznymi, przekazywanych do Ośrodka pomoc dla osób poszkodowanych miała być przyznawana i wypłacana w trybie i na zasadach określonych w ustawie o pomocy społecznej dla zasiłków celowych z tytułu zdarzenia losowego. Dopiero w tekście procedury z dnia 1 czerwca 2010 r. zawarty jest zapis, iż jest to procedura przyznawania dotacji na pomoc udzielaną w trybie art. 40 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej, tj. w związku z wystąpieniem stanu klęski żywiołowej. W konsekwencji powyżej opisanej rozbieżności, we wskazywaniu obowiązującej podstawy prawnej, powstała konieczność zmiany ok. 380 wydanych już decyzji administracyjnych.

Kryteria przyznawania zasiłków celowych w wys. do 6 tys. zł zostały określone pismem Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 25 maja 2010 r.

Zgodnie z zawartymi w nim wytycznymi pomoc przysługuje w następującym wymiarze:

- Zalana piwnica – bez wyposażenia do 500 zł,
- Zalana piwnica z wyposażeniem, sutereny (instalacje, piec co., hydrofory, sprzęt gospodarstwa domowego) do 2000 zł,
- Część mieszkalna zalana do 1 m – do 3000 zł,
- Część mieszkalna zalana powyżej 1 m – 4000 zł,

- Brak możliwości zamieszkania – 6000 zł (brak dachu nad głową, ewakuacja, zalana co najmniej 1 kondygnacja),
- Głębiny studnie wody pitnej uszkodzone w wyniku osuwisk – do 1 000 zł w przypadku, gdy jest to jedyne źródło wody pitnej.

Adekwatnie do punktu 1 powyższych wytycznych Gmina Miejska Kraków, nie czekając na wyniki weryfikacji wniosków przez MUW, wypłaciła blisko 70 osobom poszkodowanym świadczenia, w wysokości od 100 do 500 zł, z przeznaczeniem na usunięcie strat powstałych w zalanych piwnicach na łączną kwotę ponad 20 tysięcy zł. Małopolski Urząd Wojewódzki negatywnie zweryfikował powyższe wnioski nie przyznając pomocy osobom poszkodowanym. W związku z powyższym Gmina Miejska Kraków pokryła kwotę wypłaconych świadczeń ze środków własnych.

W związku z ostatecznym uznaniem pomocy dla powodów jako świadczenia z tytułu klęski żywiołowej, i tym samym zakwalifikowaniem go do zadań o charakterze zleconym, wszelkie zasady, tryb oraz forma udzielania pomocy osobom poszkodowanym przez powódź określane są przez Wydział Polityki Społecznej Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego oraz Wojewodę. Wytyczne zostały zebrane i rozwinięte w procedurze przekazanej pismem PS.II.9016-32-1-10 z dnia 1 czerwca 2010 r., uzupełnionej następnie pismami z dni 2 i 8 czerwca. Jednolity tekst procedury został przekazany pismem PS.II. 9016-32-1-10 z dnia 21 czerwca 2010 r. oraz uzupełniony pismem z dnia 28 czerwca 2010 r.

Małopolski Urząd Wojewódzki niezależnie od zmian dokonywanych w przekazywanych wytycznych i konieczności ich uwzględniania w przesyłanych przez gminę wnioskach, ostateczny termin składania wniosków określił na dzień 24 czerwca 2010 r. W przypadku braku możliwości skompletowania dokumentów w tak krótkim terminie na gminę nałożony został obowiązek pisemnego wskazania rodzaju brakujących dokumentów oraz przyczyny opóźnień w ich przekazaniu.

W późniejszej korespondencji (pismo z 29 lipca 2010 r. znak PS.II.9016-32-03-10) Małopolski Urząd Wojewódzki przypominał, że terminy składania wniosków o dotacje mają wyłącznie charakter instrukcyjny, czyli nieostateczny. Natomiast w odpowiedzi na przekazane przez MOPS w dniu 31 sierpnia 2010 r. oraz 7 września 2010 r., po ponownej weryfikacji, wnioski MUW poinformował, że z uwagi na upływ terminu rozliczania zasiłków przekazane wnioski nie będą rozpatrywane.

W województwie małopolskim jako jedynym w kraju, Małopolski Urząd Wojewódzki dokonywał weryfikacji wniosku każdego poszkodowanego osobno. W początkowym okresie weryfikacja miała charakter sprawdzenia kompletności złożonych wniosków (kontrola merytoryczna oraz formalna). Taki tryb postępowania, tj. ustalanie pomocy indywidualnie przez MUW, nosi znamiona podejmowania decyzji administracyjnej. Następnie Ośrodek otrzymał informację, że weryfikacja wniosków gmin przeprowadzona przez Wojewodę ma jedynie charakter kontroli wstępnej. W przypadku gdy gmina nie zgadza się z dokonaną oceną należy przekazać wniosek ponownie, wraz z dokumentacją uzasadniającą poprawność stanowiska gminy. Ponadto w sytuacji powstania dodatkowych okoliczności świadczących o ustaniu przesłanek celowości przyznania zasiłku, mimo pozytywnej weryfikacji przez MUW, należy zrezygnować z wypłaty świadczenia w wysokości zgodnej z wnioskiem przekazanym do Wojewody. Rozstrzygnięcie o przyznaniu dotacji wiąże wyłącznie w stosunkach między Wojewodą a gminą, a nie stroną, i ma na celu wydatkowanie środków zgodnie z przeznaczeniem oraz nieprzekraczanie wysokości udzielonej dotacji.

Zgodnie z wytycznymi, zawartymi w przywołanych wyżej procedurach, świadczenie pomocy podzielono na 3 kategorie (nazwane w piśmie dotacja nr 1, dotacja nr 2, dotacja nr 3), w zależności od celu i maksymalnej wysokości udzielanej pomocy.

Pierwsza z nich, do 6 tys. zł, przeznaczona była na zaspokojenie niezbędnych potrzeb życiowych osób poszkodowanych, których nie mogą zaspokoić w oparciu o własne środki.

Środki w ramach dotacji nr 1 przekazywane były przez MUW na podstawie wniosku gminy zawierającego wykaz osób lub rodzin wraz z oczekiwaną wysokością pomocy dla każdej osoby. Dla każdego poszkodowanego należało załączyć krótki, 2-3 zdaniowy opis szkód określający ich rodzaj oraz uwierzytelnione kopie protokołów z prac komisji szacujących straty powołanych przez Prezydenta Miasta Krakowa.

Druga dotacja, w wys. do 20 tys. zł, przeznaczona była na pokrycie kosztów remontów budynków lub lokali mieszkalnych, tj. na zakupione materiały i koszty robocizny. Pierwsze wnioski do 20 tys. zł, w liczbie 66, skompletowane zgodnie z obowiązującą na ten dzień procedurą i wytycznymi, Ośrodek złożył w MUW w dniu 28 czerwca 2010 r. (zestawienie zbiorcze w wersji elektronicznej zostało przesłane w dniu 24 czerwca 2010 r.). Następnie w dniu 1 lipca 2010 r. po zapoznaniu się z przekazanymi dokumentami Małopolski Urząd Wojewódzki zwrócił się o uzupełnienie wniosków zgodnie ze wskazanymi uwagami.

Jednocześnie, jako przypomnienie dotychczas przekazywanych zasad, w piśmie zawarte zostało sformułowanie „pomocą z przeznaczeniem na remonty do 20 tysięcy mogą być objęte jedynie osoby zakwalifikowane uprzednio do pomocy do 6 tys.” Stwierdzenie, że jest to przypomnienie nie jest zgodne z prawdą, ponieważ taki zapis nie był uwzględniony w żadnych z przekazywanych dotąd wytycznych. Uwzględniając ten zapis oraz zmiany wynikające z nowej wersji procedury (datowanej na 21 czerwca 2010 r., a przekazanej do MOPS 28 czerwca 2010 r.), Ośrodek po dokonaniu korekty wniosków, zgodnie z zaleceniami MUW, przekazał 14 lipca 2010 r. do ponownego rozpatrzenia 48 z uprzednio przekazanych 66 wniosków. W stosunku do osób, które nie otrzymały pomocy do 6 tys. zł przyjęto, że nie posiadają uprawnień do ubiegania się o pomoc w ramach dotacji nr 2. W przypadku kilku osób, w celu zapewnienia jakiegokolwiek pomocy w ramach środków z dotacji, Ośrodek dokonał „przekwalifikowania” wniosku (tj. zamiast wniosku o pomoc do 20 tys. zł, przygotowano wniosek o pomoc do 6 tys. zł) lub równocześnie wystąpiono do MUW z wnioskiem o dotacje nr 1 i nr 2 dla tej samej osoby.

Jednocześnie Ośrodek wystąpił pisemnie w dniu 21 lipca 2010 r. z prośbą o ostateczne ustosunkowanie się MUW do kwestii określania osób uprawnionych do ubiegania się o pomoc w ramach dotacji 2 i 3. Po otrzymaniu kolejnej zmiany stanowiska MUW z dnia 22 lipca 2010 r. Ośrodek rozpoczął weryfikację wcześniej wycofanych wniosków i sukcesywnie przekazywał je do MUW. Poza dokonaniem powyższej korekty, konieczne było także uzupełnienie wniosków o dodatkowy dokument, wprowadzony pismem z dnia 5 lipca 2010 r., jakim była opinia osoby uprawnionej traktująca o tym, że zaistniał związek przyczynowo – skutkowy pomiędzy zdarzeniami związanymi z powodzią w maju i czerwcu, a uszkodzeniami budynku.

Kolejną kwestią, która spowodowała przedłużenie postępowania była weryfikacja kosztorysów załączanych do wniosków. W procedurze z dnia 1 czerwca 2010 r. nie ma wzmianki na temat kosztorysu, natomiast jest on wymieniony jako jeden z załączników na druku wniosku. Dopiero w procedurze z dnia 21 czerwca 2010 r. pojawia się zapis o składaniu przez stronę podpisanego przez siebie szacunkowego kosztorysu prac (MUW zaznaczył, że nie jest wymagane sporządzenie kosztorysu przez osobę posiadającą stosowne uprawnienia) oraz o dokonywaniu jego weryfikacji przez komisję powołaną przez prezydenta. Procedura nie określała jednak sposobu przeprowadzania weryfikacji. W Ośrodku został w tym celu powołany, spośród członków komisji szacujących straty, zespół zadaniowy. Pracownik, który posiada odpowiednie kompetencje dokonał korekty kosztorysów, zgodnie z często poruszaną przez Małopolski Urząd Wojewódzki w pismach przesyłanych do Gmin

zasadą, która mówi, że należy postępować mając na uwadze interes społeczny i przeciwdziałać zawyżaniu kosztorysów przez osoby poszkodowane. Tryb ten został zakwestionowany przez MUW. Jak podnosiła Pani Małgorzata Lechowicz, Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej MUW w swoich pismach z dnia 22 lipca 2010 r. oraz 28 lipca 2010 r., w przypadku jeżeli Gmina stwierdza, że przedstawiony przez stronę kosztorys jest nieadekwatny do stwierdzonych w protokole komisji strat, w celu przeciwdziałania zawyżaniu kosztorysów robót, może sporządzić własny kosztorys i dołączyć go do wniosku. Ostatecznie w piśmie z dnia 4 sierpnia 2010 r. Małopolski Urząd Wojewódzki zgodził się z rozwiązaniem przyjętym przez Ośrodek, jednak nakazał nadać zweryfikowanym kosztorysom formę dokumentów urzędowych.

W związku z powyższymi trudnościami w skompletowaniu wniosków, pierwszą informację na temat wyników weryfikacji części, tj. 84 złożonych wniosków Ośrodek otrzymał dopiero 4 sierpnia 2010 r., a zarządzenie Wojewody Małopolskiego zwiększające plan dotacji celowej dla Gminy MUW przekazał w dniu 5 sierpnia 2010 r.

Zgodnie z pierwotnymi ustaleniami, w decyzji administracyjnej przyznającej pomoc, musiał zostać zamieszczony dokładnie ten sam zakres prac remontowych, który przedstawiony jest w złożonym wniosku, co następnie musiało również znaleźć odzwierciedlenie w przedkładanych przez osoby poszkodowane, w rozliczeniu przyznanej pomocy, fakturach. Kolejne pisma w tej sprawie informowały, że obowiązuje następująca zasada: faktury i rachunki muszą dotyczyć zakupów i wydatków związanych z odbudową lub remontem. Rozliczne koszty traktowane są całościowo, w związku z czym dopuszcza się przedstawienie rachunków lub faktur dotyczących pozycji w kosztorysie na kwotę większą niż zawarta w kosztorysie, jak również pozycji nie wymienionych w kosztorysie, ale dotyczących remontu lub odbudowy. Jeżeli natomiast prace remontowe rozpoczęły się wcześniej, przed datą wydania decyzji, a faktury mają być brane pod uwagę przy rozliczaniu zasiłku, osoba poszkodowana ma obowiązek uzgodnić takie działanie z Ośrodkiem, a pracownik zamieszcza odpowiednią adnotację w aktach sprawy.

Trzecia dotacja, w wysokości do 100.000 zł przeznaczona jest na remont lub odbudowę budynku lub lokalu mieszkalnego. Zgodnie z zapisami pierwszej wersji procedury z dnia 1 czerwca 2010 r. w celu uzyskania dotacji Gmina przekazuje do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego listę budynków, natomiast weryfikacji szkód i określenia ich wartości dokonuje osoba wyznaczana przez Wojewodę. Wojewoda wyznacza osoby spośród pracowników inspekcji architektoniczno – sanitarnej lub innych osób posiadających uprawnienia rzeczoznawcy majątkowego. Pismem z dnia 1 czerwca 2010 r. MUW poinformował, że wnioski na zasiłek celowy w kwocie do 100.000 zł włącznie, rozpatrywane będą w III etapach:

- Przesłanie przez Gminę do Wojewody zestawienia zbiorczego uszkodzonych budynków kwalifikujących się do otrzymania pomocy do 100.000 zł włącznie.
- Po otrzymaniu zestawienia zbiorczego uszkodzonych budynków Wojewoda wyznaczy rzeczoznawcę do weryfikacji szkód i określenia wysokości środków niezbędnych do wykonania prac remontowo-budowlanych,
- Po otrzymaniu opinii rzeczoznawców Gmina prześle wnioski na zasiłek celowy w kwocie do 100.000 zł włącznie w formie zestawienia zbiorczego oraz indywidualnych wniosków.

W związku z wyznaczonym przez MUW na 24 czerwca 2010 r. terminem składania wniosków o dotację nr 3, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej przekazał w tym dniu zarówno zestawienie budynków, jak również 12 wniosków osób poszkodowanych, pomimo braku wyceny rzeczoznawcy. Jednocześnie załączona została adnotacja, że brakujące dane we wniosku zostaną uzupełnione po dokonaniu wyceny przez rzeczoznawców. Działanie takie

podyktowane było dążeniem do uniknięcia sytuacji, w której przekazanie kompletnych wniosków po wyznaczonym terminie skutkowałoby pozostawieniem ich bez rozpatrzenia.

Następnie powyższe zasady uległy zmianie. Wskazano, że umowę z rzeczoznawcą zawiera Gmina, która przesyła do Wydziału Skarbu Państwa i Nieruchomości wniosek o dotację na pokrycie kosztów prac rzeczoznawców majątkowych.

Ponadto w dniu 23 czerwca 2010 r. po dokonaniu wstępnej weryfikacji wniosków przekazanych przez inne Gminy, MUW zwrócił się o przesłanie lub uzupełnienie dokumentacji dodatkowo o:

- Opinię inspektora nadzoru budowlanego, gdy jest konieczna, tj. w sytuacji naruszenia konstrukcji budynku, fundamentów i innych mających wpływ na dalsze funkcjonowanie budynku,
- Oświadczenie lub informację o tym, czy dom podlegający remontowi zlokalizowany jest na osuwisku, potwierdzając ten fakt adnotacją na wniosku „tak lub nie”,
- Studium hydrologiczne wykonane przez służby powiatowe, potwierdzonego przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej lub Małopolski Zarząd Melioracji Wodnej w przypadku nowej lokalizacji budowy domu (decyzja o zakazie użytkowania) informującego, że budynek nie będzie zlokalizowany na terenie zalewowym oraz dostarczenie dokumentu służb geologicznych potwierdzającego, że nowa lokalizacja nie znajduje się na osuwisku.

Nie było możliwości uzupełnienia przez Ośrodek wniosków o powyższe wytyczne z uwagi na ostateczny termin przekazania wniosków do MUW (24 czerwca 2010 r.).

Następnie pismem z dnia 1 lipca 2010 r. katalog wymaganych dokumentów został poszerzony o oświadczenie osoby poszkodowanej o terminie przedstawienia faktur potwierdzających poniesione koszty lub aktów notarialnych, a pismem z dnia 5 lipca 2010 r. o opinię osoby uprawnionej lub inny dokument potwierdzający, że zaistniał związek przyczynowo-skutkowy pomiędzy wydarzeniami związanymi z powodzią w maju i czerwcu, a uszkodzeniami budynku.

Podobnie jak w przypadku dotacji nr 2, w piśmie z 1 lipca 2010 r. znajduje się wytyczna mówiąca o konieczności uprzedniego zakwalifikowania osoby do pomocy w ramach dotacji nr 1, czyli zasiłku do 6 tys. zł, w celu uzyskania pomocy w ramach dotacji do 100 tys. zł. W związku z powyższym Ośrodek występując z wnioskiem o dodatkowe środki na pokrycie kosztów prac rzeczoznawców uwzględnił wyłącznie wnioski osób spełniających to kryterium. Po uzyskaniu wyceny rzeczoznawców Ośrodek przekazał 19 i 20 lipca 2010 r. 5 kompletnych wniosków.

W związku z kolejną zmianą stanowiska i przedstawioną, w odpowiedzi na pismo MOPS, interpretacją sformułowania „uprzednio zakwalifikowane”, zgodnie z którą osoba poszkodowana nie musi bezwzględnie być objęta pomocą w ramach dotacji do 6 tys. zł, Ośrodek w dniu 9 sierpnia 2010 r. przekazał kolejnych 5 wniosków o wypłatę zasiłku celowego w wysokości do 100.000 zł włącznie. Zmiana stanowiska MUW wiązała się z koniecznością zawierania, po przeprowadzeniu zamówienia publicznego, nowych umów z rzeczoznawcami.

Pierwszą informację w sprawie weryfikacji przekazanych dotychczas do MUW wniosków w ramach dotacji nr 3 Ośrodek otrzymał 10 sierpnia 2010 r. (dotyczyło to pierwszych 5 wniosków).

Aktualnie, od dnia 15 września 2010 r. obowiązuje uproszczona procedura weryfikacji, zgodnie z którą gmina przesyła zapotrzebowanie na środki z podaniem oczekiwanej kwoty na wypłatę zasiłków. Do zapotrzebowania należy załączyć listy osób, dla których przeznaczone

są środki z podaniem następujących danych: znak sprawy, imię i nazwisko strony, adres budynku, na który przyznano pomoc, kwota zasiłku celowego przyznanego stronie, w przypadku ponownej weryfikacji kwota dotacji celowej przyznanej uprzednio.

Działania jakie zostały wykonane, są realizowane i zostały zaplanowane w ramach usuwania skutków powodzi i zapobiegania zalaniom na terenie dzielnicy VIII.

1. Wykonano udrożnienie rowu w rejonie ul. Wielkanocnej.
2. Wykonano przyłączenie rowu melioracyjnego do przepustu Ø 800 mm w rejonie ul. Tretówka.
3. W czasie powodzi wykonano przekopy dla odprowadzenia wód w rejonie ul. Kolnej i ul. Tynieckiej.
4. Naprawiono, obsunięte w czasie powodzi skarpy rowu melioracyjnego w rejonie ul. Trutówka.
5. Naprawiono uszkodzony przepust Ø 100 cm w ul. Wrony.
6. Wykonano odprowadzenie wód opadowych z rejonu ulic: Maćka z Bogdańca, Obrony Tyńca, Toporczyków.
7. Wykonano klapę zwrotną i zabezpieczono płytami ażurowymi brzegi rowu w rejonie ul. Dąbrowa.
8. W ramach umowy dotacyjnej, ze środków rezerwy celowej budżetu państwa na usuwanie skutków klęsk żywiołowych realizowana będzie w bieżącym roku naprawa rowu w rejonie ul. Widłakowej.
9. Zlecono do oczyszczenia i przepłukania pod ciśnieniem osadników i zarurowanych rowów przy ulicach: Lutego Tura, Heligundy, Wielkanocnej.
10. Zlecono udrożnienie odwodnienia przy ul. Medalionów.
11. Zlecono opracowanie materiałów do wniosku o wydanie decyzji ULICP dla zadania pn. „Budowa stanowiska dla przenośnych motopomp dla ochrony os. Bodzów przy ul. Widłakowej w Krakowie”. Po uzyskaniu decyzji, zostanie zlecone opracowanie dokumentacji budowlanej wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę.
12. Aktualnie prowadzona jest procedura udzielenia zamówienia publicznego na opracowanie „Koncepcji odwodnienia i poprawy bezpieczeństwa powodziowego Miasta Krakowa”. Koncepcja wykonana zostanie w dwóch etapach. Etap I obejmujący opracowanie części wstępnej i części diagnostycznej zawierającej inwentaryzację systemu odwodnienia planowany jest do wykonania do dnia 30 listopada 2010 r. Etap II zawierający opracowanie części diagnostycznej obejmującej ocenę istniejącego systemu odwodnienia i opracowanie części koncepcyjnej, planowany jest do wykonania do dnia 30 września 2011 r.

Ponadto, w prowadzonym w Zarządzie Infrastruktury Komunalnej i Transportu wykazie rowów do udrożnienia, z terenu dzielnicy VIII ujęto rowy w rejonie ulic: Medalionów, Walgierza Wdalego, Heligundy, Fedkowicza. Termin i zakres prac uzależniony będzie od przyznanych w 2011 roku środków finansowych na ten cel.

Ekspertyza konstrukcyjna stanu fundamentów domów.

Zgodnie z informacją przekazaną przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Krakowie za stan techniczny obiektów budowlanych odpowiada właściciel lub zarządca tych obiektów (rozdział 6 ustawy z dnia 7 lipca 1995 r. Prawo budowlane – tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.). Art. 61 pkt 2 ustawy Prawo budowlane

nakłada na właściciela lub zarządcę obowiązek zapewnienia, przy zachowaniu należytej staranności, bezpiecznego użytkowania obiektu „**w razie wystąpienia czynników zewnętrznych oddziałujących na obiekt, związanych z działaniem człowieka lub sił natury, takich jak:** wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, **intensywne opady atmosferyczne**, osuwiska ziemi, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, pożary **lub powódzie**, w wyniku których następuje uszkodzenie obiektu budowlanego lub bezpośrednie zagrożenie takim uszkodzeniem, mogące spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska”. W przypadku zaistnienia wskazanych wyżej okoliczności budynki w czasie ich użytkowania powinny każdorazowo zostać poddane przez właściciela lub zarządcę kontroli bezpiecznego użytkowania (por. art. 62 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo budowlane). Właściciel lub zarządca obiektu budowlanego jest zobowiązany w czasie lub bezpośrednio po przeprowadzeniu takiej kontroli „usunąć stwierdzone uszkodzenia oraz uzupełnić braki, które mogłyby spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia bądź środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem” (por. art. 70 ust. 1 ustawy Prawo budowlane). Wspomniany obowiązek powinien być potwierdzony w protokole kontroli obiektu budowlanego, który powinien bezzwłocznie zostać przesłany przez osobę dokonującą kontroli do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego (por. art. 70 ust. 2 ustawy Prawo budowlane w związku z art. 83 ust. 1 tej ustawy).

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Jacek Majchrowski

Otrzymują:

1. Adresat+załączniki
2. Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
3. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej
4. Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu
5. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego
6. Biuro Infrastruktury Miasta
7. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
8. Biuletyn Informacji Publicznej
9. A/a