



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Kraków

23. LIP. 2010

OR-03. 0057-3894/CV/10

Pan
Marek Stelmachowski
Radny Miasta Krakowa

Pracowni Panie Radny

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie kontroli Stowarzyszenia Mieszkańców os. Mogiła Lesisko i Miłośników Ziemi Mogiłskiej, zgłoszoną na CV Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 7 lipca 2010 r., uprzejmie informuję:

Organowi nadzoru nad stowarzyszeniami przysługują ściśle określone przez ustawę z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach (tekst jednolity z 2001 r. Dz. U. Nr 79, poz. 855 z późn. zm.) uprawnienia nadzorcze. Ingerowanie w wewnętrzne sprawy stowarzyszeń w związku z konstytucyjną zasadą wolności zrzeszania może następować w wyjątkowych sprawach i ograniczone jest do kontroli, w ramach której organ nadzorujący może żądać (art. 25):

- 1) od zarządu stowarzyszenia - dostarczenia w wyznaczonym terminie odpisów _____ uchwał walnego zgromadzenia członków lub delegatów
- 2) od władz stowarzyszenia - udzielania niezbędnych wyjaśnień.

Nadesłane przez organizację materiały są badane przez organ nadzorczy i jeżeli organ na ich podstawie stwierdzi, że działalność stowarzyszenia jest niezgodna z prawem lub narusza postanowienia statutu w sprawach, o których mowa w art. 10 ust. 1 i 2 ustawy może zastosować następujące sankcje (art. 28):

- 1) wystąpienie o usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości w określonym terminie;
- 2) udzielenie ostrzeżenia władzom stowarzyszenia;
- 3) wystąpienie do sądu o zastosowanie jednego ze środków określonych w art. 29, 30 i 31 ustawy.

Wobec powyższego nadzór nad stowarzyszeniami w myśl ww. ustawy nie jest najdalej idącą formą podporządkowania, nie może np. zamieniać się w „koordynowanie” czy „kierowanie” działalnością stowarzyszenia.

Działający w imieniu Prezydenta Miasta Krakowa Wydział Sportu i Inicjatyw Społecznych Urzędu Miasta Krakowa jako organ nadzorujący działalność stowarzyszeń, na podstawie art. 8 ust. 5 ww. ustawy w okresie od lipca 2009 r. do kwietnia 2010 r. prowadził postępowanie nadzorcze związane z zastrzeżeniami dotyczącymi prawomocności działań organów statutowych Stowarzyszenia Mieszkańców os. Mogiła Lesisko i Miłośników Ziemi Mogiłskiej. Zastrzeżenia te przedstawiła trzysobowa grupa mieszkańców osiedla reprezentowana przez Pana [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność

wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych].

Organ nadzoru, realizując swe obowiązki i jedyne uprawnienia ustawowe, na podstawie uzyskanych od Stowarzyszenia dokumentów, podobnie jak Sąd Rejestrowy uznał ich wiarygodność i oddalił zarzut nieprawomocności działań aktualnie działającego Zarządu, kończąc postępowanie nadzorcze.

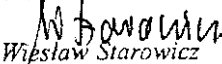
O przebiegu i zakończeniu postępowania mieszkańcy kierujący zastrzeżenia zostali poinformowani kolejnymi pismami: SP.03.5010-531/09 z dnia 30 lipca 2009 r., SP.03.5010-739/09 z dnia 16 listopada 2009 r., SP.04.5010-56/10 z dnia 3 marca 2010 r. i SP.04.5010-149/10 z dnia 15 marca 2010 r. oraz w trakcie indywidualnych konsultacji z udziałem członka Stowarzyszenia Pana [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych].

W pismach i konsultacjach zgłaszający zastrzeżenia otrzymali informacje, że organ nadzoru nie jest uprawniony do dochodzenia wiarygodności przedstawionych przez Zarząd dokumentów, a komórki i jednostki organizacyjne Urzędu Miasta Krakowa nie są uprawnione do kontroli prawidłowości gospodarowania środkami finansowymi, zgromadzonymi na koncie Komitetu ds. Kanalizacji os. Mogiła - Lesisko. Stowarzyszenie, w strukturze którego funkcjonuje ten komitet, jest samorządnym podmiotem prawnym, niezależnym od organów administracji publicznej. Zainteresowani zostali również poinformowani, że wszelkie podejrzenia dotyczące prawdopodobieństwa popełnienia przestępstw (jak wskazał w uzasadnieniu postanowienia Sąd Rejestrowy, prowadzący postępowanie w przedmiotowej sprawie), należy kierować do właściwej terytorialnie prokuratury.

O zagadnieniach związanych z realizacją kanalizacji w tym rejonie Miasta Prezydent Miasta Krakowa informował Pana Radnego w odpowiedzi z dnia 10 maja 2010 r. znak OR-03.0057-3473/XCI/10 na interpelację z dnia 23 kwietnia 2010 r.

W przypadku bardzo skomplikowanych inwestycji (gdzie jest wykonywanych kilka koncepcji), a taką z całą pewnością stanowi projektowana droga ekspresowa S-7 oraz węzeł „Igołomska” - właściwym adresatem przyszłościowego rozwiązania w zakresie miejskich sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej winno być Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji SA, które dokonywało uzgodnień węzła komunikacyjnego w rejonie ul. Bardosa i ul. Ptaszyckiego.

z up. PREZYDENTA MIASTA


Wiesław Starowicz
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Sportu i Inicjatyw Społecznych
3. Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu
4. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
5. Biuletyn Informacji Publicznej
6. A/a