



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.3965.2018

Kraków, 11 LIP. 2018

**Pan  
Edward Porębski  
Radny Miasta Krakowa**

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie uporządkowania ruin hotelu przy ul. Ujastek Mogilski, zgłoszoną na sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 27 czerwca 2018 r., uprzejmie informuję.

Nieruchomość stanowi własność prywatną, oznaczoną jako działki nr 33/6 oraz 33/3 obręb 20 Nowa Huta. Teren nieruchomości jest zanieczyszczony zarówno śmieciami, jak i odpadami. Ponadto nie jest zabezpieczony przed dostępem osób postronnych.

W związku z tym, iż właściciel nieruchomości nie wywiązywał się z obowiązku utrzymania czystości i porządku, wynikającego z przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o *utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1289 z późn. zm.) oraz z przepisów uchwały nr XLVII/846/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 czerwca 2016 r. w *sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Kraków* (z późn. zm.), a także nie zabezpieczył miejsca niebezpiecznego, co potwierdziły kontrole przeprowadzane w 2017 r., Straż Miejska Miasta Krakowa wszczęła czynności w sprawie o wykroczenie. Zebrany materiał dowodowy dał podstawę do skierowania we wrześniu 2017 r. wniosku o ukaranie do sądu wobec osób odpowiedzialnych za utrzymanie czystości i porządku na terenie nieruchomości i jej zabezpieczenie. Niemniej jednak osoby uznane przez sąd I instancji za winne zarzucanych im czynów złożyły apelację, w wyniku której sąd II instancji wydał wyroki uniewinniające uzasadniając, na podstawie przedstawionych przez nie nowych faktów, iż nie są one odpowiedzialne za stan czystości i porządku oraz zabezpieczenie nieruchomości. Trudności związane z ustaleniem osoby odpowiedzialnej za stan czystości i porządku oraz zabezpieczenie terenu wyżej wymienionej nieruchomości wynikają między innymi z faktu, iż teren nieruchomości stanowi majątek dwóch spółek, a dane dotyczące ich władz, zawarte w Krajowym Rejestrze Sądowym nie odzwierciedlają rzeczywistego stanu prawnego podmiotów.

W związku z powyższym Straż Miejska Miasta Krakowa ponownie wszczęła czynności w sprawie. W ich trakcie jednostka w kwietniu br. wystąpiła pisemnie do Wydziału Podatków i Opłat UMK o udzielenie informacji na temat podmiotu, który uiszcza podatek od wyżej wymienionej nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Ujastek Mogilski. Wydział odmówił jednakże udzielenia Straży Miejskiej takiej informacji, powołując się na przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 800 z późn. zm.), które stanowią, iż indywidualne dane zawarte w deklaracji oraz innych dokumentach składanych przez podatników, płatników lub inkasentów objęte są tajemnicą skarbową.

Straż Miejska wystąpiła również w kwietniu br. pisemnie do Prokuratury Rejonowej Kraków Nowa Huta o informację, w związku z prowadzonym przez Prokuraturę postępowaniem w sprawie podejrzenia popełnienia przestępstwa określonego w art. 91a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1202), czy została ustalona osoba odpowiedzialna za stan przedmiotowej nieruchomości. Dotychczas nie uzyskano odpowiedzi.

Straż Miejska Miasta Krakowa uzyskała natomiast informację, iż nieruchomość może być przedmiotem zajęcia przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Krakowa Nowej Huty. W dniu 5 czerwca br. Komornik Sądowy poinformował, iż rzeczywiście przeprowadził dwie licytacje nieruchomości, jednakże ze względu na brak oferentów licytacje nie zakończyły się sprzedażą.

W związku z tym, iż stan budynku na terenie nieruchomości nadal pogarsza się, Straż Miejska wystąpiła w dniu 10 kwietnia 2018 r. do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego – Powiat Grodzki o podjęcie działań zgodnie z posiadanymi kompetencjami wynikającymi z przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane*. Obecnie teren nieruchomości został przez funkcjonariuszy Straży Miejskiej dodatkowo oznakowany taśmą ostrzegawczą.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Krakowie – Powiat Grodzki prowadził wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nieprawidłowego stanu technicznego nieużytkowanego budynku hotelu, zlokalizowanego na działkach nr 33/3 oraz 33/6 obręb 20 Nowa Huta przy ul. Ujastek Mogilski 7 w Krakowie, stwarzającego zagrożenie życia lub zdrowia ludzi bądź uszkodzenia mienia.

Przedmiotowe postępowanie administracyjne zostało zakończone wydaniem przez organ nadzoru budowlanego decyzji z dnia 10 lipca 2017 r., znak: ROIK II.5162.30.2017.PKR, nr 932/2017, nakazującej użytkownikowi wieczystemu nieużytkowanego budynku hotelu zlokalizowanego na terenie działek nr 33/3 i 33/6 obręb 20 Nowa Huta przy ul. Ujastek Mogilski 7 w Krakowie, dokonanie rozbiórki ww. nieużytkowanego budynku oraz uporządkowanie terenu po dokonanej rozbiórce.

Ponadto na podstawie art. 108 ww. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) ww. decyzji, z uwagi na ochronę życia lub zdrowia ludzi oraz bezpieczeństwa mienia, nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

W związku z niewykonaniem przedmiotowych obowiązków organ nadzoru budowlanego wszczął postępowanie egzekucyjne w administracji, które obecnie jest w toku.


Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Krakowie – Powiat Grodzki również, w związku z treścią art. 90a ww. ustawy *Prawo budowlane*, cyt. „Kto nie spełnia, określonego art. 61, obowiązku utrzymania obiektu budowlanego w należyłym stanie technicznym, użytkuje obiekt w sposób niezgodny z przepisami lub nie zapewnia bezpieczeństwa użytkowania obiektu budowlanego, podlega grzywnie nie mniejszej niż 100 stawek dziennych, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.”, zawiadomił Prokuraturę Rejonową Kraków – Nowa Huta o możliwości popełnienia przestępstwa przez użytkownika wieczystego przedmiotowych obiektów budowlanych, zlokalizowanych przy ul. Ujastek Mogiński 7 w Krakowie.

Niezależnie od powyższego, mając na uwadze postępującą w szybkim tempie degradację budynku oraz konieczność usunięcia stanu zagrożenia życia, zdrowia ludzi oraz mienia Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Krakowie – Powiat Grodzki podejmuje działania wynikające z art. 69 ustawy *Prawo budowlane*.

Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Spółka z o.o. – Zarządzający Systemem Oczyszczania Krakowa – w związku z koniecznością uporządkowania przedmiotowego terenu wystąpiła w dniu 26 kwietnia 2018 r. do Wydziału Gospodarki Komunalnej UMK w sprawie stanowiska dotyczącego finansowania zadania.

Zgodnie ze stanowiskiem Wydziału to właściciel ww. działek jest obowiązany do usunięcia z nich odpadów. Jeżeli właściciel działki nie uprzątnie terenu, Prezydent może wszcząć postępowanie w stosunku do właściciela nieruchomości i wydać decyzję nakazującą usunięcie odpadów z tych nieruchomości. Jeśli właściciel działki uchyla się od wykonania decyzji nakazującej usunięcie odpadów z działki, Prezydent może na podstawie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji zastosować między innymi środek egzekucyjny w postaci wykonania zastępczego.

W imieniu Prezydenta Miasta Krakowa takie postępowanie prowadzi Wydział Kształtowania Środowiska UMK.

  
Z UP. PREZYDENTA MIASTA  
Tadeusz Trzmiel  
Z-ca Prezydenta Miasta Krakowa

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Kształtowania Środowiska
3. Straż Miejska Miasta Krakowa
4. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego – Powiat Grodzki
5. Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Spółka z o.o.
6. Wydział Gospodarki Komunalnej
7. Biuletyn Informacji Publicznej
8. aa