



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.3787.2018

Kraków,

2018 -05- 23

**Pan
Jakub Kosek
Radny Miasta Krakowa**

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie wyburzenia reliktyw fortu N-10 na Prądniku Białym, zgłoszoną na sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 9 maja 2018 r., uprzejmie informuję

Fort międzypolowy rdzenia N-10 „Prądnik Biały” powstał w latach 1907-1908. Był to fort obrony bliskiej nowego rdzenia Twierdzy Kraków, posiadał fosę o spłaszczonym stoku, parterowy blok koszarowy na rzucie prostokąta o konstrukcji kamienno-ceglano-stalobetonowej oraz dwa schrony pogotowia na barkach fortu. Po 1921 r. został rozebrany, pozostały relikty bloku koszarowego oraz form ziemnych pomiędzy blokiem koszarowym a ul. Wybickiego.

Już w 2006 r. ówczesny dysponent nieruchomości, Spółdzielnia Inwalidów im. E. Dembowskiego, był informowany przez Miejskiego Konserwatora Zabytków, że relikty fortu figurują w gminnej ewidencji zabytków i że wszelkie działania zmierzające do ich przekształcenia wymagają uzyskania wyprzedzającej opinii i akceptacji służb konserwatorskich.

Pod koniec 2016 r. Miejski Konserwator Zabytków, na wniosek Spółdzielni (po przeprowadzeniu oględzin) wydał zalecenia konserwatorskie do sposobu zagospodarowania terenu dawnej działki fortecznej, na której zachowały się relikty fortu – blok koszarowy, w okresie powojennym obudowany halą produkcyjno-magazynową oraz formy ziemne we frontowej części działki z reliktem zieleni fortecznej. W związku z tym w zaleceniach konserwatorskich wskazano na konieczność zachowania i uczytelnienia form ziemnych oraz odsłonięcia bloku koszarowego spod wtórnej zabudowy i poddania go pracom konserwatorskim. Jednocześnie wskazano na konieczność zachowania obiektu w jak najlepszym stanie, dopuszczając wyłącznie zabudowę części działki, na której nie występują

relikty fortu, pod warunkiem odsunięcia zabudowy. Wraz z zaleceniami Spółdzielnia otrzymała kopię archiwalnych rysunków fortu. Następnie na wniosek Spółdzielni opiniowano koncepcję zagospodarowania i zabudowy działki uwzględniającą zachowanie reliktyw fortecznych, a Miejski Konserwator Zabytków wydał wytyczne mające na celu korzystniejsze wyeksponowanie zabytku. Zalecenia zostały wydane po przeprowadzeniu przez pracownika Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków oględzin wewnątrz bloku koszarowego, obudowanego współczesną halą magazynową. W trakcie oględzin stwierdzono, że z oryginalnego wyposażenia w niektórych oknach zachowała się stolarka okienna, brak było natomiast elementów pancernych. Oględziny nie dotyczyły formy zewnętrznej, ponieważ pomieszczenie magazynowe nie zostało udostępnione.

W 2017 r. właścicielem nieruchomości stała się spółka prawa handlowego, której Spółdzielnia przekazała informację o zabytkowym obiekcie znajdującym się na terenie działki.

We wrześniu 2017 r. nowy właściciel złożył do Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK wniosek o ustalenie warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn. *Budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych (do 5 budynków) z garażami podziemnymi i usługami na parterze jednego z budynków na działkach nr 361/2, 361/3, 361/4, 361/5 obr. 44 Krowodrza wraz z infrastrukturą techniczną i wjazdami na działkach nr 359/4, 360, 361/2, 361/3, 361/4, 361/5, 362/1, 362/2, 362/3, 768 obr. jw., przy ul. Wybickiego w Krakowie*. W koncepcji stanowiącej załącznik do wniosku o warunki zabudowy obiekt forteczny przeznaczony był do zachowania, ponadto w opisie koncepcji wnioskodawca wskazał, że *zgodnie ze wstępną opinią konserwatora, należy w docelowym zagospodarowaniu terenu uwzględnić rewitalizację i użytkowanie budynku tzw. koszar, który prawdopodobnie w dobrym stanie zachował się do dziś, oraz że istotną determinantą dla uformowania zabudowy jest wspomniany budynek dawnych koszar fortu nr 10 „Prądnik Biały”, usytuowany niemalże centralnie na terenie działki. Dodatkowo wybór konserwatora dotyczący wykorzystania budynku koszar na cele usługowe (...)*. Wśród załączników dołączonych przez inwestora do wniosku o WZ była m.in. kopia wspomnianej opinii Miejskiego Konserwatora Zabytków z 2016 r.

W toku prowadzonego postępowania o ustalenie warunków zabudowy, Miejski Konserwator Zabytków wydał opinię, w której wskazano, że granice inwestycji obejmowałyby zasięgiem relikty fortu nr 10 Prądnik Biały, ujęte w gminnej ewidencji zabytków. W stanowisku skierowanym do Wydziału Architektury i Urbanistyki powtórzono informację o konieczności odsłonięcia, konserwacji reliktyw bloku koszarowego oraz uczytelnienia form ziemnych i zachowania zieleni. Miało to na celu bezwzględne utrzymanie reliktyw. Opinię tę otrzymał również do wiadomości pełnomocnik inwestora. Zatem inwestor miał pełną wiedzę, że w terenie nieruchomości są relikty fortu pozostające pod ochroną konserwatorską.

W dniu 21 grudnia 2017 r. do Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK wpłynęło zgłoszenie zamiaru wykonania robót budowlanych polegających na rozbiórce budynków: biurowo-magazynowego, biurowego, dwóch magazynowych, dwóch produkcyjno-magazynowych, siedmiu garaży, dwóch wiat na działkach nr: 361/2, 361/3, 361/4, 361/5 obr. 44 Krowodrza przy ul. Wybickiego 5 w Krakowie. Wobec niewniesienia sprzeciwu w drodze decyzji zgłoszenie zostało przyjęte. Należy podkreślić, iż przedmiotowe zgłoszenie dotyczyło jedynie powyżej wymienionych obiektów, a inwestor we wniosku nie zawarł informacji, że którekolwiek z obiektów przeznaczonych do rozbiórki jest objęty ochroną konserwatorską.

Należy również zaznaczyć, że z wniosku inwestora, który zgłosił zamiar opisanej rozbiórki prowadzone jest również postępowanie w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla

opisanego powyżej zamierzenia inwestycyjnego. Zatem zgłaszając zamiar rozbiórki inwestor był świadomy, że na wskazanym terenie znajdują się elementy wpisane do gminnej ewidencji zabytków, które podlegają ochronie i nie są do rozbiórki przeznaczone.

Relikty fortu są ujęte w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków, natomiast nie są wpisane do rejestru zabytków na podstawie indywidualnej decyzji, przy czym należy pokreślić, że Miejski Konserwator Zabytków nigdy nie wyrażał zgody na rozbiórkę reliktyw fortu, każdorazowo informując o konieczności ochrony zabytku.

Po otrzymaniu informacji o wyburzeniu reliktyw fortu, pracownicy Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków przeprowadzili 17 kwietnia br. wizję w terenie, w trakcie której stwierdzono, że pozostałości bloku koszarowego zostały wyburzone, natomiast zachowane zostały relikty form ziemnych oraz pozostałości zieleni fortecznej we frontowej części działki. W chwili przeprowadzenia wizji nie były wykonywane żadne roboty budowlane. Na terenie znajdowały się przyny betonu rozbiórkowego oraz współczesne systemy szalunkowe.

Informuję również, że w dniu 29 października 2009 r. wydana została decyzja nr AU-2/7331/3212/09 ustalająca warunki zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn. „Budowa zespołu budynków mieszkalno-usługowych wielorodzinnych, z garażami podziemnymi, naziemnymi miejscami postojowymi, dojazdem i infrastrukturą techniczną na dz. nr 361/2, 361/4, 361/5, 362/1 obr. 44 Krowodrza, oraz budowa infrastruktury technicznej, dojazd i dojazdów na dz. nr 360, 361/3, 576 obr. jw. przy ul. Wybickiego w Krakowie” (sygnatura sprawy: AU-02-3.AMI.7331-3133/07).

Natomiast aktualnie w Wydziale Architektury i Urbanistyki UMK prowadzone są postępowania w przedmiocie ustalenia warunków zabudowy dla następujących zamierzeń inwestycyjnych:

1. „Budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych (do 5 budynków) z garażami podziemnymi i usługami na parterze jednego z budynków na działkach nr 361/2, 361/3, 361/4, 361/5 obr. 44 Krowodrza wraz z infrastrukturą techniczną i wjazdami na działkach nr 359/4, 360, 361/2, 361/3, 361/4, 361/5, 362/1, 362/2, 362/3, 768 obr. jw., przy ul. Wybickiego w Krakowie” (sygnatura sprawy: AU-02-4.6730.2.1195.2017. APŁ).

Stan sprawy: na etapie sporządzania analizy urbanistyczno-architektonicznej.

2. „Budowa budynku handlowego z infrastrukturą techniczną, stacją transformatorową, naziemnymi miejscami postojowymi, drogami wewnętrznymi, pylonem reklamowym, budową wjazdu i przebudową istniejącego zjazdu, na działkach nr: 360, 361/3, 361/2, 361/5, 361/4, 362/1, 362/2, 362/3, 364/2, 364/10, 359/4, 359/5, 768 obr. 44 Krowodrza, przy ul. Wybickiego/ul. Rusznikarskiej w Krakowie” (sygnatura sprawy: AU-02-4.6730.2.593.2016. APŁ).

Postępowanie zawieszone na wniosek inwestora od dnia 5 października 2016 r.

3. „Budowa budynku handlowo-biurowo-usługowego z garażem podziemnym, infrastrukturą techniczną, stacją transformatorową, naziemnymi miejscami postojowymi, drogami wewnętrznymi, pylonem reklamowym, budową wjazdu i przebudową istniejącego zjazdu, na działkach nr: 360, 361/3, 361/2, 361/5, 361/4, 362/1, 362/2, 362/3, 364/2, 364/10, 359/4, 359/5, 768 obr. 44 Krowodrza, przy ul. Wybickiego/ul. Rusznikarskiej w Krakowie” (sygnatura sprawy: AU-02-4.6730.2.591.2016. APŁ).

Postępowanie zawieszone na wniosek inwestora od dnia 5 października 2016 r.

4. „Budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych (do 4 budynków)

z usługami, infrastrukturą techniczną, utwardzeniem terenu oraz garażem podziemnym na dz. nr 361/3, 361/2, 361/5, 360 obr. 44 Krowodrza wraz ze zjazdem na teren inwestycji na dz. nr 768, 361/3 obr. 44 Krowodrza, przy ul. Wybickiego/Rusznikarskiej w Krakowie” (sygnatura sprawy: AU-02-4.6730.2.374.2016.MŁUAPŁ).

Postępowanie zawieszono na wniosek inwestora od dnia 9 lutego 2017 r.

Ponadto informuję, iż pismem z 9 maja 2018 r. (znak: AU-03.670.591.2018.AKO) Pani Elżbieta Koterba, Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Rozwoju Miasta Krakowa, działając w oparciu o art. 304 § 2 Kodeksu postępowania karnego, zawiadomiła Prokuraturę Rejonową Kraków – Prądnik Biały o podejrzeniu możliwości popełnienia przestępstwa polegającego na wyburzeniu/zniszczeniu zabytku Fortu międzypolowego rdzenia N-10 „Prądnik Biały” powstałego w latach 1907-1908 znajdującego się przy ul. Wybickiego 5, tj. o przestępstwo określone w art. 108 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o *ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 2187 z późn. zm.) oraz art. 93 pkt 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 z późn. zm.), czyli wykonywania robót budowlanych w sposób odbiegający od ustaleń i warunków określonych w przepisach, pozwoleniu na budowę lub rozbiórkę bądź w zgłoszeniu budowy lub rozbiórki, bądź istotnie odbiegający od zatwierdzonego projektu.

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Jacek Majchrowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Miejski Konserwator Zabytków
3. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego – Powiat Grodzki
4. Wydział Architektury i Urbanistyki
5. Biuletyn Informacji Publicznej
6. aa