



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR.03.0003.2197.2016

Kraków, 23 LUT. 2017

Pan
Michał Drewnicki
Radny Miasta Krakowa

W uzupełnieniu odpowiedzi z dnia 13 stycznia 2017 r. na Pana interpelację w sprawie funkcjonowania w Krakowie Centrum Obywatelskiego, złożoną między sesjami Rady Miasta Krakowa w dniu 30 grudnia 2016 r., uprzejmie informuję:

Ad 1 i 2.

Łączny budżet zadania publicznego pn. „Centrum Obywatelskie” wyniósł 575 575 zł, w tym dotacja ze środków Gminy Miejskiej Kraków wyniosła 515 939,92 zł.

Ad 3 i 4.

Rezultaty i wskaźniki osiągnięte za zakończenie realizacji zadania „Centrum Obywatelskie” są następujące:

- liczba osób, w tym mieszkańców Krakowa oraz przedstawicieli krakowskich organizacji pozarządowych i grup nieformalnych, którzy skorzystali z oferty Centrum Obywatelskiego – 1141 (wartość docelowa – 400)
- liczba organizacji pozarządowych/grup nieformalnych, które skorzystały z oferty Centrum Obywatelskiego - 406 (wartość docelowa – 100)
- liczba opracowanych strategii promocyjnych Centrum – 1 (wartość docelowa – 1)
- liczba opracowanych wizualizacji graficznych – 1 (wartość docelowa – 1)
- liczba uruchomionych stron internetowych – 1 (wartość docelowa – 1)
- liczba imprez inauguracyjnych – 1 (wartość docelowa – 1)
- liczba uczestników imprezy inauguracyjnej – 81 (wartość docelowa – 50)
- liczba wolontariuszy zrekrutowanych przez Biuro Pośrednictwa Wolontariatu – 411 (wartość docelowa – 280)
- liczba pozyskanych ofert wolontariatu stałego – 44 (wartość docelowa – 30)
- liczba pozyskanych ofert wolontariatu akcyjnego – 57 (wartość docelowa – 50)
- liczba zorganizowanych Dni Otwartych w ramach Małopolskiego Tygodnia Wolontariatu – 1 (wartość docelowa – 1)
- liczba przeprowadzonych warsztatów w ramach MTW – 1 (wartość docelowa – 1)
- liczba godzin warsztatu w ramach MTW – 3 (wartość docelowa – 3)
- liczba uczestników warsztatów w ramach MTW – 12 (wartość docelowa – min. 20)
- liczba przygotowanych artykułów promujących wolontariat – 6 (wartość docelowa – 6)
- liczba organizacji/grup nieformalnych, które skorzystają z przestrzeni biurowej - 68 (wartość docelowa – 50)
- liczba utworzonych baz danych usług, poradników, portali i innych narzędzi przydatnych w pracy NGO – 1 (wartość docelowa – 1)
- liczba zorganizowanych cykli szkoleniowych „ABC w NGO” – 2 (wartość docelowa – 2)

- liczba godzin szkoleniowych w ramach cykli szkoleniowych „ABC w NGO” – 72 (wartość docelowa – 72)
- liczba uczestników cykli szkoleniowych „ABC w NGO” – 23 (wartość docelowa – 24)
- liczba zorganizowanych cykli szkoleniowych „Szkoła Liderów/-ek Społecznych” – 2 (wartość docelowa – 2)
- liczba uczestników cykli szkoleniowych „Szkoła Liderów/-ek Społecznych” – 24 (wartość docelowa – 24)
- liczba godzin szkoleniowych w ramach cykli szkoleniowych „Szkoła Liderów/-ek Społecznych” – 72 (wartość docelowa – 72)
- liczba zorganizowanych cykli szkoleniowych „Akademia Rzecznictwa” – 3 (wartość docelowa – 3)
- ilość godzin szkoleniowych w ramach cykli szkoleniowych „Akademia Rzecznictwa” – 45 (wartość docelowa – 45)
- liczba uczestników cykli szkoleniowych „Akademia Rzecznictwa” – 35 (wartość docelowa – 36)
- liczba spotkań w ramach „Klubu Zarządowego” m.in. dla absolwentów „Szkoła Liderów/-ek Społecznych” – 5 (wartość docelowa – 6)
- liczba uczestników spotkań w ramach „Klubu Zarządowego” – 31 (wartość docelowa – 14)
- liczba godzin pracy wolontariuszy przy organizacji cykli szkoleniowych – 265 (wartość docelowa – 265)
- liczba zorganizowanych szkoleń otwartych – 8 (wartość docelowa – 8)
- liczba uczestników szkoleń otwartych – 106 (wartość docelowa – min. 30)
- liczba godzin szkoleniowych w ramach szkoleń otwartych – 64 (wartość docelowa – 64)
- liczba godzin doradztwa indywidualnego – 181 (wartość docelowa – 185)
- liczba organizacji pozarządowych i grup nieformalnych, które skorzystają z doradztwa indywidualnego – 69 (wartość docelowa – min. 30)
- liczba Spotkań Społeczności Centrum – 27 (wartość docelowa – 28)
- liczba uczestników Spotkań Społeczności Centrum – 304, w tym niepowtarzających się – 167 (wartość docelowa – 280, w tym niepowtarzających się osób w ramach tego działania: 120)
- liczba spotkań Forum Współpracy Międzysektorowej – 6 (wartość docelowa – 5)
- liczba uczestników spotkań Forum Współpracy Międzysektorowej – 223 (wartość docelowa – 50)
- liczba zorganizowanych Forów Inicjatyw Pozarządowych – 1 (wartość docelowa – 1)
- liczba uczestników Forum Inicjatyw Pozarządowych – 44 osób (wartość docelowa – 50)
- liczba spotkań Inspiratorium – 9 (wartość docelowa – 6)
- liczba uczestników spotkań Inspiratorium – 121, w tym niepowtarzających się osób w ramach tego działania: 98 (wartość docelowa – 110, w tym niepowtarzających się osób w ramach tego działania: 50)
- liczba godzin doradztwa obywatelskiego w ramach Banku Wspierania Partycypacji – 132,5 (wartość docelowa – 140)
- liczba osób, które skorzystają z doradztwa obywatelskiego – 64 (wartość docelowa – 40)
- liczba przeprowadzonych Debat Obywatelskich – 6 (wartość docelowa – 6)
- liczba osób na Debatach Obywatelskich – 142, w tym niepowtarzających się osób w ramach tego działania: 119 (wartość docelowa – 160, w tym niepowtarzających się osób w ramach tego działania: 70)
- liczba Spotkań Rady Programowej Centrum Obywatelskiego – 13 (wartość docelowa – 5).

W ramach projektu nie przewidziano wskaźnika związanego z zakładaniem nowych organizacji pozarządowych, stąd nie zgromadzono takich danych. Szacunkowo będzie to ok. 40 grup, które skorzystały ze wsparcia dotyczącego zakładania podmiotów trzeciego sektora.

Ad 5.

Zadanie publiczne „Centrum Obywatelskie” jako projekt o charakterze społecznym (tj. nieinwestycyjnym), opierający się na pracy merytorycznej osób udzielających wsparcia mieszkańcom i organizacjom pozarządowym posiadał wykwalifikowaną kadrę. W ramach stałego zespołu Centrum zatrudnionych było łącznie 8 osób, z 3 organizacji w wymiarze 7 osób x 50% etatu lub odpowiednio umów zleceń, oraz 1 osoba 80% etatu. Dodatkowo podczas realizacji projektu korzystano ze wsparcia merytorycznego ekspertów, trenerów i wykonawców (np. graficzka, informatyk). Była to grupa kilkunastu osób angażowanych do realizacji poszczególnych działań merytorycznych. Koszty wynagrodzenia osób realizujących projekt zgodnie z zatwierdzonym budżetem określone zostały łącznie na 399 220 zł, w tym 367 020 zł z dotacji Gminy Miejskiej Kraków.

Ad 6.

Zadanie publiczne „Centrum Obywatelskie” realizowane było w formie projektu, w ramach którego realizowano następujące działania: nieodpłatne udostępnianie przestrzeni biurowej i konferencyjnej, punkt informacyjno-doradczy pn. „Punkt pierwszej pomocy pozarządowej”, cykle szkoleniowe: „ABC w NGO”, „Szkoła Liderów/ek Społecznych”, „Dwójka dla Trójki”, „Akademia rzecznictwa”; szereg szkoleń tematycznych, konsultacje specjalistyczne i usługi prawne, spotkania „klubu Zarządowego”, Inkubator NGO, Forum Współpracy Międzysektorowej, organizacja Święta Organizacji Pozarządowych oraz Forum Inicjatyw Pozarządowych, organizacja Inspiratoriów, debat obywatelskich, prowadzenie Biura Pośrednictwa Wolontariatu oraz Banku Wspierania Partycypacji. Regularnie co pół roku przeprowadzano ewaluację działań projektowych. Raport całościowy z ewaluacji przekazuję w załączniku w wersji elektronicznej.

Ad 8.

Wykaz organizacji pozarządowych oraz grup nieformalnych, które skorzystały z oferty Centrum Obywatelskiego w załączniku w wersji elektronicznej.

Ad 9.

Stowarzyszenie Komitet Obrony Demokracji korzystało ze wsparcia w ramach Inkubatora NGO, tj. nieodpłatnego udostępnienia pomieszczeń do spotkań oraz użyczenia adresu Centrum Obywatelskiego jako adresu korespondencyjnego. Spotkania Stowarzyszenia KOD w przestrzeni Centrum Obywatelskiego odbywały się w okresie od maja do października 2016 r. (około 35). Członkowie stowarzyszenia brali także udział w otwartych spotkaniach kierowanych do mieszkańców miasta poświęconych tematyce miejskiej lub współpracy organizacji pozarządowych. Koszt udzielonego wsparcia nie jest możliwy do przeliczenia na daną organizację.

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA
Jacek Majchrowski



Otrzymują:

1. Adresat+załączniki w wersji elektronicznej
2. Biuro Miejski Ośrodek Wspierania Inicjatyw Społecznych
3. Biuletyn Informacji Publicznej
4. aa

Centrum Obywatelskie Kraków

Raport końcowy

Kraków, grudzień 2016

Spis treści

1. Wprowadzenie.....	3
2. CO myślisz o szkoleniach w CO?	3
3. Aktywni mieszkańcy Krakowa w CO	9
4. Co słyszać w Inkubatorze CO?	15
5. Doradztwo w CO	20
6. Spotkania w CO okazją do podjęcia współpracy	24
7. CO myślisz o BPW?	27
8. CO myślisz o CO?	30
8.a Kontakt z pracownikami i pracownicami Centrum Obywatelskiego	31
8.b Lokalizacja	32
8.c Dostępność przestrzeni i czasu korzystania z Centrum Obywatelskiego	33
8.d Wykorzystanie i zagospodarowanie przestrzeni w Centrum Obywatelskim	35
8.f Sposób informowania o wydarzeniach mających miejsce w Centrum Obywatelskim.....	36
9. Podsumowanie	38
10. Tabela wskaźników.....	41
11. Spis rysunków	44

1. Wprowadzenie

Niniejszy raport jest podsumowaniem badania ankietowego wśród przedstawicieli organizacji pozarządowych, grup nieformalnych oraz aktywnych mieszkańców Krakowa, którzy skorzystali z różnych form wsparcia oferowanych przez Centrum Obywatelskie:

Strona |
3

- Szkolenia
- Aktywni mieszkańcy
- Inkubator
- Doradztwo
- Spotkania społeczności CO
- Biuro Pośrednictwa Wolontariatu

Celem badania było poznanie opinii osób na temat form wsparcia z których skorzystały. Każdy respondent odpowiedział także na pytania związane z ogólnymi aspektami funkcjonowania Centrum Obywatelskiego (m.in. dojazd, dostępność pomieszczeń, kontakt z pracownikami CO).

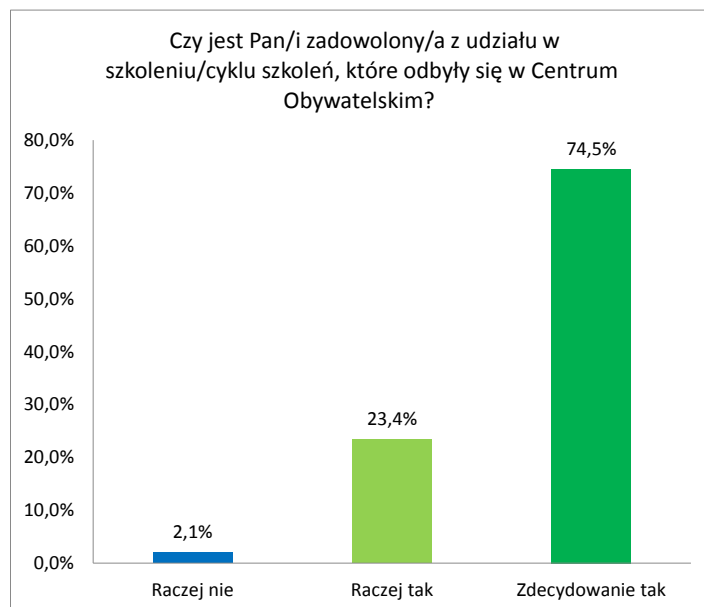
W trakcie badania wykorzystano ankietę w formie elektronicznej oraz telefonicznej.

2. CO myślisz o szkoleniach w CO?

Ankietę dotyczącą szkoleń jednodniowych oraz cykli szkoleniowych mających miejsce w Centrum Obywatelskim wypełniło 47 respondentów – 40 przedstawicieli krakowskich organizacji pozarządowych, 6 reprezentantów grup nieformalnych oraz jeden aktywny mieszkaniec Krakowa.

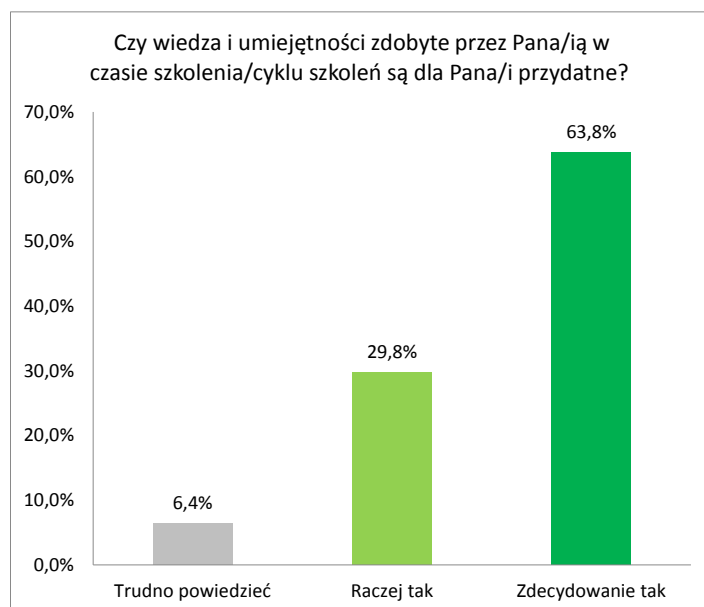
Swoje zadowolenie z udziału w tej formie wsparcia otrzymanej z CO wyraziło łącznie 97,9% ankietowanych. Oceny negatywne miały charakter jednostkowy i wyniósł 2,1%.

Rysunek 1. Czy jest Pan/i zadowolony/a z udziału w szkoleniu/cykle szkoleń, które odbyły się w Centrum Obywatelskim?



63,8% respondentów przyznało, że wiedza i umiejętności zdobyte w czasie trwania szkolenia w CO są im zdecydowanie przydatne, a nieco co czwarty ankietowany (29,8%) wskazał, że są raczej przydatne. Pozostali – 6,4% - nie potrafili udzielić jednoznacznej odpowiedzi na to pytanie.

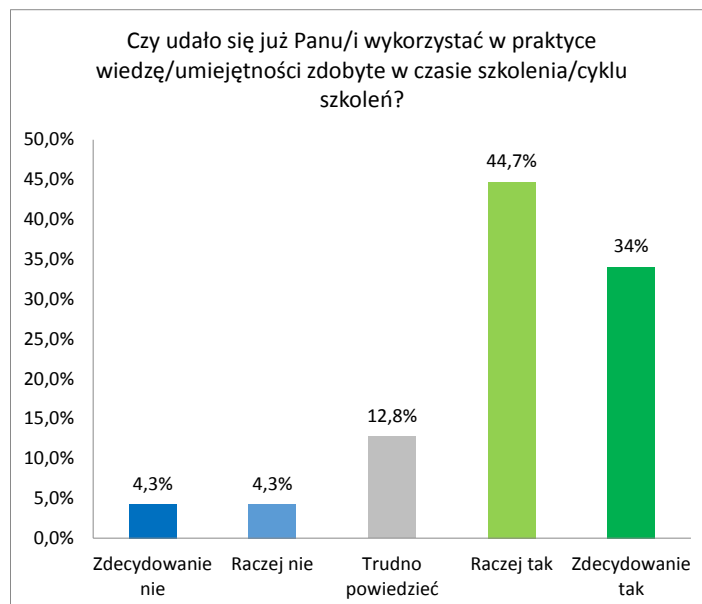
Rysunek 2. Czy wiedza i umiejętności zdobyte przez Pana/ią w czasie szkolenia/cykle szkoleń są dla Pana/i przydatne?



78,7% ankietowanych przyznało, że w pewnym stopniu udało się im wykorzystać w praktyce wiedzę i umiejętności zdobyte w czasie trwania szkolenia czy też cyklu szkoleń w Centrum Obywatelskim. Pozostali (odpowiedzi o charakterze jednostkowym) nie potrafili udzielić jednoznacznej

odpowiedzi na pytanie bądź też do momentu realizacji badania nie wykorzystali zdobytej wiedzy i umiejętności.

Rysunek 3. Czy udało się już Panu/i wykorzystać w praktyce wiedzę/umiejętności zdobyte w czasie szkolenia/cyklu szkoleń?



Ankietowanych, którzy pozytywnie odnieśli się do powyższego pytania poproszono o opisanie w kilku słowach tego co udało się zrealizować dzięki otrzymanemu wsparciu.

Rysunek 4. Co udało się zrobić dzięki pozyskanej wiedzy i umiejętnościom w czasie szkoleń w Centrum Obywatelskim?

Co udało się
zrobić dzięki
pozyskanej
wiedzy i
umiejętnościom
w czasie
szkoleń?

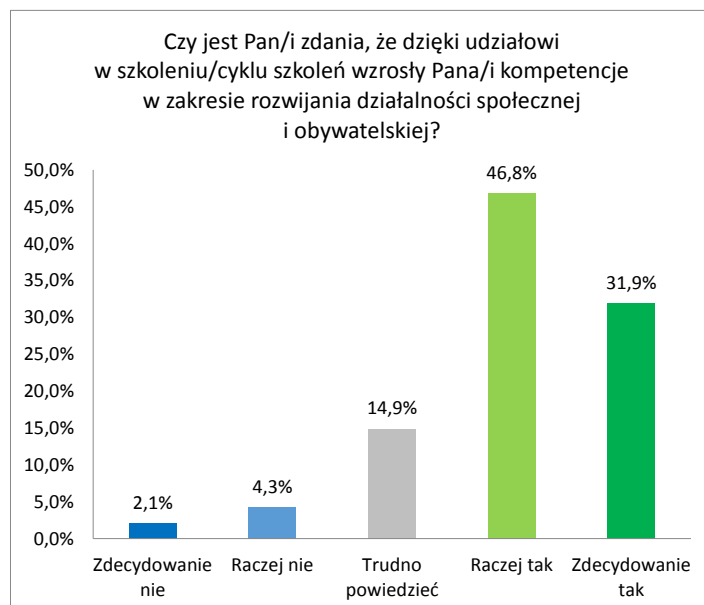
- "Wprowadziłam nowe uchwały do realizacji, uporządkowałam politykę rachunkowości."
- "Wykorzystanie wiedzy podczas przygotowywania własnej prezentacji."
- "Przygotować wszystkie formalności do rejestracji stowarzyszenia, ogarnąć zarządzanie i systematykę prac w stowarzyszeniu."
- "Udało się zanalizować i poprawić plan prowadzonych działań rzeczniczych."
- "Polepszyć jakość pracy z wolontariuszami"
- "Wykorzystanie wiedzy z zakresu księgowości przy sporządzaniu sprawozdania finansowego za rok 2015."
- "Na ostatnich szkoleniach z przywództwa dowiedziałam się, czego brakujęmi jako liderowi i już próbuję krok po kroku wrowadzać zmiany w moim projekcie."
- "Zaprojektować stronę www z użyciem technik omawianych na szkoleniu w Centrum Obywatelskim."
- "Opracować listę sponsorów oraz listy sponsorskie dla mojej organizacji."
- "Zaczęłam na pewno lepiej i systematyczniej prowadzić fanpage na facebooku naszej organizacji oraz stronę internetową."

Strona |
6

Analizując powyższe odpowiedzi warto zaznaczyć, że **uzyskane wsparcie w Centrum Obywatelskim ma wpływ zarówno na samych uczestników** (kompetencje leaderskie, poziom ich wiedzy, samoświadomości, wyposażenie ich w narzędzia niezbędne do działania), **organizacje w których działają** (komunikacja wewnętrzna, kultura organizacji, współpraca z wolontariuszami, delegowanie zadań, określanie zadań, przygotowanie strony internetowej) **oraz ich funkcjonowanie w szerszym otoczeniu** (komunikacja zewnętrzna, działania rzecznicze).

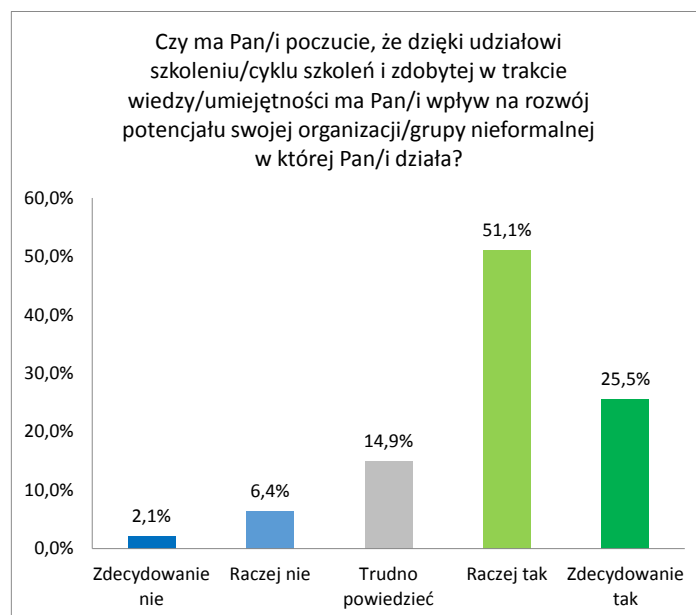
46,8% osób biorących udział w badaniu ankietowym raczej zgodziło się ze stwierdzeniem, iż dzięki udziałowi w szkoleniu/cyklu szkoleń wzrosły ich kompetencje w zakresie rozwijania działalności społecznej i obywatelskiej. Odpowiedzi zdecydowanie tak udzieliło 31,9% ankietowanych. Przeciwnego zdania było łącznie 6,4% badanych. Pozostali udzielili niejednoznacznej odpowiedzi.

Rysunek 5. Czy jest Pan/i zdania, że dzięki udziałowi w szkoleniu/cyklu szkoleniowym wzrosły Pana/i kompetencje w zakresie rozwijania działalności społecznej i obywatelskiej?



Osoby biorące udział w badaniu ankietowym zapytano również o wpływ udziału w szkoleniu/cyklu szkoleniowym i zdobytej w czasie ich trwania wiedzy na rozwój potencjału organizacji/grupy nieformalnej do której przynależą. **Łącznie 76,6% respondentów przyznało, że ma poczucie, że dzięki pozyskanej wiedzy ma wpływ na rozwój potencjału swojej organizacji.** 14,9% badanych nie potrafiło jednoznacznie odpowiedzieć na pytanie. Pozostali udzielili negatywnej odpowiedzi.

Rysunek 6. Czy ma Pan/i poczucie, że dzięki udziałowi w szkoleniu/cyklu szkoleń i zdobytej w trakcie wiedzy/umiejętności ma Pan/i wpływ na rozwój potencjału swojej organizacji/grupy nieformalnej w której Pan/i działa?



Jak pokazuje poniższy rysunek, przedstawiciele krakowskich organizacji i grup nieformalnych nie mają również problemu ze wskazaniem często bardzo konkretnych przykładów działań, które dzięki ich udziałowi w szkoleniu wpływają na rozwój potencjału ich organizacji. Wiele wypowiedzi dotyczy lepszego planowania pracy zespołu, umiejętnego wykorzystania zasobów organizacji, prowadzenia w sposób skuteczniejszy zebrań/trudnych rozmów, prowadzenia działań marketingowych i promocyjnych. Ankietowani wskazywali, że posiadają wiedzę, która ułatwi im pisanie projektów, pozyskiwanie środków na działalność organizacji, koordynowanie pracy wolontariuszy. Wartością dodaną szkoleń okazuje się także możliwość spotkania z przedstawicielami innych organizacji – wymiana doświadczeń, spostrzeżeń, ale przede wszystkim nawiązanie kontaktów.

Rysunek 7. Udział w szkoleniu i zdobycie wiedzy/umiejętności a wpływ na rozwój potencjału organizacji/grupy nieformalnej.

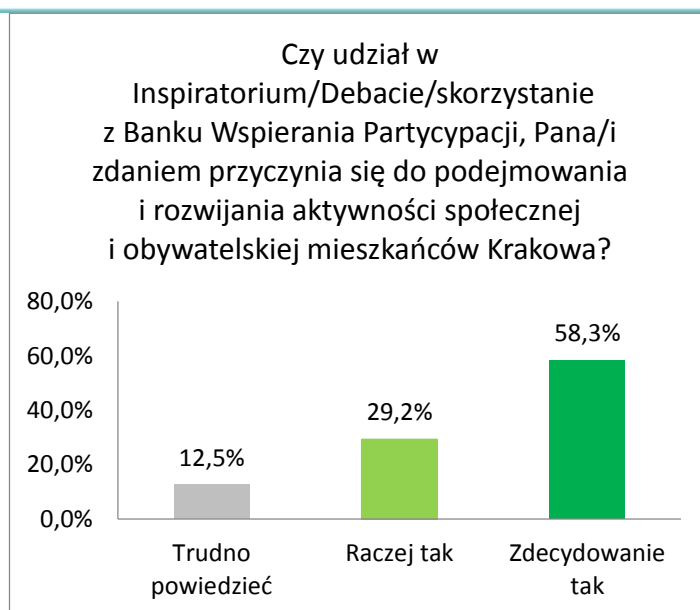
Udział w szkoleniu
i zdobycie
wiedzy/umiejętności
a wpływ na rozwój
potencjału
organizacji/grupy
nieformalnej?

- „Na podstawie zdobytej wiedzy i doświadczenia lepiej planuję pracę swoją i swojego Zespołu. Jestem bardziej świadoma swoich poczynąń. W podejmowaniu wszelkich decyzji i działań, analizuję sytuację, pracuję nad racjonalnym wykorzystaniem zasobów umiejętności swoich i całego Zespołu.”
- "Moja organizacja jest mała, skupia osoby działające merytorycznie. Natomiast obszar planowania zarządczego i PR są słabą stroną. Uzupełnialiśmy te kompetencje dzięki CO."
- „Wprowadziłam nowe uchwały do realizacji, uporządkowałam politykę rachunkowości.”
- „Nie miałam wiedzy na temat pisania projektów, poszukiwania źródeł pieniędzy. Dowiedziałam się również o spojrzeniu na projekt z wielu kierunków.”
- „Szkolenie było przygotowane bardzo dobrze pod względem merytorycznym. Dzięki spotkaniu w Centrum Obywatelskim miałam okazję poznać innych członków organizacji pozarządowych i wymienić doświadczenia.”
- „Szkolenie pomogło w podjęciu decyzji co do sposobu rozliczania Stowarzyszenia w 2016 roku.”
- "Poprawienie jakości zarządzania organizacją wprost przyczyniło się na wzrost jej potencjału - uporządkowanie spraw administracyjnych pozwala na skupienie się na działalności statutowej."

3. Aktywni mieszkańcy Krakowa w CO

Ankietę wypełniło 24 respondentów – 6 przedstawicieli krakowskich organizacji pozarządowych, 6 reprezentantów grup nieformalnych oraz 12 ankietowanych będących mieszkańcami Krakowa. Spośród tej grupy **87,2% ankietowanych jest zdania, że udział w Inspiratorim, Debacie bądź też skorzystanie z Banku Wspierania Partycypacji przyczynia się do podejmowania i rozwijania aktywności społecznej i obywatelskiej.**

Rysunek 8. Czy udział w Inspiratorium/Debacie/skorzystanie z Banku Wspierania Partycypacji, Pana/i zdaniem przyczynia się do podejmowania i rozwijania aktywności społecznej i obywatelskiej?



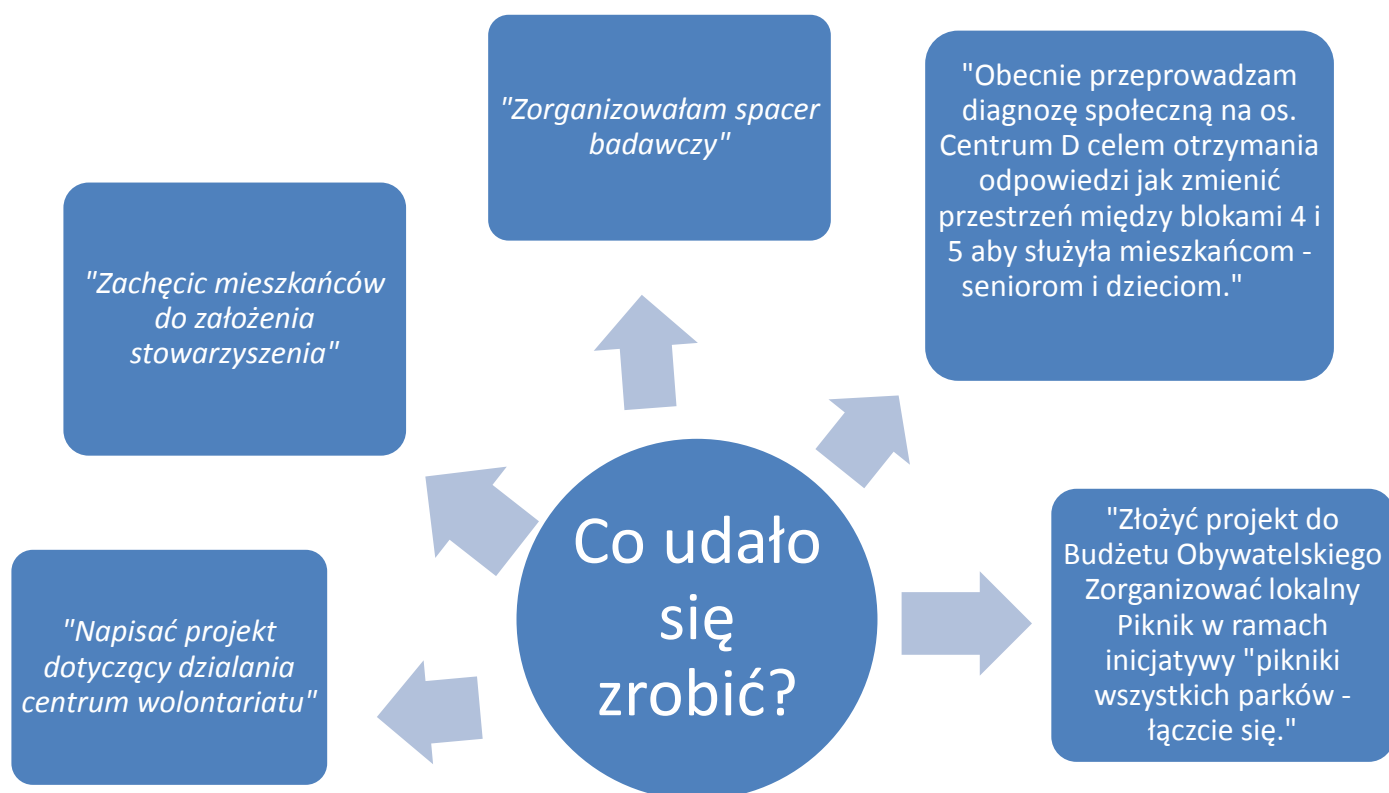
Uzasadniając swoją odpowiedź, respondenci wskazywali, że ta forma działania Centrum Obywatelskiego:

- Zachęca do podjęcia aktywności: „Centrum Obywatelskiego to miejsce inspiracji dla tych, którzy do tej pory nie wiedzieli jak sprawnie działać dla wspólnego dobra”, „Myślę, że takie miejsce jak Centrum Obywatelskie jest niesamowicie potrzebne. Widać to to doskonale, patrząc na ilość osób, które biorą udział w zajęciach przez nie organizowane. Dobrze jest mieć świadomość, że jest na mapie Krakowa miejsce, które w sposób profesjonalny i sympatyczny pomaga inicjatywom obywatelskim”;
- Wyposaża aktywne osoby w narzędzia do dalszej pracy: „Wsparcie instytucjonalne i szkoleniowe ma ogromną wartość dla rozwoju społecznych inicjatyw”, „Wszystkie narzędzia, jakie otrzymałam wykorzystuję w działaniach, które podejmuję na swoim osiedlu”
- Porusza tematy nad którymi warto pracować, które dotyczą zarówno mniejszych społeczności, jak i mieszkańców Krakowa: „Poruszane są ciekawe kwestie nad którymi mieszkańcy się nie zastanawiają, spotkania dają szerszy ogląd na sprawy istotne”, „Spotkania które dotyczą miasta i działań obywatelskich, które można podjąć”;
- Inspiruje, wzmacnia chęć do działania: „Wzmacnia chęć do działań oraz udziela pomocy merytorycznej jak to robić”;
- Pozwala poznać i nawiązać relacje z innymi aktywnymi mieszkańcami Krakowa, co skutkować może podjęciem wspólnych inicjatyw na rzecz dobra ogólnego: „Osoby aktywne, które chciałyby

się podzielić doświadczeniami mają do tego miejsce”, „Rozwija, pokazuje różne formy działania chociażby przez poznanie innych uczestników. Daje narzędzia do lepszego służenia innym”.

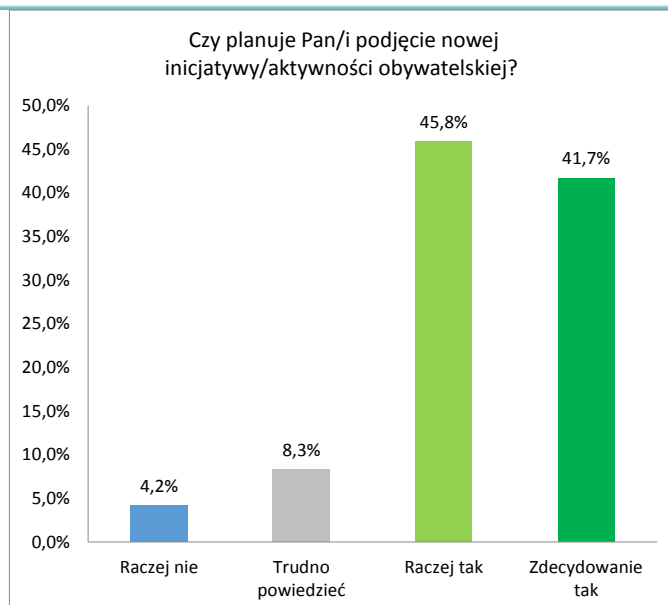
37,5% ankietowanych przyznało, że dzięki udziałowi w Inspiratorium, Debacie bądź też Banku Wspierania Partycypacji podjęło nową inicjatywę lub aktywność obywatelską.

Rysunek 9. Co udało się zrobić?



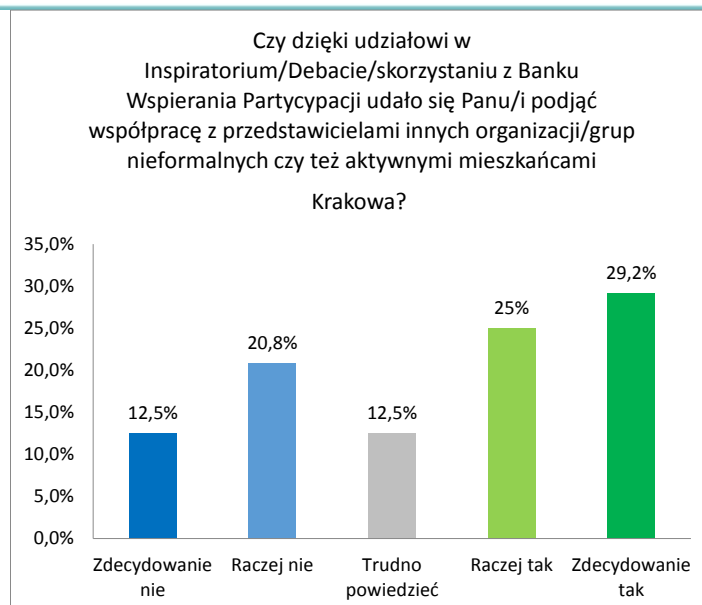
Ponadto, 45,8% ankietowany przyznaje, że raczej planuje podjęcie nowej inicjatywy bądź aktywności obywatelskiej. Zdecydowanie pozytywnej odpowiedzi udzieliło 41,7% respondentów. Na taki krok raczej nie zdecyduje się 4,2% badanych, a pozostali nie potrafili udzielić jednoznacznej odpowiedzi.

Rysunek 10. Czy planuje Pan/i podjęcie nowej inicjatywy/aktywności obywatelskiej?



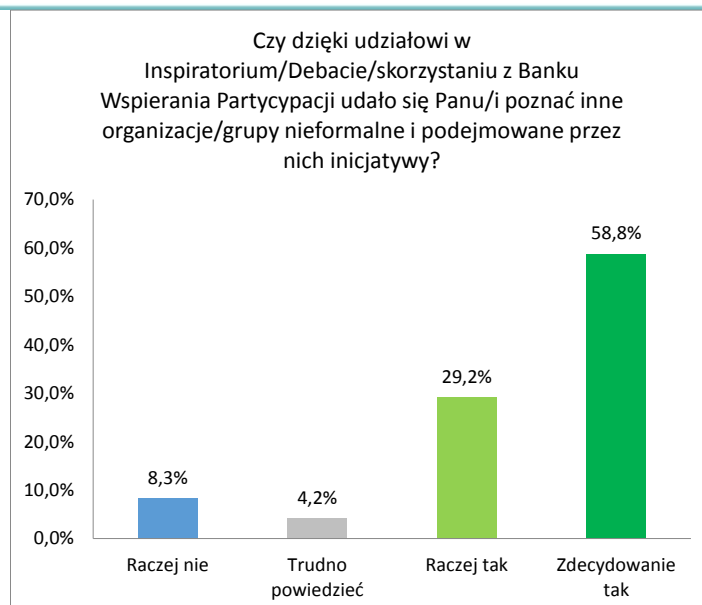
Odpowiedzi na kolejne pytanie są mocno podzielone. Nieco ponad połowa ankietowanych przyznała, że dzięki udziałowi w Inspiratorium, Debacie czy skorzystaniu z Banku Wsparcia Partycypacji podjęła współpracę z przedstawicielami innych organizacji, grup nieformalnych czy też aktywnymi mieszkańcami Krakowa. Przeciwnego zdania było łącznie 33,3% ankietowanych. 12,5% badanych nie potrafiło udzielić jednoznacznej odpowiedzi na to pytanie.

Rysunek 11. Czy dzięki udziałowi w Inspiratorium/Debacie/skorzystaniu z Banku Wsparcia Partycypacji udało się Panu/i podjąć współpracę z przedstawicielami innych organizacji/grup nieformalnych czy też aktywnymi mieszkańcami Krakowa?



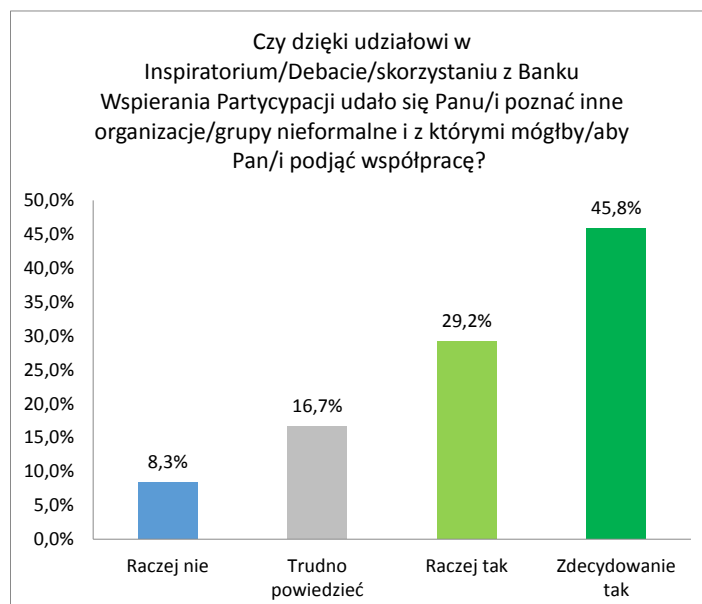
Spotkania w czasie trwania Inspiratorium, Debaty oraz korzystanie z Banku Wspierania Partycypacji sprzyjają poznawaniu innych organizacji/grup nieformalnych i podejmowanych przez nie inicjatyw. Zdecydowanie z tym stwierdzeniem zgodziło się 58,8% ankietowanych, a kolejne 29,2% raczej się z nim zgodziło. 4,2% respondentów nie potrafiło udzielić jednoznacznej odpowiedzi na tak postawione pytanie.

Rysunek 12. Czy dzięki udziałowi w Inspiratorium/Debacie/skorzystaniu z Banku Wspierania Partycypacji udało się Panu/i poznać inne organizacje/grupy nieformalne i podejmowane przez nie inicjatywy?



Jednocześnie, niemal **co drugi** ankietowany przyznał, że dzięki udziałowi w Inspiratorium, Debacie czy też skorzystaniu z Banku Wsparcia Partycypacji udało mu się poznać inne organizacje bądź grupy nieformalne z którymi mógłby podjąć współpracę. 29,2% ankietowanych raczej zgodziło się z takim stwierdzeniem. Pozostali badani bądź nie potrafili jednoznacznie odpowiedzieć bądź nie poznali organizacji/grupy nieformalnej z którą mogliby podjąć współpracę.

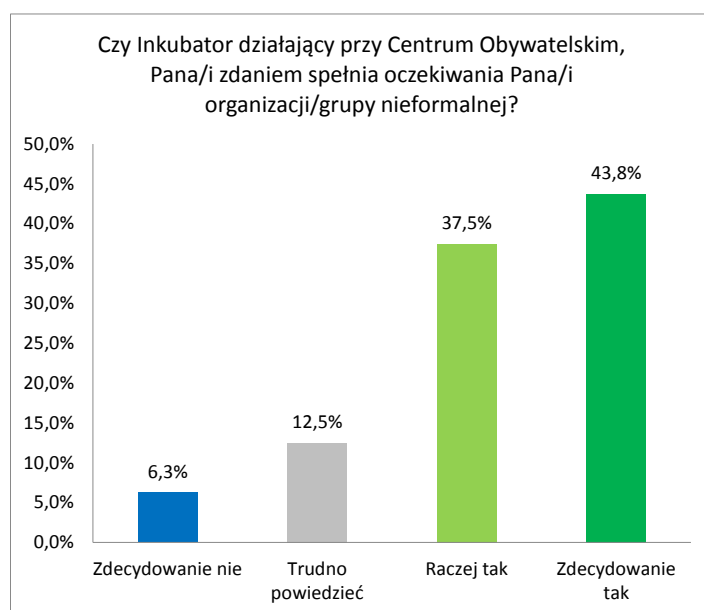
Rysunek 13. Czy dzięki udziałowi w Inspiratorium/Debacie/skorzystaniu z Banku Wsparcia Partycypacji udało się Panu/i poznać inne organizacje/grupy nieformalne z którymi mógłby/aby Pan/i podjąć współpracę?



4. Co słyhać w Inkubatorze CO?

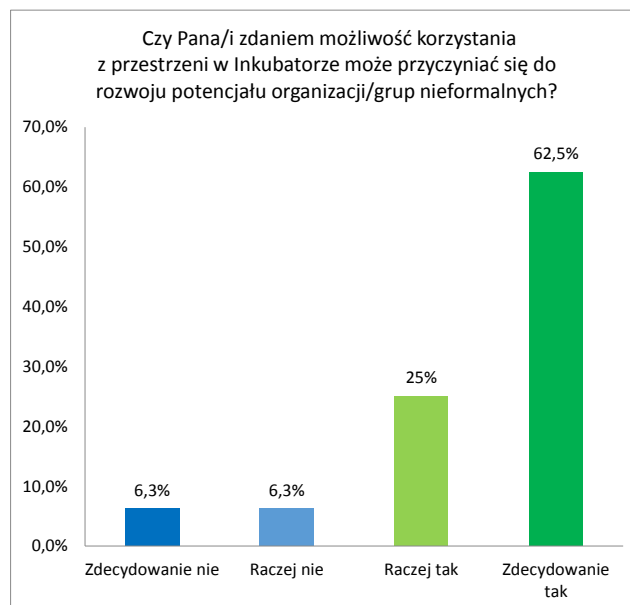
Ankietę wypełniło 16 respondentów – 12 przedstawicieli krakowskich organizacji pozarządowych oraz 4 reprezentantów grup nieformalnych. **W opinii 43,8% badanych Inkubator działający przy Centrum Obywatelskim zdecydowanie spełnia oczekiwania organizacji/grupy nieformalnej reprezentowanej przez ankietowanego.** 37,5% badanych raczej przyznało, że Inkubator funkcjonujący przy CO spełnia te oczekiwania. Przeciwnego zdania było 6,3% ankietowanych.

Rysunek 14. Czy Inkubator działający przy Centrum Obywatelskim, Pana/i zdaniem spełnia oczekiwania Pana/i organizacji/grupy nieformalnej?



W opinii 62,5% ankietowanych, możliwość korzystania z przestrzeni w Inkubatorze może przyczynić się do rozwoju potencjału organizacji/grup nieformalnych. Z taką opinią zgodziło się raczej 25% badanych. Przeciwnego zdania było łącznie 12,6% badanych.

Rysunek 15. Czy Pana/i zdaniem możliwość korzystania z przestrzeni w Inkubatorze może przyczynić się do rozwoju organizacji/grup nieformalnych?



Jednocześnie poproszono o uzasadnienie i rozwinięcie odpowiedzi na powyższe pytanie. Respondenci poruszyli kwestie, które szczegółowo zostały przedstawione na poniższym rysunku.

Rysunek 16. Możliwość korzystania z przestrzeni w Inkubatorze a rozwój potencjału organizacji/grupy nieformalnej?

Możliwość
korzystania
z przestrzeni
w Inkubatorze
a rozwój
potencjału
organizacji/grupy
nieformalnej?

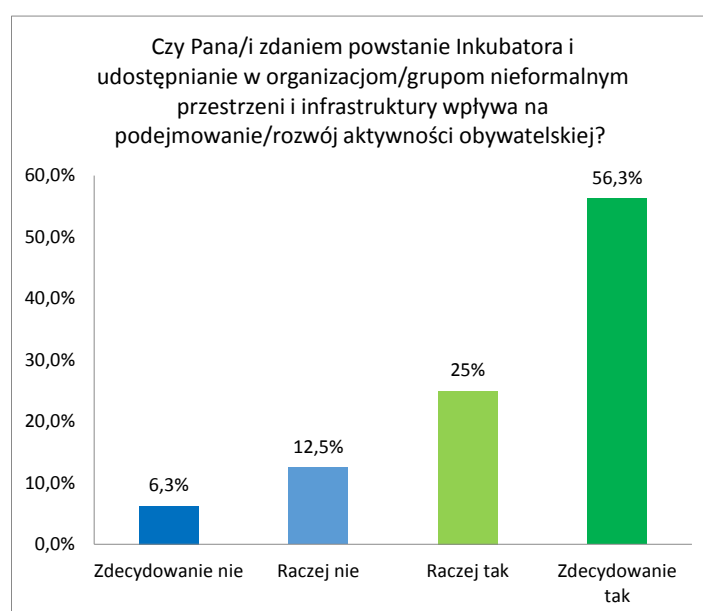
- "Dzięki korzystaniu z Inkubatora organizacja, która nie ma zaplecza biurowego może zorganizować spotkanie lub szkolenie, a dzięki temu się rozwijać."
- "CO jest świetnym miejscem do pracy. Ponieważ spotykają się tutaj przedstawiciele wielu organizacji jest to też doskonała przestrzeń networkingowa."
- "Pozwala uniknąć kosztów na początku działalności."
- "Stwarza dobrą przestrzeń współpracy."
- "Warszszaty aktywizujące dla kobiet bez pracy, które prowadzę od listopada, korzystając z bezpłatnej sali i sprzętu, nie były by możliwe, ze względu na ogromne koszty, na wolnym rynku."
- "Jest to doskonałe miejsce do spotkań dla mniejszej ale i większej ilości osób. Lokalizacja również jest bardzo dobra, a osoby zatrudnione- pomocne."
- "Nie ma takiego miejsca w Krakowie! :)"

Możliwość korzystania z przestrzeni w Inkubatorze daje organizacjom/grupom nieformalnym przede wszystkim możliwość pracy – zarówno własnej, ale przede wszystkim organizowanie spotkań, szkoleń czy konferencji. Dodatkowo, organizacja nie ponosi kosztów związanych z wynajmem sali czy sprzętu, co jest szczególnie ważne dla młodych organizacji.

Strona |
17

Pozytywne skutki korzystania z przestrzeni i infrastruktury Inkubatora, respondenci zauważają także w kwestii dotyczącej podejmowania bądź rozwoju aktywności obywatelskiej. Z opinią taką zdecydowanie zgadza się 56,3% badanych, a kolejne 25% raczej się zgadza. Dokładny rozkład uzyskanych odpowiedzi prezentuje poniższy wykres.

Rysunek 17. Czy Pana/i zdaniem powstanie Inkubatora i udostępnianie organizacjom/grupom nieformalnym przestrzeni i infrastruktury wpływa na podejmowanie/rozwój aktywności obywatelskiej?



Możliwość korzystania z przestrzeni i infrastruktury Inkubatora w kontekście szeroko rozumianego rozwoju i podejmowania aktywności obywatelskiej jest cenna zarówno dla organizacji dopiero powstających, jak i dla tych które do współpracy zapraszają na przykład wolontariuszy bądź też organizują wydarzenia dla szerszego grona odbiorców. Jak wykazano powyżej możliwość bezpłatnego korzystania z takich zasobów jest ogromnym wsparciem dla realizacji wielu inicjatyw społecznych i obywatelskich.

Rysunek 18. Możliwość korzystania z przestrzeni i infrastruktury Inkubatora a podejmowanie i rozwój aktywności obywatelskiej?

Możliwość korzystania
z przestrzeni
i infrastruktury
Inkubatora a
podejmowanie/rozwój
aktywności
obywatelskiej?

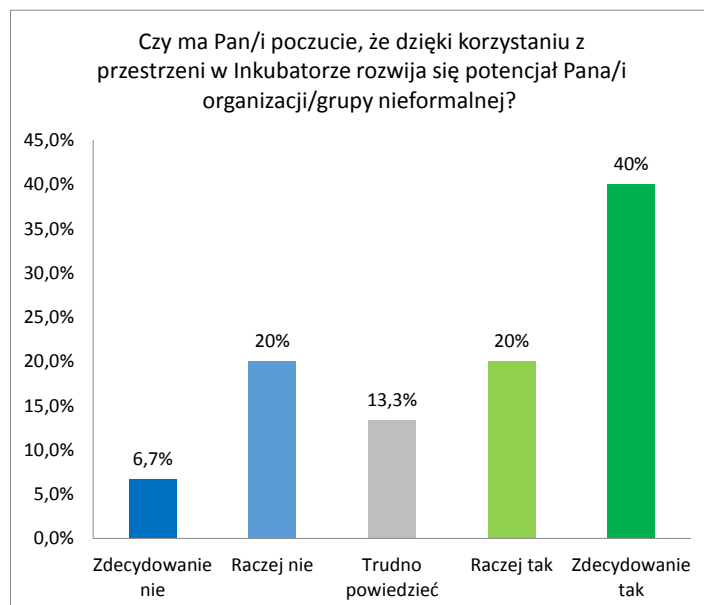
- *"Przestrzeń CO daje możliwość nieodpłatnego realizowania wydarzeń dla szerszej grupy odbiorców, co jest znaczną wartością dodaną w naszej działalności."*
- *"Wiele inicjatyw nie jest realizowanych ze względu na brak infrastruktury. Możliwość korzystania z coworkingu i sali konferencyjnej jest dużą pomocą."*
- *"Przestrzeń Inkubatora wykorzystaliśmy do organizacji spotkania dla osób zainteresowanych wolontariatem w Fundacji. Część uczestników została z nami na dłużej, angażując się w działania obywatelskie."*
- *"Jest miejsce, gdzie można postawić pierwsze kroki."*
- *"Możliwość spotykania się przy jednoczesnej ochronie prywatności."*

Strona |
18

15 spośród 16 ankietowanych był przedstawicielem organizacji pozarządowej bądź grupy nieformalnej, która skorzystała z przestrzeni w Inkubatorze. Najczęściej organizowano cykliczne spotkania organizacji, spotkania przygotowujące wydarzenie (np. Międzynarodowy Dzień Wolontariusza), szkolenia, spotkania informacyjne, spotkania z wolontariuszami.

Jednocześnie, **40% badanych przyznało, że ma poczucie, że dzięki korzystaniu z przestrzeni w Inkubatorze rozwija się potencjał jego organizacji bądź grupy nieformalnej. Z taką opinią raczej zgodziło się 20% badanych.** Niejednoznacznej odpowiedzi na tak postawione pytanie udzieliło 13,3% badanych. Negatywnie do poruszanej kwestii odniosło się łącznie 26,7% badanych.

Rysunek 19. Czy ma Pan/i poczucie, że dzięki korzystaniu z przestrzeni w Inkubatorze rozwija się potencjał Pana/i organizacji/grupy nieformalnej?



73% respondentów przyznało, że dzięki skorzystaniu ze wsparcia ze strony Inkubatora działającego przy Centrum Obywatelskim ich organizacja/grupa nieformalna podjęła jakąś aktywność obywatelską. Odpowiedzi na pytanie dotyczące tego jakiego rodzaju było to działanie są mocno powiązane z jednym z powyższych pytań. Wśród podjętych działań znalazły się następujące odpowiedzi:

- Spotkania członków organizacji;
- Szkolenie dotyczące przedsiębiorczości;
- Systematyczne wizyty w szpitalach i prowadzenie terapii śmiechem dla małych pacjentów;
- Międzynarodowy Dzień Wolontariusza zrealizowany we współpracy z CO i RCW Kraków;
- Szkolenia;
- Podjęcie plany skorzystania z Funduszu Inicjatyw Obywatelskich (FIO);
- Zorganizowanie konferencji;
- Udało się przygotować kampanię fundraisingową dla organizacji.

Podjęte aktywności dotyczyły zarówno samej organizacji i jej rozwoju jak również działań na rzecz mieszkańców Krakowa czy też przedstawicieli środowiska trzeciego sektora. Ponadto, 33,3% badanych przyznało, że gdyby nie dostęp do przestrzeni w Inkubatorze Centrum Obywatelskiego nie udałoby się zrealizować zaplanowanej aktywności. 46,7% nadanych przyznało, że inicjatywę udałoby się zrealizować,

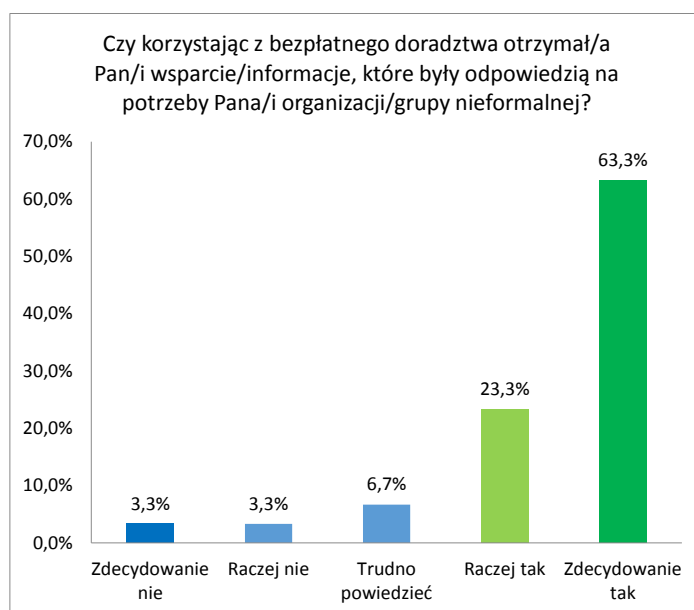
ale z pewnością wiązałoby się to z poświęceniem czasu na poszukiwanie innej przestrzeni. Pozostali (20%) nie potrafili jednoznacznie odpowiedzieć na tak sformułowane pytanie.

5. Doradztwo w CO

Strona |
20

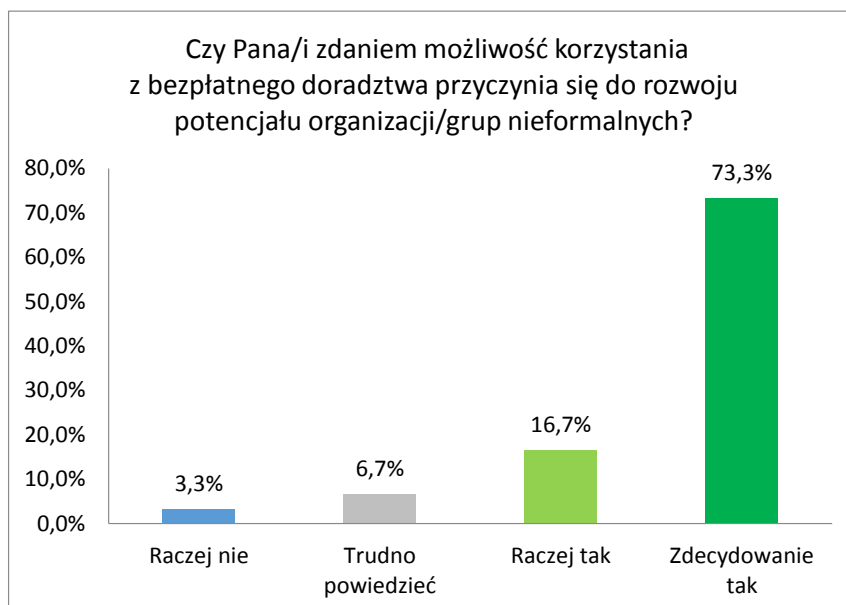
Ankietę dotyczącą możliwości skorzystania z bezpłatnego doradztwa w Centrum Obywatelskim wypełniło 30 respondentów – 24 przedstawicieli krakowskich organizacji pozarządowych, 4 reprezentantów grup nieformalnych oraz 2 mieszkańców Krakowa. **63,3% respondentów przyznało, że korzystając z tej formy wsparcia oferowanej przez CO otrzymało informacje, które były odpowiedzią na potrzeby reprezentowanej organizacji/grupy nieformalnej. Z opinią taką raczej zgodziło się 23,3% badanych**, a odpowiedzi negatywne miały charakter jednostkowy i wynosiły 6,3%.

Rysunek 20. Czy korzystając z bezpłatnego doradztwa otrzymał/a Pan/i wsparcie/informacje, które były odpowiedzią na potrzeby Pana/i organizacji/grupy nieformalnej?



Trzy czwarte badanych zgodnie przyznało, że możliwość korzystania z bezpłatnego doradztwa przyczynia się do rozwoju potencjału organizacji bądź też grupy nieformalnej. Kolejne 16,7% ankietowanych raczej zgodziło się z taką opinią. Jeden z badanych udzielił odpowiedzi negatywnej, a dwóch pozostałych nie potrafiło jednoznacznie odpowiedzieć na pytanie.

Rysunek 21. Czy Pana/i zdaniem możliwość korzystania z bezpłatnego doradztwa przyczynia się do rozwoju potencjału organizacji/grup nieformalnych?



Respondenci często w swoich wypowiedziach podkreślali, że dużą wartością doradztwa oferowanego w Centrum Obywatelskim jest jego bezkosztowość, co jest często bardzo ważne dla małych lub powstających organizacji. Możliwość szybkiego kontaktu ze specjalistą i uzyskanie konkretnej informacji niejednokrotnie pozwoliła ankietowanym na sprawne, dalsze funkcjonowanie ich organizacji. Bezpłatne doradztwo to również szansa i okazja do określenia nowych kierunków działań organizacji czy możliwości pozyskania źródeł ich finansowania.

Rysunek 22. Bezpłatne doradztwo a rozwój potencjału organizacji/grup nieformalnych?

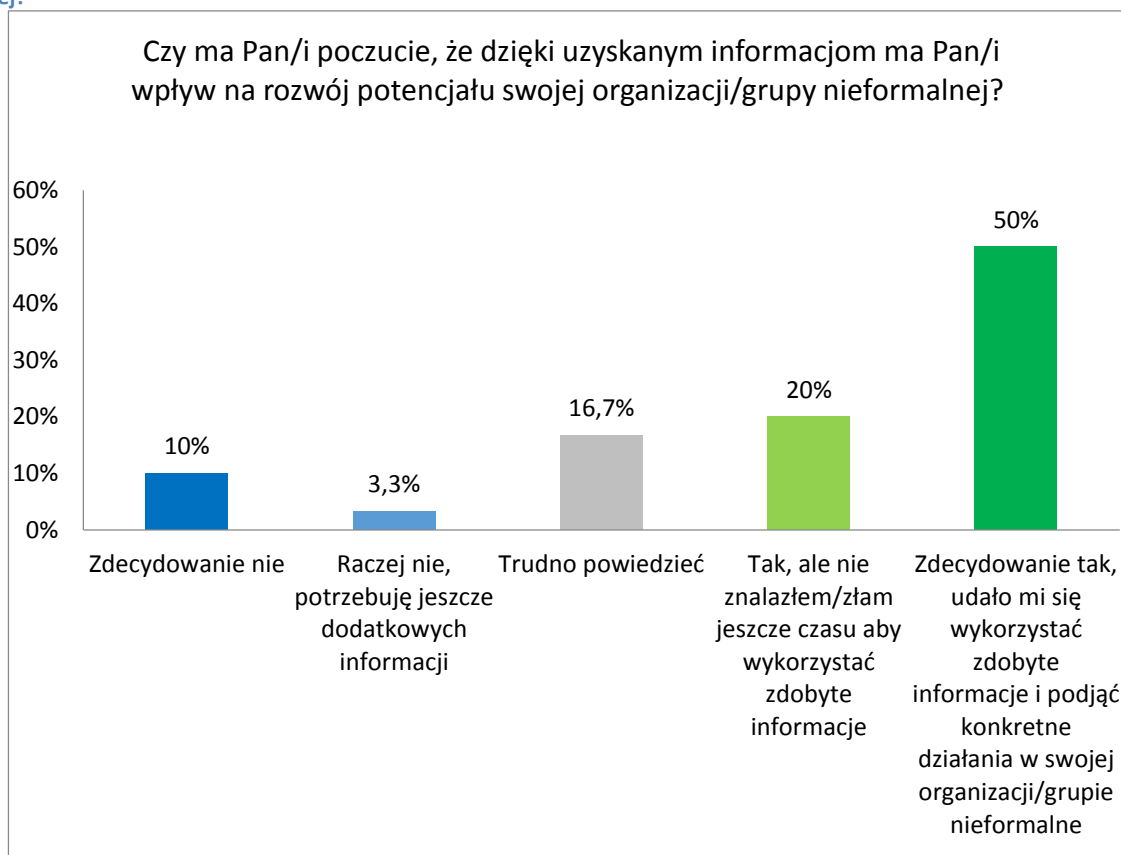
Bezpłatne doradztwo a rozwój potencjału organizacji/grup nieformalnych ?

- *"Na spotkaniu dowiedzieliśmy się o projekcie, którym jesteśmy zainteresowani."*
- *"Działamy od niedawna więc często potrzebowaliśmy wskazówek i potwierdzenia, że nasza księgowość jest prowadzona prawidłowo. Wspólnie też udało nam się znaleźć kilka ciekawych rozwiązań, które pozwoliły rozwinąć naszą działalność statutową odpłatną."*
- *"W przypadku młodych organizacji pomaga rozpocząć działalność, potem pomaga np. w księgowości czy bieżących problemów, konkretna pomoc."*
- *"Otrzymałam konkretne informacje oraz odpowiedzi na wszystkie pytania i wątpliwości."*
- *"Pozwala to na szybsze uzyskanie niezbędnych informacji, z pominięciem etapu organizowania środków na finansowanie takich dodatkowych porad prawnych."*
- *"Doradztwo i pomoc ekspertów niezbędna w rozpoczęciu lub kontynuowaniu działalności organizacji."*

Strona |
22

Co drugi ankietowany przyznał, że ma poczucie, że dzięki uzyskanym informacjom ma wpływ na rozwój potencjału swojej organizacji bądź grupy nieformalnej. Ponadto, tym ankietowanym udało się wykorzystać zdobyte informacje i podjąć konkretne działanie w swojej organizacji. 20% badanych wskazało, że ma poczucie wpływu na rozwój potencjału swojej organizacji, ale znalazło jeszcze czasu na wykorzystanie zdobytych informacji. 16,7% uczestników badania nie potrafiło udzielić jednoznacznej odpowiedzi na pytanie, a negatywnie do poruszanej kwestii odniosło się trzech badanych.

Rysunek 23. Czy ma Pan/i poczucie, że dzięki uzyskanym informacjom ma Pan/i wpływ na rozwój potencjału swojej organizacji/grupy nieformalnej?



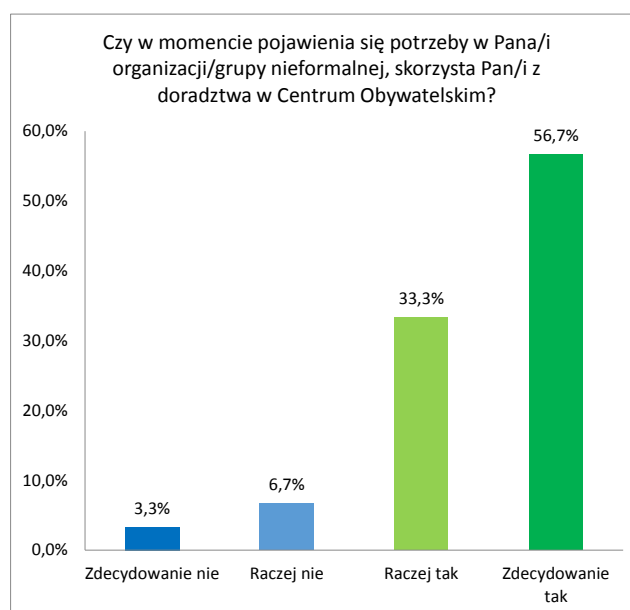
Wśród działań podjętych dzięki informacjom uzyskanym podczas bezpłatnego doradztwa w Centrum Obywatelskim wskazano na:

- „Rejestracja stowarzyszenia.”
- „Założenie fundacji, która funkcjonuje, nadal będziemy korzystać z doradztwa dotyczącego rozliczeń, księgowości.”
- „Dzięki wskazówkom księgowej zdecydowaliśmy się na wydanie książki, która jest realizacją naszych marzeń.”
- „Przede wszystkim pisanie projektów.”
- „Korzystaliśmy ze wsparcia informacyjnego w zakresie zarządzania organizacją i ustanawiania pełnomocnictw na czas nieobecności przedstawicieli zarządu.”
- „Podpisanie umowy licencyjnej.”
- „Udało nam się rozliczyć i zamknąć bardzo trudny projekt. Dzięki temu możemy dalej rozwijać naszą organizację.”
- „Z zaczęliśmy większe sieciowanie z innymi NGO.”

- „Podjęliśmy działania edukacyjne i społeczne.”

Skuteczność i możliwość szybkiego otrzymania wsparcia z Centrum Obywatelskiego sprawiło, że w momencie pojawienia się potrzeby w organizacji, 56,7% badanych przyznało, że skorzysta z takiej formy wsparcia, a 33,3% ankietowanych, że raczej z niej skorzysta. Odpowiedź negatywna miała charakter jednostkowy (łącznie takiej odpowiedzi udzieliło 3 respondentów), co rzeczywiście świadczyć może o spełnieniu dotychczasowych oczekiwań.

Rysunek 24. Czy w momencie pojawienia się potrzeby w Pana/i organizacji/grupy nieformalnej, skorzysta Pan/i z doradztwa w Centrum Obywatelskim?

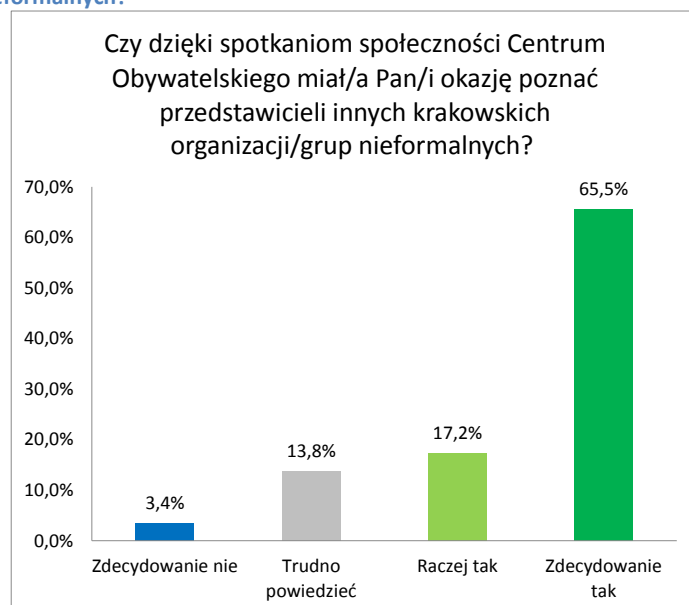


6. Spotkania w CO okazją do podjęcia współpracy

Ankietę dotyczącą współpracy organizacji wypełniło 29 respondentów – 19 przedstawicieli krakowskich organizacji pozarządowych, 4 reprezentantów grup nieformalnych oraz 6 reprezentantów aktywnych mieszkańców Krakowa. **Łącznie 86% spośród badanych przyznało, że zaproponowane formy spotkań społeczności Centrum Obywatelskiego były zdecydowanie ciekawe i włączające.** 10% ankietowanych nie potrafiło udzielić jednoznacznej odpowiedzi na to pytanie. Pozostały, jeden ankietowany nie zgodził się z taką opinią.

Jednocześnie, **65,5% respondentów zdecydowanie przyznało, że dzięki spotkaniom społeczności CO miało okazję poznać przedstawicieli innych krakowskich organizacji i grup nieformalnych.** Z takim stwierdzeniem takim raczej zgodziło się **17,2% badanych.** Przeciwnego – negatywnego zdania był jeden ankietowany, a czterech nie potrafiło jednoznacznie odpowiedzieć na to pytanie.

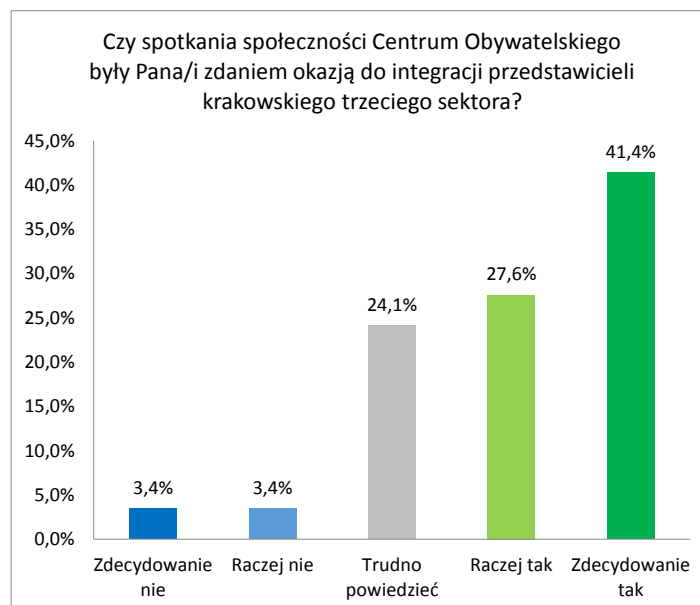
Rysunek 25. Czy dzięki spotkaniom społeczności Centrum Obywatelskiego miał/a Pan/i okazję poznać przedstawicieli innych krakowskich organizacji/grup nieformalnych?



Strona |
25

Dla 41,4% badanych spotkania społeczności Centrum Obywatelskiego były także okazją do integracji przedstawicieli krakowskiego trzeciego sektora, a dla kolejnych 27,6% raczej były one okazją do wzajemnego poznania się. Z udzieleniem jednoznacznej odpowiedzi na pytanie miało 24,1% badanych. Dwie osoby łącznie udzieliły negatywnej odpowiedzi na tak sformułowane pytanie.

Rysunek 26. Czy spotkania społeczności Centrum Obywatelskiego były Pana/i zdaniem okazją do integracji przedstawicieli krakowskiego trzeciego sektora?



Uzasadniając swoją opinię, ankietowani wskazywali, że **spotkania społeczności Centrum Obywatelskiego są profesjonalnie prowadzone, umożliwiają wzajemne poznanie, wymianę**

doświadczeń i kontaktów, ale także podzielenie się informacjami o problemach na jakie napotkała się organizacja. Największą ich wartością jest dla respondentów **możliwość poznania innych organizacji pozarządowych, grup nieformalnych czy też lokalnych aktywistów działających w Krakowie**, bardzo często w tym samym obszarze co ich własna organizacja. Networking umożliwić może także podejmowanie wspólnych inicjatyw i działań. Ankietowani wyrażali jednocześnie nadzieję, że w spotkaniach społeczności Centrum Obywatelskiego będzie brała coraz większa liczba przedstawicieli innych organizacji.

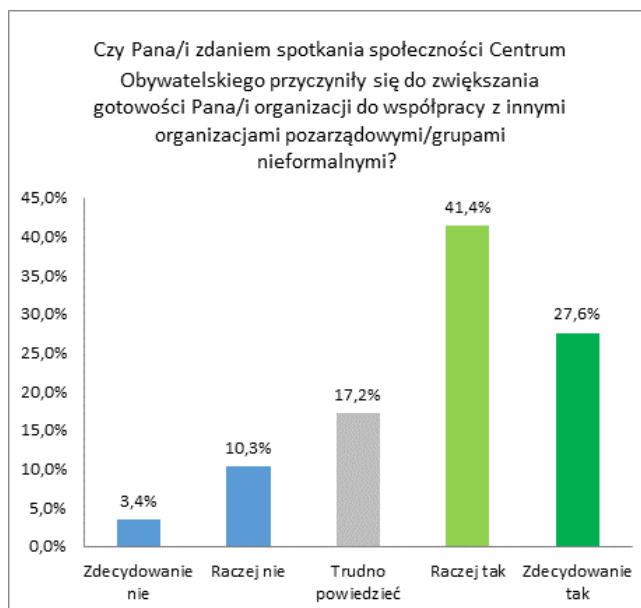
Rysunek 27. Spotkania społeczności CO a integracja trzeciego sektora w Krakowie?

Spotkania społeczności CO a integracja trzeciego sektora w Krakowie?

- *"Spotkania są nacechowane ogromnym ładunkiem wzajemnego wsparcia i motywacji płynącej od wszystkich grup formalnych i nieformalnych uczestniczących w nich. To jest najbardziej budujące i właśnie w taki sposób trzeba przedstawiać III sektor, nie tylko na wewnętrznych spotkaniach, ale również na zewnątrz."*
- *"Stworzyliście warunki do swobodnej wymiany zdań, doświadczeń, możliwość wymiany kontaktów. Oby coraz więcej organizacji przyłączało się do spotkań przez Was organizowanych."*
- *"Spotykają się organizacje, które najczęściej wcześniej nie wiedziały o swoim istnieniu. Można dowiedzieć się czym zajmują się inni, jakie mamy wspólne działania itp."*
- *"Integracja przedstawicieli stowarzyszeń mających spójne cele działania. Przekazywanie dobrych praktyk oraz doświadczeń."*
- *"Można poznać ludzi, z którymi na co dzień nie ma się kontaktu."*

Łącznie 69% badanych przyznało, że spotkania społeczności Centrum Obywatelskiego przyczyniają się do zwiększania gotowości reprezentowanej przez nich samych organizacji/grup nieformalnych do podjęcia współpracy z innymi krakowskimi organizacjami i grupami nieformalnymi. Przeciwnego, negatywnego zdania było czterech ankietowanych. Problem z udzieleniem jednoznacznej odpowiedzi miało 17,2% badanych.

Rysunek 28. Czy Pana/i zdaniem spotkania społeczności Centrum Obywatelskiego przyczyniły się do zwiększania gotowości Pana/i organizacji do współpracy z innymi organizacjami pozarządowymi/grupami nieformalnymi?



Siedmiu respondentów biorących udział w badaniu ankietowym przyznało, że dzięki uczestniczeniu w spotkaniach społeczności Centrum Obywatelskiego podjął wspólną inicjatywę z innym członkiem społeczności CO. Działania te dotyczyły między innymi następujących kwestii:

- „Wizyta w Radio – przedstawienie organizacji społeczności Krakowa”;
- „Współpraca w kwestiach wolontariatu”;
- „Pomagam Przemkowi”;
- „- Happening na temat likwidacji barier architektonicznych przy wsparciu CO”;
- „Zazielenianie okolicy”.

86% ankietowanych przyznało, że dzięki uczestniczeniu w spotkaniach społeczności Centrum Obywatelskiego dowiedziało się o formach współpracy mieszkańców/organizacji pozarządowych z Gminą Kraków. Warto natomiast podkreślić, że dzięki zdobyciu tej wiedzy, każdy z ankietowanych jest zainteresowany podjęciem inicjatywy opartej o różne formy współpracy z Gminą Kraków.

7. CO myślisz o BPW?

W 2016 roku odbyło się również badanie ankietowe wśród osób, które podjęły kontakt z Biurem Pośrednictwa Wolontariatu funkcjonującym przy Centrum Obywatelskim. W badaniu wzięło udział:

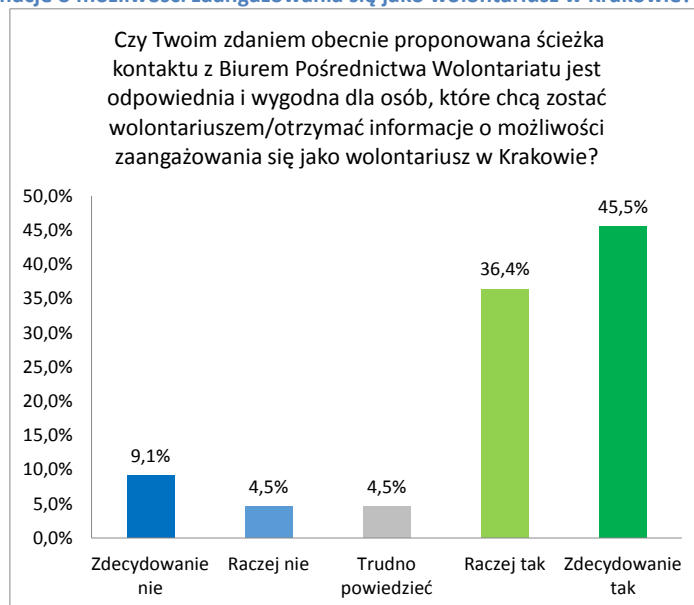
- 18 osób, które poza wypełnieniem formularza online, osobiście odwiedziły BPW i zostały im przedstawione oferty oraz wolontariatu;

- 4 osoby, które jedynie wypełniły formularz online i nie pojawiły się na rozmowie w BPW.

Pozytywnie oceniona została obecna ścieżka kontaktu z Biurem Pośrednictwa Wolontariatu. **45,5% ankietowanych oceniło ją zdecydowanie dobrze, kolejnych 36,4% badanych raczej dobrze.** Jedna osoba nie potrafiła udzielić jednoznacznej odpowiedzi. Negatywnej odpowiedzi łącznie udzieliło 13,6% (3 osoby).

Strona |
28

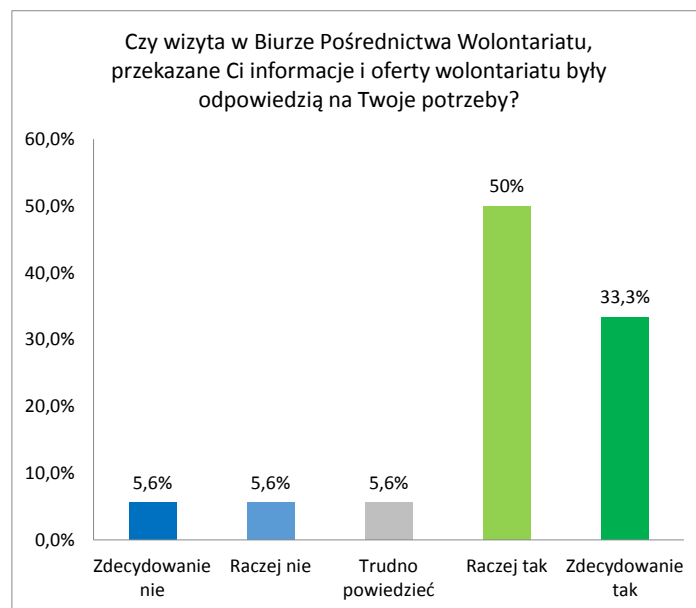
Rysunek 29. Czy Twoim zdaniem obecnie proponowana ścieżka kontaktu z Biurem Pośrednictwa Wolontariatu (możliwość wysłania formularza w wersji elektronicznej a następnie wizyta w BPW) jest odpowiednia i wygodna dla osób, które chcą zostać wolontariuszem/otrzymać informacje o możliwości zaangażowania się jako wolontariusz w Krakowie?



Doceniona została szybka reakcja BPW na wypełnienie formularza zgłoszeniowego i przejrzystość całej ścieżki. Zdaniem ankietowanych przedstawiono im sporo ofert wolontariackich, porozmawiano o ich zainteresowaniach i oczekiwaniach oraz o idei wolontariatu.

Osoby, które po wypełnieniu formularza w wersji elektronicznej i osobistej wizycie w Biurze Pośrednictwa Wolontariatu na miejscu otrzymywały informacje dotyczące wolontariatu i oferty konkretnych organizacji. Co drugi badany przyznał, że informacje te raczej były odpowiedzią na ich potrzeby, a 33,3% badanych przyznało, że były zdecydowanie odpowiedzią na nich potrzeby.

Rysunek 30. Czy wizyta w Biurze Pośrednictwa Wolontariatu, przekazane Ci informacje i oferty wolontariatu były odpowiedzią na Twoje potrzeby?



W trakcie badania ankietowego 89% badanych przyznało, że skorzystało z oferty wolontariatu, którą przedstawiono w Biurze Pośrednictwa Wolontariatu. Pozostałe dwie osoby, przyznały że życie osobiste uniemożliwiło im zaangażowanie w działania wolontariackie. Tylko jeden z badanych przyznał, że po wizycie w Biurze Pośrednictwa Wolontariatu i otrzymaniu oferty wolontariatu nie nawiązał kontaktu z organizacją. W

Osoby, które nawiązały kontakt z organizacją najczęściej bardzo dobrze oceniały jego jakość. Szybko udało się nawiązać kontakt z osobą odpowiedzialną za wolontariat i umówić się na spotkanie. Tylko dwie osoby wskazały, że kontakt był utrudniony - długo nie odpowiadano na próby kontaktu.

Ankietowanych zapytano czy posiadają pomysł na sposób w jaki Biuro Pośrednictwa Wolontariatu mogłoby jeszcze kontaktować się z osobami zainteresowanymi wolontariatem. Wśród odpowiedzi pojawiły się następujące pomysły:

- „Wysyłanie oferty wolontariatu do absolwentów.”
- „Wpisanie adresu elektronicznego BPW do bazy danych CAS i UTW i przekazywanie tam informacji.”
- „Poprzez np. stoiska wystawiona w miejscach często uczęszczanych.”
- „Ciekawe oferty pojawiające się na Facebooku, krótkie filmy na YouTube o tym jak różne są oferty wolontariatu.”

Osoby, które pomimo podjęcia pierwszego kontaktu z Biurem Pośrednictwa Wolontariatu nie pojawiły się na osobistej rozmowie zapytano o powody. Jeden z ankietowanych przyznał, że życie osobiste/zawodowe uniemożliwiło mu podjęcie tego kroku. Dwóch kolejnych natomiast, że nie miało czasu na wizytę w Biurze Pośrednictwa Wolontariatu. Ostatnia osoba przyznała, że miała problem z odnalezieniem siedziby Centrum Wolontariatu.

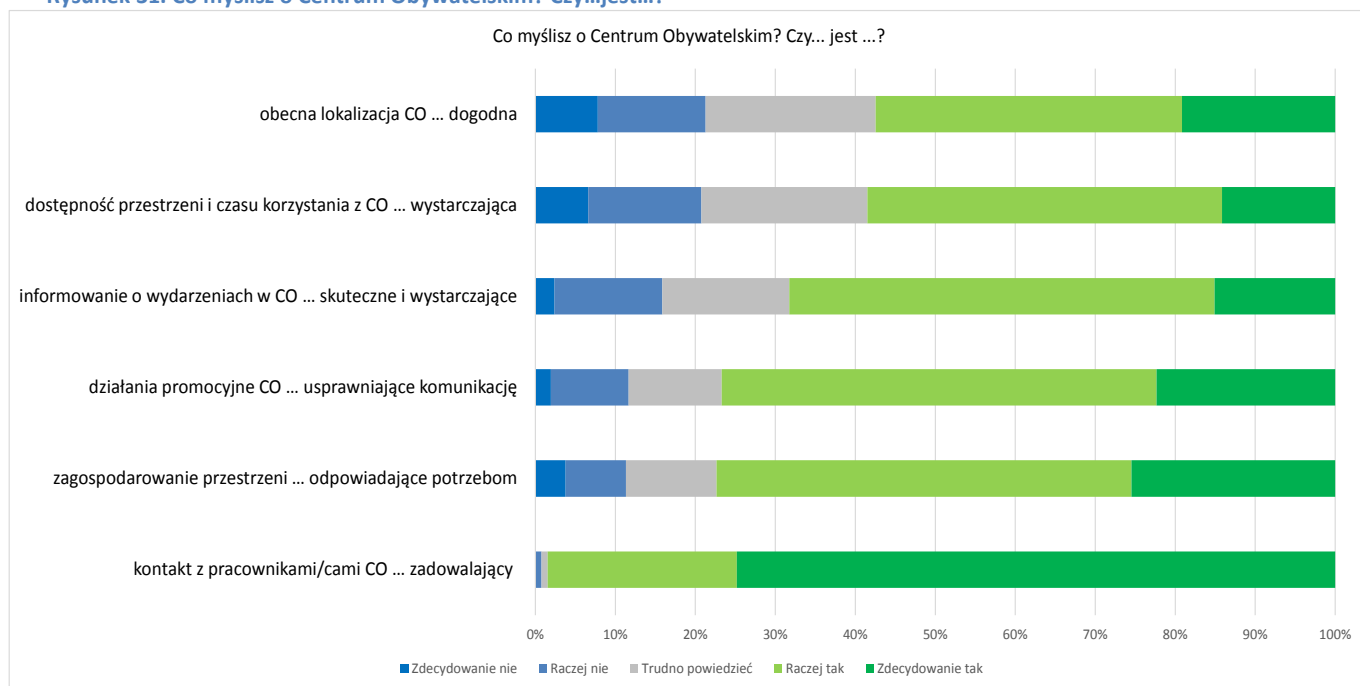
8. CO myślisz o CO?

W części dotyczącej ogólnej oceny funkcjonowania Centrum Obywatelskiego ujęto następujące poszczególne aspekty działalności:

- Lokalizacja;
- Dostępność przestrzeni i czasu korzystania z Centrum Obywatelskiego;
- Sposób informowania o wydarzeniach odbywających się w CO;
- Działania promocyjne podejmowane przez CO;
- Zagospodarowanie przestrzeni;
- Kontakt z pracownikami i pracownicami CO;

Żaden z aspektów nie został oceniony negatywnie — tj. przecząco na pytanie o jego cechę wartościowaną pozytywnie, którą chciano osiągnąć — przez więcej niż jedną czwartą badanych. Wszystkie elementy zostały ocenione pozytywnie przez minimum połowę badanych, ale większość z nich **oscylowała wokół dwóch trzecich pozytywnych odpowiedzi.**

Rysunek 31. Co myślisz o Centrum Obywatelskim? Czy...jest...?



Najlepiej został oceniony:

- Kontakt z pracownikami i pracownicami CO (najwyższy odsetek — niema 100% — odpowiedzi pozytywnych dotyczących zadowolenia);
- Wykorzystanie i zagospodarowanie przestrzeni (najniższy odsetek — 77% — odpowiedzi pozytywnych dotyczących zadowolenia).

Najgorzej została oceniona:

- obecna lokalizacja (najwyższy odsetek — 21% — odpowiedzi negatywnych dotyczących dogodności)
- dostępność przestrzeni i czasu korzystania z CO (najniższy odsetek — 21% — odpowiedzi dotyczących wystarczalności).

8.a Kontakt z pracownikami i pracownicami Centrum Obywatelskiego

Wśród aspektów działalności Centrum Obywatelskiego z najbardziej przychylną oceną spotkał się kontakt z pracownikami i pracownicami. **Niemal wszyscy ankietowani byli zadowoleni, a wśród nich trzy czwarte stanowiły osoby zdecydowanie zadowolone.** Odpowiedzi osób niezdecydowanych lub niepotrafiących się jednoznacznie wypowiedzieć to odpowiedzi o charakterze jednostkowym.

Rysunek 32. Czy jest Pan/i zadowolony/a z kontaktu z pracownikami/cami Centrum Obywatelskiego?

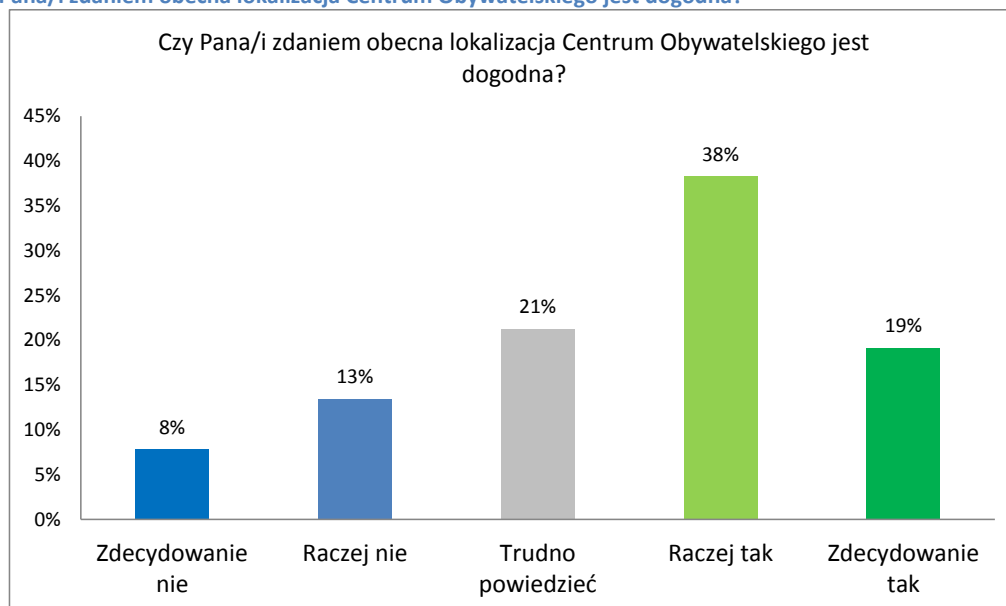


W uzasadnieniu pozytywnej oceny najczęściej pojawiały się **pochwały dotyczące szybkości obsługi** zgłaszających się do Centrum przez osoby w nim pracujące. Następnie pracownicy i pracownice były określane jako miłe, kompetentne, pomocne oraz profesjonalne. Dokonując przeglądu wszystkich komentarzy do oceny kontaktu (zawartych w poniższej chmurze słów) można zauważyć, że na opinię o nim wpływa przede wszystkim wpływa **tempo reagowania** pracowników np. odpisywania na maile, przesyłania materiałów po szkoleniach. Bardzo istotna jest również **atmosfera** panująca w samym Centrum Obywatelskim oraz **poziom profesjonalizmu** pracowników i pracownic. W związku z tym należy **utrzymać obecny kierunek** i poziom działań w tym zakresie.

8.b Lokalizacja

Osoby korzystające z Centrum Obywatelskiego **najniżej oceniły dogodność jego obecnej lokalizacji**. Mimo, iż większość (ponad połowa) uznały ją za dogodną, co piąty (łącznie 21%) ankietowany nie był z niego zadowolony, co stanowi najwyższy odsetek negatywnych odpowiedzi pośród wszystkich pytań dotyczących Centrum Obywatelskiego.

Rysunek 33. Czy Pana/i zdaniem obecna lokalizacja Centrum Obywatelskiego jest dogodna?



Wśród uzasadnień odpowiedzi na plus pojawiał się przede wszystkim łatwy/dogodny dojazd, dobra komunikacja oraz umiejscowienie blisko centrum czy Rynku oraz parking.

Odpowiedzi dotyczące tych samych aspektów lokalizacji Centrum pojawiały się również jako komentarz do negatywnych (daleko od centrum, kiepska komunikacja). Może to wynikać z udzielania zróżnicowanych odpowiedzi przez osoby dojeżdżające z różnych części Krakowa czy też osoby lepiej lub gorzej zorientowane w ofercie komunikacji miejskiej. Próbą zniwelowania tych różnic może być **uzupełnienie na stronie internetowej** Centrum Obywatelskiego informacji „Jak do nas dojechać?” o **odsyłacz do portalu jakdojadę.pl** ze zdefiniowanym punktem dojazdu (<http://tiny.pl/g7rtq>).

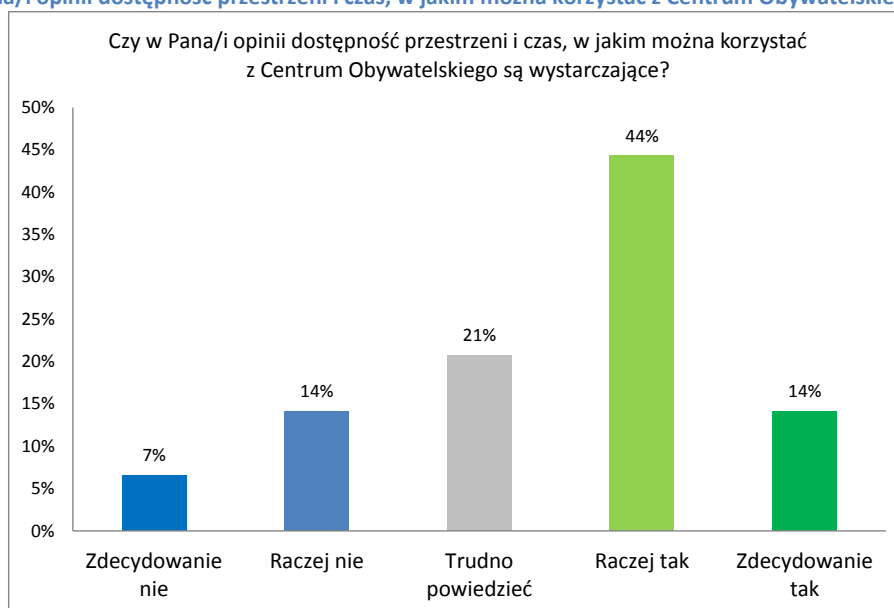
Kolejnym wskazywanym przez ankietowanych i ankietowane problemem związanym z lokalizacją, na który można wpływać jest **słabe oznakowanie przestrzeni**, które **utrudnia znalezienie Centrum Obywatelskiego**. W związku z pojawianiem się komentarzy o okrążaniu budynku stadionu w celu znalezienia odpowiedniego wejścia należałoby **poprawić widoczność oznakowań** poprzez zwiększenie ich liczby oraz umieszczenie ich zarówno w budynku jak i przy drodze do niego.

8.c Dostępność przestrzeni i czasu korzystania z Centrum Obywatelskiego

W kwestii tego, czy dostępność przestrzeni i czasu, w jakim można korzystać z Centrum Obywatelskiego jest wystarczająca **ponad połowa badanych udzieliła odpowiedzi twierdzącej**. Był to **najniższy odsetek**

odpowiedzi potwierdzających zakładaną cechę. Rozpatrując również poszczególne kategorie odpowiedzi osobno, najwięcej osób nie było w stanie ustosunkować się do tego pytania — 21% badanych wybrało odpowiedź „trudno powiedzieć”. Wskazanie to może wiązać się z pojawiającą się w uzasadnieniach **kwestią trudności w dotarciu do informacji o dostępności przestrzeni CO i czasie, w którym poszczególne sale są wolne.**

Rysunek 34. Czy w Pana/i opinii dostępność przestrzeni i czas, w jakim można korzystać z Centrum Obywatelskiego są wystarczające?



Pozytywne uzasadnienia w kwestii dostępności czasu i przestrzeni dotyczyły przede wszystkim **dogodnych popołudniowych godzin**, które pozwalają korzystać z Centrum Obywatelskiego po pracy i dzięki temu są dostępne dla wszystkich. Osoby wypełniające ankiety wskazywały również na **odpowiednie wyposażenie sali** i dostosowanie jej do potrzeb zróżnicowanych grup.

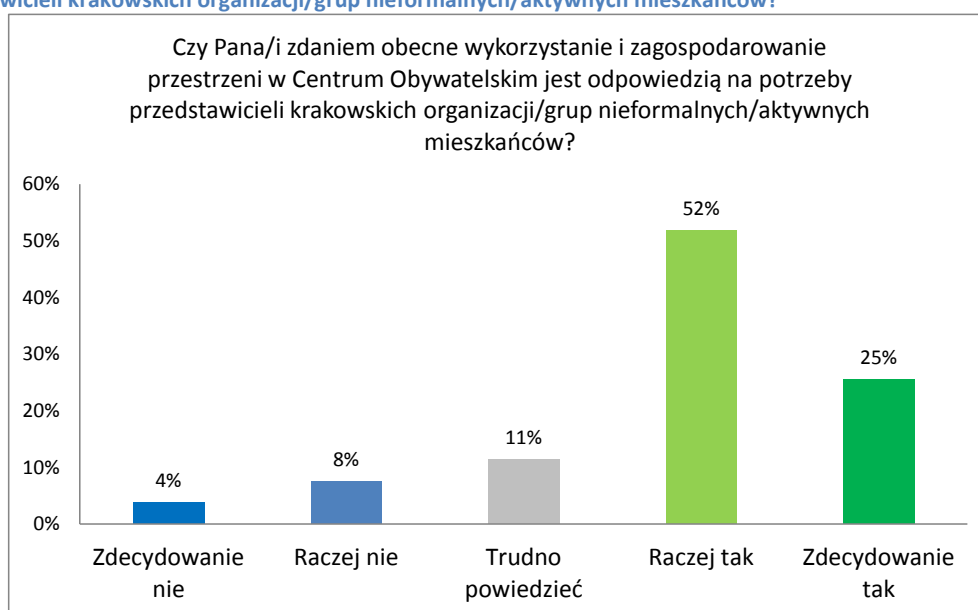
Wśród wad pojawiały się głównie głosy dotyczące dostępności sal — przede wszystkim **braku informacji o tym, kiedy można z nich korzystać**, konieczności wcześniejszej rezerwacji wynikającej z **dużego obłożenia sal** oraz **nieefektywnego wykorzystania** dużej przestrzeni przez małe grupy.

W związku z tym badani proponowali **zwiększenie czasu**, w którym można korzystać z przestrzeni Centrum Obywatelskiego (nawet do całej doby) oraz **wygospodarowania większej przestrzeni** różnego rodzaju.

8.d Wykorzystanie i zagospodarowanie przestrzeni w Centrum Obywatelskim

Kwestia wykorzystania i zagospodarowania przestrzeni w Centrum Obywatelskim została **oceniona jako odpowiadająca potrzebom osobom działających w krakowskim trzecim sektorze przez 77% ankietowanych**. 11% badanych miała trudności z udzieleniem odpowiedzi, które mogły wynikać z problematyczności zdefiniowania potrzeb przedstawicieli i przedstawicielek krakowskiego trzeciego sektora. 12% badanych uznało, że wykorzystanie i zagospodarowanie przestrzeni w Centrum Obywatelskim nie odpowiada ich potrzebom.

Rysunek 35. Czy Pana/i zdaniem obecne wykorzystanie i zagospodarowanie przestrzeni w Centrum Obywatelskim jest odpowiedzią na potrzeby przedstawicieli krakowskich organizacji/grup nieformalnych/aktywnych mieszkańców?



Wśród uzasadnień pozytywnych odpowiedzi badani i badane wskazywali przede wszystkim na **zapewnienie przez CO potrzebnego, nowoczesnego wyposażenia**. Osoby korzystające z przestrzeni oceniały ją jako **dostosowaną do potrzeb różnych grup, wygodną, przestronną, sprzyjającą kreatywności i estetyczną**. Ceniły sobie również **zróżnicowanie funkcjonalne przestrzeni** (sala na szkolenia, miejsce coworkingu, przestrzeń „relaksu”) Pojawiały się również komentarze dotyczące **umożliwiania pracy** przedstawicielom i przedstawicielkom krakowskiego trzeciego sektora takie jak:

„Wiele organizacji nie ma przestrzeni do pracy. Biuro coworkingowe jest świetną alternatywą do pracy w domu, sala konferencyjna zaś to prawdziwy skarb”.

„Miejsce takie jak to jest niezmiernie potrzebne w celu zrzeszania ludzi chcących działać aktywnie w swoim miejscu zamieszkania. Szkolenia przekazują rzetelną wiedzę na temat kwestii organizacyjnych, a spotkania integrują lokalnych działaczy.”

Jedynie **uwagi negatywne** pod adresem zagospodarowania przestrzeni dotyczyły niedostosowania wielkości przestrzeni do potrzeb krakowskiego trzeciego sektora. Główne miejsce uwag krytycznych zajęły postulaty dotyczące ulepszenia przestrzeni takie jak:

„Zasoby lokalowe są b. skromne w stosunku do potrzeb i potencjału działalności obywatelskiej w milionowym mieście. Ich kreatywne wykorzystanie pozwala obecnie wycisnąć maksimum z miejsca, które jest dostępne. Brakuje w mojej opinii otwartej przestrzeni, która byłaby ogólnodostępna, nieformalna, pozwalała przysiąść, wypić kawę, porozmawiać.”

„1 sala szkolenia na cały krakowski 3 sektor? Ok, mamy też MOWIS z 2-3 salami w Nowej Hucie. Proponuję podzielić Waszą salę na wiele miejsc do pracy dla organizacji. Postawcie tam biurka ile się da, trochę szafek i zróbcie konkurs dla organizacji nie mających swojego biura.”

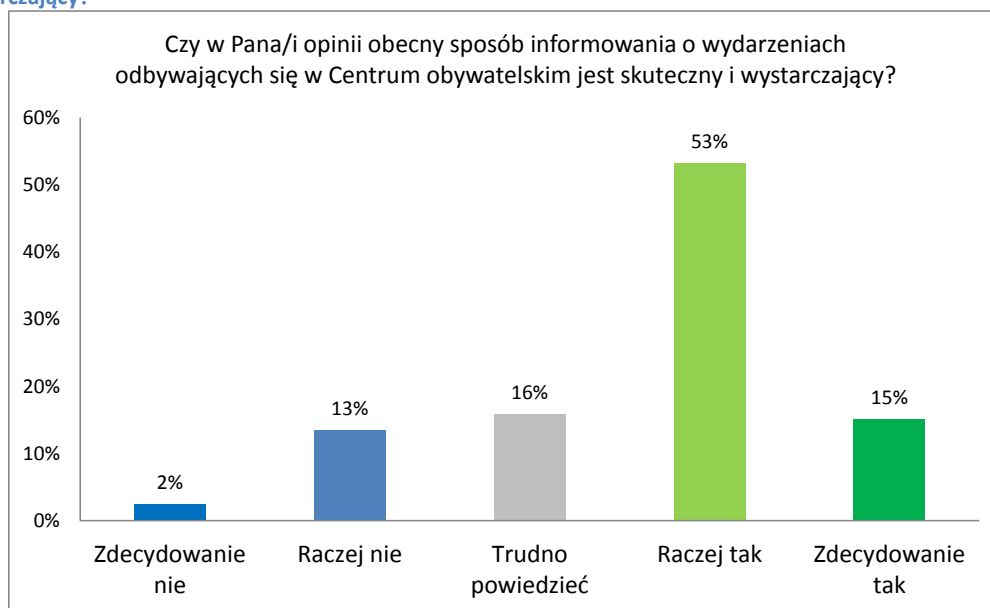
„Marzy mi się open space z 30 biurkami do samodzielnej pracy nawet za niewielką opłatą.”

Pojawiły się również **drobne uwagi techniczne** dotyczące poprawy jakości oświetlenia oraz dbałości o utrzymywanie odpowiedniej temperatury (szczególnie zimą) w salach szkoleniowych.

8.f Sposób informowania o wydarzeniach mających miejsce w Centrum Obywatelskim

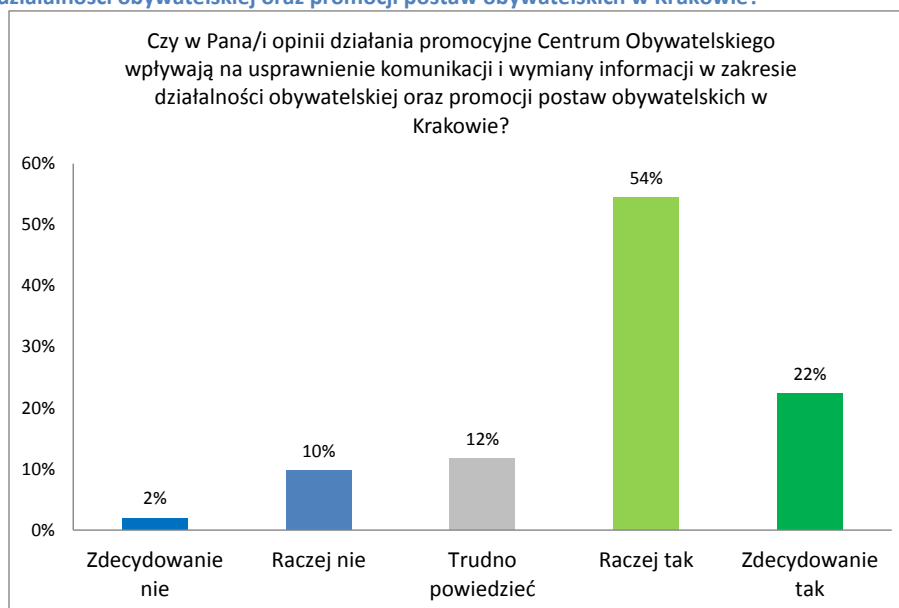
Obecny sposób informowania o wydarzeniach mających miejsce w Centrum Obywatelskim został uznany za **raczej skuteczny i wystarczający** przez prawie połowę badanych oraz zdecydowanie taki przez prawie jedną piątą, co łącznie daje 68% ankietowanych. Jedynie 15% negatywnie oceniło to, czy sposób informowania jest skuteczny i wystarczający.

Rysunek 36. Czy w Pana/i opinii obecny sposób informowania o wydarzeniach odbywających się w Centrum Obywatelskim jest skuteczny i wystarczający?



W badaniu poproszono także o wskazanie pomysłów na bardziej skuteczne komunikowanie informowania o wydarzeniach odbywających się w Centrum Obywatelskim (posiadanie takiego pomysłu zadeklarowało 39% osób wypełniających ankietę). Najczęściej pojawiającym się rozwiązaniem, które miałoby wpływać na skuteczność informowania pojawiał się **newsletter** wysyłany z określoną regularnością — wskazała na niego jedna czwarta badanych. Według nich powinny się w nim znaleźć przede wszystkim **informacje o planowanych wydarzeniach**. Mogłyby być one wzbogacone również o podsumowania dotychczasowych działań lub treści tematycznie związane z działalnością Centrum. Podobną rolę mógłby pełnić **mailing** dotyczący bardziej jednorazowych informacji (szczególnie w formie graficznej), które nie byłyby zamieszczane w newsletterze. Wśród proponowanych usprawnień pojawiło się również **wykorzystanie potencjału Facebooka** poprzez **tworzenie wydarzeń** oraz większą aktywność w grupach tematycznych. Zastanawiający jest natomiast fakt, że kilka osób zgłosiło potrzebę zamieszczenia na stronie kalendarza wydarzeń, który już widnieje w witrynie Centrum Obywatelskiego. Istotne w tym kontekście są jednak informacje o wzbogaceniu go o **informacje dotyczące dostępności przestrzeni** w Centrum Obywatelskim. Zgłaszanie problemu z brakiem tych informacji pojawiało się w kilku miejscach w ankiecie, co wskazuje na jego istotność i konieczność wprowadzenia rozwiązań.

Rysunek 37. Czy w Pana/i opinii działania promocyjne Centrum Obywatelskiego wpływają na usprawnienie komunikacji i wymianę informacji w zakresie działalności obywatelskiej oraz promocji postaw obywatelskich w Krakowie?



Wśród ankietowanych w kwestii wpływu działań promocyjnych Centrum Obywatelskiego na usprawnienie komunikacji i wymiany informacji w zakresie działalności obywatelskiej oraz promocji postaw obywatelskich w Krakowie **przeważały opinie pozytywne**, szczególnie te o umiarkowanym natężeniu (54% z łącznych 76% ocen). **12% badanych udzieliła odpowiedzi trudno powiedzieć**.

9. Podsumowanie

Szkolenia

Ankietowani (74,5%) przyznali, że są zadowoleni ze swojego udziału w szkoleniu (jednodniowym bądź też w cyklu szkoleń) organizowanym przez Centrum Obywatelskie. 63,8% respondentów przyznało, że wiedza i umiejętności zdobyte w czasie trwania szkolenia w CO są im zdecydowanie przydatne, a nieco co czwarty ankietowany (29,8%) wskazał, że są raczej przydatne. Zauważyć można także, że zdobyta wiedza i umiejętności często były już wykorzystywane w praktyce. Uzyskane wsparcie w czasie szkoleń organizowanych w Centrum Obywatelskim ma szerokie, pozytywne oddziaływanie – zarówno na samych uczestników szkoleń, organizacje, w których działają oraz ich funkcjonowanie w szerszym otoczeniu. Udział w szkoleniach ma również wpływ na wzrost kompetencji w zakresie rozwijania działalności społecznej i obywatelskiej – 31,9% ankietowanych raczej zgodziło się z takim stwierdzeniem, a kolejne 46,8% zdecydowanie się z nim zgodziło. Zdobytą wiedza



**Aktywni
mieszkańcy**

i umiejętności w czasie trwania szkolenia przekładają się również na wpływ potencjału organizacji/grupy nieformalnej w której działają badani.

łącznie 87,2% ankietowanych przyznało, że udział w Inspiratorium, Debacie bądź też skorzystanie z Banku Wspierania Partycypacji przyczynia się do podejmowania i rozwijania aktywności społecznej i obywatelskiej. Ponadto, 37,5% ankietowanych przyznało, że dzięki udziałowi w Inspiratorium, Debacie bądź też Banku Wspierania Partycypacji podjęło nową inicjatywę lub aktywność obywatelską. Ponadto co drugi ankietowany przyznaje, że raczej planuje podjęcie nowej inicjatywy bądź aktywności obywatelskiej. Skorzystanie z tego rodzaju wsparcia ze strony Centrum Obywatelskiego to również okazja do podjęcia współpracy z przedstawicielami innych organizacji, grup nieformalnych bądź też aktywnych mieszkańców Krakowa oraz do poznania innych organizacji i ich inicjatyw (z opinią taką zdecydowanie zgodziło się 54,2% badanych).

Inkubator

W opinii 43,8% badanych Inkubator działający przy Centrum Obywatelskim zdecydowanie spełnia oczekiwania organizacji/grupy nieformalnej reprezentowanej przez ankietowanego. 37,5% badanych raczej przyznało, że Inkubator funkcjonujący przy CO spełnia te oczekiwania. 62,5% respondentów zdecydowanie przyznało także, że możliwość korzystania z przestrzeni w Inkubatorze może przyczyniać się do rozwoju organizacji i grup nieformalnych, a także na podejmowanie i rozwój podejmowanych przez nie aktywności obywatelskiej. Zauważyć można również, że korzystanie z bezpłatnie udostępnianej przestrzeni (niezbędnej zarówno do pracy własnej, jak i organizowanie wydarzeń dla odbiorców spoza organizacji) wpływa na rozwój potencjału organizacji lub grupy nieformalnej.

Doradztwo

Pozytywnie oceniane została także kolejna forma wsparcia oferowana przez Centrum Obywatelskie – bezpłatne doradztwo – 63,3% respondentów przyznało, że korzystając z tej formy wsparcia oferowanej przez CO otrzymało informacje, które były odpowiedzią na potrzeby reprezentowanej organizacji/grupy nieformalnej. Trzy czwarte badanych zgodnie przyznało, że możliwość korzystania z bezpłatnego doradztwa przyczynia się do rozwoju potencjału ich organizacji. Respondenci często w swoich wypowiedziach podkreślali, że dużą wartością doradztwa oferowanego w Centrum Obywatelskim jest jego bezkosztowość, co jest



**Spotkania
społeczności
CO**

często bardzo ważne dla małych lub powstających organizacji. Co drugi ankietowany przyznał, że ma poczucie, że dzięki uzyskanym informacjom ma wpływ na rozwój potencjału swojej organizacji bądź grupy nieformalnej. Ponadto, tym ankietowanym udało się wykorzystać zdobyte informacje i podjąć konkretne działania w swojej organizacji. Badani deklarowali również, że w przypadku natrafienia na problemy w bieżącej działalności zwrócą się o tego rodzaju wsparcie do CO.

Forma organizowanych spotkań społeczności Centrum Obywatelskiego w opinii ich uczestników jest ciekawa i włączająca. 65,6% respondentów zdecydowanie przyznało, że dzięki spotkaniom społeczności CO miało okazję poznać przedstawicieli innych krakowskich organizacji i grup nieformalnych. Spotkania społeczności Centrum Obywatelskiego są w opinii badanych również okazją do integracji przedstawicieli krakowskiego trzeciego sektora. Wskazano, że spotkania społeczności Centrum Obywatelskiego są profesjonalnie prowadzone, umożliwiają wzajemne poznanie, wymianę doświadczeń i kontaktów, ale także podzielenie się informacjami o problemach na jakie napotkała się organizacja. Największą ich wartością jest dla respondentów możliwość poznania innych organizacji pozarządowych, grup nieformalnych czy też lokalnych aktywistów działających w Krakowie, bardzo często w tym samym obszarze co ich własna organizacja.

**Biuro
Pośrednictwa
Wolontariatu**

Pozytywnie oceniona została obecna ścieżka kontaktu z Biurem Pośrednictwa Wolontariatu. 45,5% ankietowanych oceniło ją zdecydowanie dobrze, kolejnych 36,4% badanych raczej dobrze. Co drugi badany przyznał, że informacje, które otrzymywał w BPW raczej były odpowiedzią na potrzeby, a 33,3% badanych przyznało, że były zdecydowanie odpowiedzią na potrzeby. W trakcie badania ankietowego 89% badanych przyznało, że skorzystało z oferty wolontariatu, którą przedstawiono w Biurze Pośrednictwa Wolontariatu.

10. Tabela wskaźników

	WSKAŹNIK	LICZBOWY WSKAŹNIK DO OSIĄGNIĘCIA	Stan osiągnięty na 31.12.2017 r.
1.	Rozwój potencjału co najmniej 80 krakowskich organizacji pozarządowych.	80 organizacji pozarządowych	O rozwój potencjału krakowskich organizacji pozarządowych zapytano ich przedstawicieli, którzy skorzystali z następujących form wsparcia (mogących przyczynić się do rozwoju potencjału ich organizacji): - doradztwa – 22 ankietowanych przyznało, że ma poczucie, że dzięki uzyskanym informacjom ma wpływ na rozwój potencjału swojej organizacji/grupy nieformalnej. - inkubatora – 6 badanych przyznało, że dzięki korzystaniu z przestrzeni w Inkubatorze rozwija się potencjał ich organizacji; - szkolenia – 39 ankietowanych wskazało, że dzięki udziałowi w szkoleniu/cyklu szkoleń i zdobytej w trakcie wiedzy i umiejętności ma wpływ na rozwój potencjału swojej organizacji; - spotkania spotkań społeczności CO – 16 przedstawicieli krakowskich organizacji pozarządowych biorących udział w spotkaniach społeczności przyznało, że spotkania te były okazją do poznania innych przedstawicieli innych organizacji/grup pozarządowych z terenu Krakowa. Jednocześnie, ankietowani przyznali, że była to okazja do integracji trzeciego sektora w mieście co przełożyć się może na podejmowanie wspólnych inicjatyw oraz wzajemne wspieranie się w działaniach; - spotkania aktywnych mieszkańców – 6 przedstawicieli krakowskich organizacji pozarządowych przyznało, że również ta forma wsparcia oferowana przez CO pozwoliła na poznanie innych przedstawicieli trzeciego sektora i podejmowane przez nie inicjatywy. Przestrzeń ta umożliwiła jednocześnie poznać tych, z którymi można byłoby współpracę.
2.	Rozwój potencjału co najmniej 10 grup nieformalnych.	10 grup nieformalnych	O rozwój potencjału krakowskich grup nieformalnych zapytano ich przedstawicieli, którzy skorzystali z następujących form wsparcia (mogących przyczynić się do rozwoju potencjału ich organizacji): - doradztwo – 3 ankietowanych przyznało, że ma poczucie, że dzięki uzyskanym informacjom ma wpływ na rozwój potencjału swojej organizacji/grupy nieformalnej; - inkubator – 3 badanych przyznało, że dzięki korzystaniu z przestrzeni w Inkubatorze rozwija się potencjał ich grup nieformalnych; - szkolenia – 4 ankietowanych wskazało, że dzięki udziałowi w szkoleniu/cyklu szkoleń i zdobytej w trakcie wiedzy

	WSKAŹNIK	LICZBOWY WSKAŹNIK DO OSIĄGNIĘCIA	Stan osiągnięty na 31.12.2017 r.
			i umiejętności ma wpływ na rozwój potencjału swojej grupy nieformalnej; - spotkania społeczności CO – 4 przedstawiciele grup nieformalnych biorących udział w spotkaniach społeczności przyznało, że spotkania te były okazją do poznania innych przedstawicieli innych organizacji/grup pozarządowych z terenu Krakowa. Jednocześnie, ankietowani przyznali, że była to okazja do integracji trzeciego sektora w mieście co przełożyć się może na podejmowanie wspólnych inicjatyw oraz wzajemne wspieranie się w działaniach; - spotkania aktywnych mieszkańców – 5 przedstawiciele krakowskich grup nieformalnych przyznało, że również ta forma wsparcia oferowana przez CO pozwoliła na poznanie innych przedstawicieli trzeciego sektora i podejmowane przez nie inicjatywy. Przestrzeń ta umożliwiła jednocześnie poznać tych, z którymi można byłoby współpracę.
3.	Wsparcie aktywności obywatelskiej i społecznej co najmniej 50 mieszkańców Krakowa korzystających z Centrum Obywatelskiego.	50 mieszkańców	Wspieranie aktywności obywatelskiej i społecznej w Centrum Obywatelskim realizowane jest głównie poprzez Biuro Pośrednictwo Wolontariatu (z usług którego skorzystało 411 osób). Podczas zrealizowanego badania ankietowego dotyczącego oceny pracy BPW, 17 badanych wskazało, że po spotkaniu z pracownikiem Centrum Wolontariatu i otrzymaniu oferty, nawiązało kontakt z organizacją oraz zaangażowało się w jej działania. Działania mające na celu wspieranie aktywności obywatelskiej i społecznej realizowane były także przez organizowanie Inspiratorium i Banku Wspierania Partycypacji. W czasie realizowanego badania ankietowego, łącznie 69 badanych przyznało, że zaproponowane im formy wsparcia przyczyniają się do podejmowania i rozwijania aktywności społecznej i obywatelskiej mieszkańców Krakowa.
4.	Usprawnienie systemu wymiany informacji i komunikacji o wydarzeniach organizowanych w Krakowie przez NGOs, aktywnych mieszkańców oraz ruchy i inicjatywy nieformalne, o ich potrzebach i	-	W trakcie badania ankietowego, każdego respondenta zapytano o kwestie dotyczące systemu wymiany informacji i komunikacji o wydarzeniach organizowanych w Krakowie. Zdaniem łącznie 61% ankietowanych działania promocyjne Centrum Obywatelskiego mają wpływ na usprawnienie systemu komunikacji i wymiany informacji w zakresie działalności obywatelskiej oraz promocji postaw obywatelskich w Krakowie.

	WSKAŹNIK	LICZBOWY WSKAŹNIK DO OSIĄGNIĘCIA	Stan osiągnięty na 31.12.2017 r.
	oczekiwaniach.		
5.	Poprawa warunków infrastrukturalnych do podejmowania i rozwoju aktywności obywatelskiej i społecznej w Krakowie.		81% ankietowanych (przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz grup nieformalnych, którzy skorzystali z przestrzeni w Inkubatorze działającym przy Centrum Obywatelskim) przyznało, że powstanie Inkubatora i udostępnianie w organizacjach/grupach nieformalnym przestrzeni i infrastruktury wpływa na podejmowanie/rozwój aktywności obywatelskiej.
6.	Wzrost kompetencji co najmniej 100 osób zaangażowanych w działania organizacji pozarządowych, grup nieformalnych w zakresie rozwijania działalności obywatelskiej i społecznej, korzystających z Centrum Obywatelskiego.	100 osób	Wzrost kompetencji osób zaangażowanych w działania organizacji pozarządowych i grup nieformalnych w zakresie rozwijania działalności obywatelskiej i społecznej wskazać można u 101 osób korzystających ze wsparcia Centrum Obywatelskiego, które zadeklarowały, że dzięki udziałowi w szkoleniu bądź też cyklu szkoleń wzrosły ich kompetencje w zakresie rozwijania działalności społecznej i obywatelskiej.
7.	Wzmocnienie przygotowania co najmniej 50 mieszkańców Krakowa, korzystających z oferty Centrum, do podejmowania i rozwijania aktywności społecznej i obywatelskiej.	50 mieszkańców	W czasie trwania Inspiratorium, uczestnikom przekazywany jest pomysł na konkretne działanie do wdrożenia w pracy z mieszkańcami. Łącznie 91 ankietowanych przyznało, że wiedza i umiejętności zdobyte podczas spotkania będą im przydatne w ich dalszej działalności i aktywności społecznej.
8.	Zwiększenie gotowości do integracji i współpracy pomiędzy co najmniej 30 organizacjami.	30 organizacji	Zdaniem 27 przedstawicieli krakowskich organizacji pozarządowych oraz 5 przedstawicieli grupy nieformalnej, odbywające się spotkania społeczności w CO oraz inne wydarzenia organizowane przez CO przyczyniły się do zwiększenia gotowości do integracji i współpracy ich organizacji z tymi poznanymi w trakcie spotkań.
9.	Wzmocnienie zainteresowania co najmniej 20	20 organizacji 15	Tematyka różnych form współpracy z Gminą Kraków podejmowana była w czasie spotkań społeczności CO oraz w czasie Forum Współpracy Międzysektorowej. W ich

	WSKAŹNIK	LICZBOWY WSKAŹNIK DO OSIĄGNIĘCIA	Stan osiągnięty na 31.12.2017 r.
	organizacji i co najmniej 15 mieszkańców, korzystających z oferty Centrum, podejmowaniem inicjatyw opartych o różne formy współpracy z Gminą.	mieszkańców	wyniku, wzrosła łącznie wiedza 32 (20 przedstawicieli organizacji, 4 przedstawicieli grup nieformalnych oraz 8 mieszkańców) respondentów na temat form współpracy pomiędzy Gminą Kraków a organizacjami/mieszkańcami.
10.	Promocja wolontariatu oraz zapewnienie skutecznych narzędzi pośrednictwa dla min. 300 mieszkańców chcących podjąć rolę wolontariusza.	300 mieszkańców	Z Biura Pośrednictwa Wolontariatu skorzystało 411 osób. Mieszkańcy Krakowa otrzymywali informacje o możliwości podjęcia roli wolontariusza w krakowskich organizacjach zgodnie ze swoimi zainteresowaniami.

11. Spis rysunków

Rysunek 1. Czy jest Pan/i zadowolony/a z udziału w szkoleniu/cykle szkoleń, które odbyły się w Centrum Obywatelskim?	4
Rysunek 2. Czy wiedza i umiejętności zdobyte przez Pana/ią w czasie szkolenia/cykle szkoleń są dla Pana/i przydatne?	4
Rysunek 3. Czy udało się już Panu/i wykorzystać w praktyce wiedzę/umiejętności zdobyte w czasie szkolenia/cykle szkoleń?	5
Rysunek 4. Co udało się zrobić dzięki pozyskanej wiedzy i umiejętnościom w czasie szkoleń w Centrum Obywatelskim?	6
Rysunek 5. Czy jest Pan/i zdania, że dzięki udziałowi w szkoleniu/cykle szkoleniowym wzrosły Pana/i kompetencje w zakresie rozwijania działalności społecznej i obywatelskiej?	7
Rysunek 6. Czy ma Pan/i poczucie, że dzięki udziałowi w szkoleniu/cykle szkoleń i zdobytej w trakcie wiedzy/umiejętności ma Pan/i wpływ na rozwój potencjału swojej organizacji/grupy nieformalnej w której Pan/i działa?	7
Rysunek 7. Udział w szkoleniu i zdobycie wiedzy/umiejętności a wpływ na rozwój potencjału organizacji/grupy nieformalnej.	8
Rysunek 8. Czy udział w Inspiratorium/Debacie/skorzystanie z Banku Wspierania Partycypacji, Pana/i zdaniem przyczynia się do podejmowania i rozwijania aktywności społecznej i obywatelskiej?	9
Rysunek 9. Co udało się zrobić?	11
Rysunek 10. Czy planuje Pan/i podjęcie nowej inicjatywy/aktywności obywatelskiej?	11

Rysunek 11. Czy dzięki udziałowi w Inspiratorium/Debacie/skorzystaniu z Banku Wspierania Partycypacji udało się Panu/i podjąć współpracę z przedstawicielami innych organizacji/grup nieformalnych czy też aktywnymi mieszkańcami Krakowa?.....	12
Rysunek 12. Czy dzięki udziałowi w Inspiratorium/Debacie/skorzystaniu z Banku Wspierania Partycypacji udało się Panu/i poznać inne organizacje/grupy nieformalne i podejmowane przez nie inicjatywy?	13
Rysunek 13. Czy dzięki udziałowi w Inspiratorium/Debacie/skorzystaniu z Banku Wspierania Partycypacji udało się Panu/i poznać inne organizacje/grupy nieformalne z którymi mógłby/aby Pan/i podjąć współpracę?.....	14
Rysunek 14. Czy Inkubator działający przy Centrum Obywatelskim, Pana/i zdaniem spełnia oczekiwania Pana/i organizacji/grupy nieformalnej?	15
Rysunek 15. Czy Pana/i zdaniem możliwość korzystania z przestrzeni w Inkubatorze może przyczyniać się do rozwoju organizacji/grup nieformalnych?.....	16
Rysunek 16. Możliwość korzystania z przestrzeni w Inkubatorze a rozwój potencjału organizacji/grupy nieformalnej?.....	16
Rysunek 17. Czy Pana/i zdaniem powstanie Inkubatora i udostępnianie organizacjom/grupom nieformalnym przestrzeni i infrastruktury wpływa na podejmowanie/rozwój aktywności obywatelskiej?	17
Rysunek 18. Możliwość korzystania z przestrzeni i infrastruktury Inkubatora a podejmowanie i rozwój aktywności obywatelskiej?	18
Rysunek 19. Czy ma Pan/i poczucie, że dzięki korzystaniu z przestrzeni w Inkubatorze rozwija się potencjał Pana/i organizacji/grupy nieformalnej?	19
Rysunek 20. Czy korzystając z bezpłatnego doradztwa otrzymał/a Pan/i wsparcie/informacje, które były odpowiedzią na potrzeby Pana/i organizacji/grupy nieformalnej?	20
Rysunek 21. Czy Pana/i zdaniem możliwość korzystania z bezpłatnego doradztwa przyczynia się do rozwoju potencjału organizacji/grup nieformalnych?.....	21
Rysunek 22. Bezpłatne doradztwo a rozwój potencjału organizacji/grup nieformalnych?	22
Rysunek 23. Czy ma Pan/i poczucie, że dzięki uzyskanym informacjom ma Pan/i wpływ na rozwój potencjału swojej organizacji/grupy nieformalnej?	23
Rysunek 24. Czy w momencie pojawienia się potrzeby w Pana/i organizacji/grupy nieformalnej, skorzysta Pan/i z doradztwa w Centrum Obywatelskim?	24
Rysunek 25. Czy dzięki spotkaniom społeczności Centrum Obywatelskiego miał/a Pan/i okazję poznać przedstawicieli innych krakowskich organizacji/grup nieformalnych?	25
Rysunek 26. Czy spotkania społeczności Centrum Obywatelskiego były Pana/i zdaniem okazją do integracji przedstawicieli krakowskiego trzeciego sektora?	25
Rysunek 27. Spotkania społeczności CO a integracja trzeciego sektora w Krakowie?.....	26
Rysunek 28. Czy Pana/i zdaniem spotkania społeczności Centrum Obywatelskiego przyczyniły się do zwiększania gotowości Pana/i organizacji do współpracy z innymi organizacjami pozarządowymi/grupami nieformalnymi?	27
Rysunek 29. Czy Twoim zdaniem obecnie proponowana ścieżka kontaktu z Biurem Pośrednictwa Wolontariatu (możliwość wysłania formularza w wersji elektronicznej a następnie wizyta w BPW) jest odpowiednia i wygodna dla osób, które chcą zostać wolontariuszem/otrzymać informacje o możliwości zaangażowania się jako wolontariusz w Krakowie?.....	28
Rysunek 30. Czy wizyta w Biurze Pośrednictwa Wolontariatu, przekazane Ci informacje i oferty wolontariatu były odpowiedzią na Twoje potrzeby?.....	29
Rysunek 31. Co myślisz o Centrum Obywatelskim? Czy...jest...?.....	31
Rysunek 32. Czy jest Pan/i zadowolony/a z kontaktu z pracownikami/cami Centrum Obywatelskiego?	32

Rysunek 32. Czy Pana/i zdaniem obecna lokalizacja Centrum Obywatelskiego jest dogodna?	33
Rysunek 35. Czy w Pana/i opinii dostępność przestrzeni i czas, w jakim można korzystać z Centrum Obywatelskiego są wystarczające?.....	34
Rysunek 39. Czy Pana/i zdaniem obecne wykorzystanie i zagospodarowanie przestrzeni w Centrum Obywatelskim jest odpowiedzią na potrzeby przedstawicieli krakowskich organizacji/grup nieformalnych/aktywnych mieszkańców?.....	35
Rysunek 40. Czy w Pana/i opinii obecny sposób informowania o wydarzeniach odbywających się w Centrum Obywatelskim jest skuteczny i wystarczający?.....	37
Rysunek 42. Czy w Pana/i opinii działania promocyjne Centrum Obywatelskiego wpływają na usprawnienie komunikacji i wymianę informacji w zakresie działalności obywatelskiej oraz promocji postaw obywatelskich w Krakowie?	38

**Lista organizacji i grup nieformalnych, które uzyskały wsparcie w latach 2015-2016
w ramach projektu „Centrum Obywatelskie”**

Nazwa organizacji
FUNDACJA PANI RÓŻA
FUNDACJA GORCZYCKIEGO
STOWARZYSZENIE CHORYCH NA BORELIOZĘ
KRAKOWSKIE STOWARZYSZENIE GŁUCHYCH "WAWEL"
Stowarzyszenie Kierowców
INTERNATIONALER BUND POLSKA
STOWARZYSZENIE "ABSOLWENCI NA WALIZKACH"
Europejskie Forum Studentów AEGEE - Kraków
TEDxKraków
Fundacja Laboratorium Innowacji i Kreatywności
STOWARZYSZENIE ALL IN UJ
Fundacja Optimum Pareto
Stowarzyszenie Radosne - na rzecz powszechnego optymizmu
Klub Żeglarski Horn Kraków
Fundacja Uniwersytet Dzieci
Towarzystwo Bratniej Pomocy Oddział w Krakowie
Stowarzyszenie Przyjaciół Opieki Długoterminowej "Razem łatwiej"
Fundacja Pianoforte
Stowarzyszenie "Uśmiech Losu"
Fundacja Dzika Klinika Centrum Pomocy dla Dzikich Zwierząt
Fundacja BRUK
Fundacja Instytut Minerwa
Krakowskie Stowarzyszenie Komiksowe
FUNDACJA HIPOTERAPIA-NA RZECZ REHABILITACJI DZIECI NIEPEŁNOSPRAWNYCH
Chrześcijańskie Stowarzyszenie Przyjaźni Polsko-Libańskiej oraz Pomocy Chrześcijanom na Bliskim Wschodzie
VOLUNTAS
Fundacja Rodzina Plus
Fundacja Massolit
Fundacja "Akademia Zdrowych Pleców" na rzecz Profilaktyki i Rehabilitacji Dzieci z Wadami Postawy
Krakowska Grupa Wsparcia dla Rodziców
Fundacja Ratuj Życie
Fundacja Głos serca
Stowarzyszenie Dobre Cechy
Krakowskie Centrum Taekwon-do
Stowarzyszenie Miłośników Sportu Speed-Ball Polska
Bank Żywności w Krakowie
Stowarzyszenie Cafe Fińska
Fundacja Pomocy Rodzinom i Chorym na Mukowiscydozę MATIO
Stowarzyszenie Garaże Kultury
Stowarzyszenie Wiosna

Centrum Pomocy Prawnej im. Haliny Nieć
Żydowskie Stowarzyszenie Czulent
Fundacja Uskrzydleni Wiekami
Fundacja Brat Słońce
Stowarzyszenie Kobiety i Wino
Krakowskie Forum Organizacji Społecznych KraFOS
Stowarzyszenie Pomocy Polakom na Wschodzie "Kresy"
Fundacja Biuro Inicjatyw Społecznych
Stowarzyszenie SIETAR Polska
Centrum Inicjatyw na rzecz poprawy Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego
Fundacja Polski Instytut Credit Management
Stowarzyszenie Rozwoju Młodzieży RAMPA
Klub Taty
Fundacja na rzecz osób niepełnosprawnych BONA FIDE
Fundacja w trakcie Tworzenia A. Pietras
Demagog
Aktywni Plus
Multikulturowa Fundacja Wsparcia Przedsiębiorczości i Integracji Społecznej
Pogromcy Bazgrołów
Wawelska Kooperatywa Spożywcza
Stowarzyszenie Młodzi.eu
ARTRISING
Stowarzyszenie Teatr Nowe Przestrzenie
Krakowskie Stowarzyszenie Inicjatyw Lokalnych
Stowarzyszenie na rzecz aktywizacji i integracji społeczności lokalnej "Dzieje się"
Dzieło pomocy Św. Ojca Pio
Stowarzyszenie Przyjaciół Osób Niepełnosprawnych "Wspólna Radość"
Stowarzyszenie Promocji Sztuki Kabaretowej PAKA
Instytut Wschodnich Inicjatyw
Polski Związek Niewidomych Okręg Małopolski
Małopolskie Stowarzyszenie Kupców i Przedsiębiorców
Fundacja „Krąg Przyjaciół Dziecka” im. św. Józefa Kalasancjusza (Świetlica SOS Pijarzy)
Fundacja Rozwoju Gospodarczo-Społecznego Sieć Solidarności
Fundacja Rozwoju Osobistego
Ptaki Polskie
Stowarzyszenie Rodzina Kolpinga "Klub Celtycki"
Fundacja Greenpeace Polska
FUNDACJA "KOALICJA SPRAWIEDLIWEGO HANDLU" - FAIRTRADE POLSKA
STOWARZYSZENIE FESTIWAL KULTURY ŻYDOWSKIEJ
Art & Balance Fundacja
Interwencyjna Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza dla Chłopców
Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej
Krakowskie Centrum Seniora przy UMK
Miejskie Centrum Profilaktyki Uzależnień
Fundacja Can-Pack

FUNDACJA GALICIA JEWISH HERITAGE INSTITUTE Żydowskie Muzeum Galicja
Fundacja Anny Dymnej "Mimo Wszystko"
STOWARZYSZENIA ALPHA POLSKA
Victoria dla Nowej Huty
Inicjatywa Lokalna Ogród Społeczny
Piaski Nowe Kreatywne
Wolontariat Parku Rzecznego Drwinka
PAL Azory
PAL Siemaszki
Park na Zabłociu
Zielone Grzegórzki
Grzegórzki OdNowa
działanie na Nowym Bieżanowie
GOPS Michałowice
Krakowskie Biuro Festiwalowe
Stowarzyszenie Jednostka Strzelecka 2039 Kraków
Co zmienić
Stowarzyszenie Pracownia Obywatelska
Muzeum Etnograficzne
STOWARZYSZENIE TRZECIA PRZESTRZEŃ
Ośrodek Kultury Kraków - Nowa Huta
Instytut Socjologii UJ
Centrum Profilaktyki i Edukacji Społecznej PARASOL
Zarząd Zieleni Miejskiej
Zarząd Infrastruktury Sportowej w Krakowie
Stowarzyszenie Biuro Inicjatyw Międzynarodowych
Nowa Huta Teraźniejszości
Program Aktywności Lokalnej, MOPS
Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie
Urząd Miasta Krakowa
Instytut Rozwoju Miast
Stowarzyszenie STRIM
Krakowska Kongregacja Kupiecka
Stowarzyszenie Obywatel na Straży
Teatr KTO
Rada Dzielnicy I Stare Miasto
Małopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Integracji Obcokrajowców
MAŁOPOLSKA FUNDACJA TANECZNA SALTATIO
Bene Tibi
Fundacja Grupa Migawki
Fundacja Dr CLOWN
Towarzystwo Wychowanków Szarej Siódemki
FUNDACJA INSTYTUT WYDAWNICZY MAXIMUM. CENTRUM KULTURY - BIZNESU - EDUKACJI. ODDZIAŁ MAŁOPOLSKI
Stowarzyszenie Twórczy Aktywni Kreatywni TAK!

FUNDACJA INSTYTUT MYŚLI OBYWATELSKIEJ IM. STAŃCZYKA
STOWARZYSZENIE WSZECHNICY OŚWIECENIOWO - RACJONALISTYCZNEJ
FUNDACJA DOMINIKAŃSKI OŚRODEK LITURGICZNY
Stowarzyszenie Młodzieżowych Inicjatyw Twórczych "CREATOR"
Stowarzyszenie Antropologiczne "Archipelagi Kultury"
Fundacja Gospodarki i Administracji Publicznej
Niezakwalifikowani uczestnicy
Stowarzyszenie Doradców Europejskich PLinEU
Stowarzyszenie Gospel
Fundacja Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego
Fundacja Mogę
Fundacja Wspierania Dialogu Międzykulturowego i Pomocy Migrantom Kompas
Stowarzyszenie "Tata Dzieciom"
Fundacja "Ars Bonum"
Towarzystwo Przyjaciół Chorych „Hospicjum im. św. Łazarza"
Stowarzyszenie Rodzin Abstynenckich KRAŁG
UKS Krakowiak 85
Stowarzyszenie Pomocy Chorym Dzieciom Liver
Stowarzyszenie na rzecz dzieci z chorobą nowotworową KOLIBER
Instytut Wiedzy Obywatelskiej
FUNDACJA NA RZECZ CHORYCH NA SM IM.BŁ.ANIELI SALAWY
STOWARZYSZENIE RODZIN ADOPCYJNYCH I ZASTĘPCZYCH PRO FAMILIA
Integracyjny Klub Sportowy Druga Strona Sportu
Fundacja Promocji Zdrowia
POLSKIE TOWARZYSTWO WALKI Z KALECTWEM ODDZIAŁ W KRAKOWIE
Chrześcijańskie Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych Ich Rodzin i Przyjaciół "Ognisko"
Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Miejski Krakowski
Fundacja Wspierania Rozwoju Społecznego "Leonardo"
Klub Jagielloński - Małopolska
Fundacja im. Brata Alberta
STOWARZYSZENIE INTEGRACJI ORAZ AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ I SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH "EMAUS"
Fundacja Jaśka Meli Poza Horyzonty
Fundacja TRENUJĘ-POMAGAM
Fundacja Sarigato
Stowarzyszenie Przyjaciół Nowej Huty
Uniwersytet Papieski Jana Pawła II
Fundacja Infolet-Młodzi w IT
Liberte!
Projekt Świetlica
Europejskie Centrum Młodzieży
Fundacja Nowe Centrum
FUNDACJA SZTUK WIZUALNYCH
STOWARZYSZENIE STUDENTÓW I ABSOLWENTÓW "PAIDEIA"
MOJE KRZYSZKOWICE

STOWARZYSZENIE TEATRÓW NIEINSTYTUCJONALNYCH STEN
Stowarzyszenie Rozwoju Karier Doktorantów i Doktorów PolDoc
Czyste niebo nad Krakowem
Fundacja Polski Instytut Filantropii
STOWARZYSZENIE PACJENTÓW LECZONYCH ŻYWIENIOWO "APETYT NA ŻYCIE"
BABEL IMAGES
Klub Debat Parlamentarnych UJ
FUNDACJA PROJEKT ROZ
Stowarzyszenie Hospicjum Maryi Królowej Apostołów w Krakowie
okradli.pl
Stowarzyszenie Obudzić Marzenia
Krakowski Klub Karate Tradycyjnego
Klub Młodych Przedsiębiorców
Fundacja Przestrzeń Rozwoju
FUNDACJA NA RZECZ SOCJALNEJ DEMOKRACJI
Fundacja Ukryte Skrzydła
Rada Dzielnicy 8
Rada Miasta Krakowa
Radio Pryzmat
Fundacja Aktywne NGO
FUNDACJA RÓWNOŚĆ ORG PL
Fundacja Rozwoju Otwartej Innowacji
Ogólnopolskie Forum Organizatorów Społeczności Lokalnych
Na razie bez nazwy
Korczakowska Republika Dziecięca DYLINIARNIA
Grupa nieformalna KR
Grupa nieformalna MH
Trasa dla Bobasa
Polskie Stowarzyszenie Psychologii Rozwoju Człowieka
Fundacja Otwarty Plan
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego
Małopolskie Towarzystwo Ornitologiczne
Smogathon
STOWARZYSZENIE "4ZMIANA"
STOWARZYSZENIE OGRODY SZTUKI
STOWARZYSZENIE NA RZECZ DZIECI AUTYSTYCZNYCH "ZACISZE"
INSTYTUT ROZWOJU EDUKACJI I PRZEDSIĘBIORCZOŚCI
FUNDACJA IM. BOGUCHWAŁA WINIDA NA RZECZ ROZWOJU PSYCHOTERAPII PSYCHOANALITYCZNEJ
STOWARZYSZENIE DORADCÓW ZAWODOWYCH I PERSONALNYCH (SDZP), CAREERS ADVISERS AND PERSONNEL COUNSELLORS
STOWARZYSZENIE "SŁUŻBA ŚWIĘTEGO ŁAZARZA - LAZARUS"
FUNDACJA SOCJOMETR LABORATORIUM ROZWIĄZAŃ SPOŁECZNYCH
STOWARZYSZENIE DOKTORÓW I DOKTORANTÓW UNIwersYTETU EKONOMICZNEGO W KRAKOWIE
FUNDACJA NOWOMED
OSP Wyciąże

MAŁOPOLSKIE TOWARZYSTWO KRZEWIENIA KULTURY FIZYCZNEJ
STOWARZYSZENIE NAUCZYCIELI MATEMATYKI
FUNDACJA MORWA
Muzeum Historyczne Miasta Krakowa
STOWARZYSZENIE "NAUTICA"
FUNDACJA L'ARCHE
STOWARZYSZENIE "MUSIC ART YOGA ECO"
Stowarzyszenie zwykle „Ogród Grzegórzki"
Robotyka Dla Smyka
FUNDACJA AKTYWIZACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH
GN- Aleksandra Zapolska
Stowarzyszenie Polanda
Stowarzyszenie Róże w Akcji
Ruchy Miejskie
Grupa Nieformalna Wszyscy Pomagamy
Fundacja Ametyst
Stowarzyszenie Klubu Sportowego Pychowianka Kraków
Obywatel Mama
polskie stowarzyszenie trenerów rozwoju osobistego
Akademia Alter Modus
Fundacja im. Heleny i Tadeusza Augustyn
Stowarzyszenie Strefa Wenus z Milo
Stowarzyszenie Zakład Usług Miejskich
Fundacja Wspomagająca Wychowanie Archezja
Stowarzyszenie Pomocy Młodzieży Głuchej i Niedosłyszącej SURDUS
Stowarzyszenie Studentów BEST AGH Kraków
Fundacja na Rzecz Rozwoju Rehabilitacji i Opieki Długoterminowej RehAktywacja - w trakcie zakładania
Fundacja m ali Siłacze
Stowarzyszenie Spółdzielnia Muzyczna
Grupa nieformalna KE
Fundacja Promyk
Stowarzyszenie Niezależnych Doradców Energetycznych w trakcie zakładania
Klub Ukraiński
Fundacja Rodzina Burza Mózgów
Grupa Nieformalna BK
Stowarzyszenie Komitet Obrony Demokracji
Krakowska Scena Muzyczna
Fundacja Mamo Pracuj
Małopolskie Stowarzyszenie Razem
Grupa Nieformalna WP
FUNDACJA KLASTER LIFESCIENCE KRAKÓW
Enter Poland
Bez nazwy
Projekt M3
Kreatywni Rodzice Na Co Dzień

STOWARZYSZENIE RODZIN I PRZYJACIÓŁ DZIECI SPECJALNEJ TROSKI "DOM NADZIEI"
FUNDACJA MIEJSC I LUDZI AKTYWNYCH
Obywatelska Krowodrza
TRAMPOLINA (fundacja)
FUNDACJA EDUTRIADA
Art Crew
Młodzieżowa Rada Krakowa
Fundacja Wschód Sztuki
MIS-KON Małopolskie Integracyjne Stowarzyszenie Kulturalno-Oświatowe Niewidomych
Fundacja Instytut Studiów Wschodnich
Stowarzyszenie Motocyklistów Grupa - Południe
Jewish Community Centre
Fundacja Wspólnoty Burego Misia
FUNDACJA MACHINA FOTOGRAFIKA
Fundacja Impact
Fundacja Szansa dla Niewidomych
Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych i ich Przyjaciół FAMILIA
Krakowski Klub Kajakowy Ośrodek Sportu i Rekreacji KOLNA
Rozstaje: u zbiegu kultur i Tradycji. Stowarzyszenie
STOWARZYSZENIE INICJATYW SPOŁECZNYCH LEGE ARTIS
Fundacja JMP - inspiracje w edukacji
ZUSTRICZ (fundacja)
Teatr Wesele
Stowarzyszenie Manko
Stowarzyszenie Teraz Ty
Małopolska Federacja Pozarządowa
Krakowskie Forum Hortiterapii
Stowarzyszenie Siemacha
Małopolska Federacja Świetlic
Organizacja Ogrodów Polskich
Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych „Parkowa”
Fundacja Dobrze że jesteś
STOWARZYSZENIE FRAKTAL
Fundacja Polski Zespół Humanitarny
Creatio Ex Nihilo
Fundacja Ruchu ku Cywilizacji Miłości im. Stanisława Pruszyńskiego
FUNDACJA INSTYTUT MONTESKUSZA
FUNDACJA WSPIERANIA IDEI MARII MONTESSORI "ZIARNKO MAKU"
FUNDACJA ROZWOJU DEMOKRACJI LOKALNEJ
Federacja Znaki Równości
grupa nieformalna
STOWARZYSZENIE KRAKOWSKA GRUPA INICJATYWNA OBRONY PRAW LOKATORÓW
Galicyjska Grupa Origami
STOWARZYSZENIE QUEEROWY MAJ
FUNDACJA EDUKACJI I AKTYWNOŚCI SENIORÓW LOKOMOTYWA

KRAKÓW MIASTEM STARTUPÓW
STOWARZYSZENIE PROFILAKTYKI I WSPARCIA W ZAKRESIE HIV/AIDS "JEDEN ŚWIAT"
ZAKOPIAŃSKIE TOWARZYSTWO OPIEKI NAD ZWIERZĘTAMI
STOWARZYSZENIE EUROPE 4 YOUTH
Fundacja Czas Wolny