



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-05.0057-933/XX/07

Kraków, 24. XI 2008

**Pan
Bolesław Kosior
Radny Miasta Krakowa**

W uzupełnieniu odpowiedzi z dnia 1 października 2007 r. na Pana interpelację zgłoszoną na XX Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 12 września br. w sprawie budżetu Miasta Krakowa i wydawania pieniędzy publicznych, uprzejmie informuję:

Ad. 1-3. Postępowania sądowe w imieniu Gminy Miejskiej Kraków prowadzone są przez:

- I) pełnomocników procesowych z Zespołu Radców Prawnych Urzędu Miasta Krakowa - w sprawach, które pozostają w zakresie działania merytorycznych komórek urzędu; w Zespole tym prowadzone są także postępowania w imieniu Skarbu Państwa, w sprawach z zakresu gospodarowania przez Prezydenta Miasta Krakowa zasobem nieruchomości Skarbu Państwa położonych na terenie Miasta Krakowa,
- II) pełnomocników procesowych działających na podstawie pełnomocnictw dyrektorów miejskich jednostek organizacyjnych (np. ZCK, ZDiT, KZK, ZBK, ZEO itp.) - w sprawach objętych zakresem działania tych jednostek.

Ze względu na powyższe zróżnicowania a także procedury sądowe wymagające niezwłocznego podejmowania czynności procesowych w Gminie Miejskiej Kraków nie prowadzi się szczegółowej ewidencji o charakterze statystycznym, która umożliwiłaby wnikliwe ustosunkowanie się do pytań Pana Radnego.

I) Z uwagi na stale wzrastającą liczbę postępowań sądowych – cywilnych, w których stroną lub uczestnikiem jest Gmina Miejska Kraków (ewentualnie Skarb Państwa), sądowo – administracyjnych, których uczestnikiem jest Gmina Miejska Kraków jako strona czyjej interesów dotyczy postępowanie, a także tych w których uczestniczy Prezydent Miasta Krakowa, który jako organ administracji publicznej orzeka w pierwszej instancji, w Urzędzie Miasta Krakowa został wprowadzony system informatyczny pozwalający na rejestrację powyższych spraw, zarówno czynnych jak i biernych.

Zespół Radców Prawnych nie dokonuje kwalifikacji zapadłych przeciwko Gminie (Skarbowi Państwa) orzeczeń sądowych wg kryterium spraw przegranych z uwagi na brak możliwości obiektywnej kwalifikacji tego rodzaju orzeczeń. Kwalifikacja taka byłaby możliwa tylko w przypadku wyroków w całości uwzględniających żądanie pozwu. Nie jest ona natomiast obiektywna gdy żądanie pozwu jest uwzględnione częściowo, a w pozostałej części jest oddalane.

Z uwagi na obowiązujące przepisy procedury cywilnej i sądowo-administracyjnej, które przewidują negatywne skutki procesowe w przypadku uchybienia przez profesjonalnych pełnomocników terminom sądowym, czynności rejestracyjne dla celów statystycznych (które są przedmiotem interpelacji Pana Radnego) dokonywane są w Zespole Radców Prawnych wg określonych systemem informatycznym kryteriów: sygnatury postępowania sądowego, przedmiotu, oznaczenia stron oraz istotnych zdarzeń procesowych (terminy rozpraw,

orzeczenia). Nie rejestruje się danych wg kryterium treści orzeczenia sądowego względnie wg kryterium wygranej/przegranej z powodów opisanych powyżej.

Wszystkie prawomocne wyroki oraz postanowienia sądowe po otrzymaniu ich z sądu wraz z klauzulą prawomocności przekazywane są przez pełnomocników procesowych do realizacji merytorycznym komórkom urzędu celem bezzwłocznego wykonania zgodnie z zasadami budżetu zadaniowego.

Istotą budżetu zadaniowego jest zarządzanie działalnością komórek organizacyjnych UMK na prawach wydziału oraz miejskich jednostek organizacyjnych, ujętą w zadaniach, których celem jest osiągnięcie określonego jakościowo i ilościowo rezultatu służącego mieszkańcom. W budżecie Miasta Krakowa wykazywane są wszystkie planowane do realizacji w danym roku zadania wraz ze środkami przeznaczonymi na ich realizację. Procesy sądowe nie stanowią odrębnego zadania, ich koszty są natomiast umieszczane w ramach zadań, których dotyczą.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące ilości postępowań sądowych informuję uprzejmie, że wg sporządzonego dla potrzeb informatycznych na koniec 2004 r. spisu postępowań sądowych „w toku” w UMK prowadzonych było 1 558 spraw, przy czym liczba ta obejmowała zarówno postępowania sądowe (czynne i bierne) prowadzone przed sądami powszechnymi jak i przed sądami administracyjnymi.

W kolejnych latach zwiększenie liczby postępowań sądowych (czynnych i biernych) prowadzonych przed sądami powszechnymi i administracyjnymi przedstawia się następująco: w 2005 r. zainicjowano kolejne 1 081 postępowań, w 2006 r. 1 156 postępowań, a w 2007 r. 1 309 postępowań.

Według stanu na dzień 31 grudnia 2007 r. 2 122 postępowania sądowe z wyżej opisanych znajdują się w toku, tj. na etapie rozpoznawania przez sąd w toku instancji, względnie po wydaniu orzeczenia, ale przed datą uprawomocnienia się wyroku (postanowienia).

Zdecydowana większość postępowań sądowych odszkodowawczych dotyczy następujących roszczeń:

- 1) z tytułu niedostarczenia przez Gminę Miejską Kraków lokali socjalnych osobom uprawnionym na mocy orzeczeń sądowych – sprawy te pozostają w merytorycznym zakresie działania Wydziału Mieszkalnictwa,
- 2) związanych ze sprawami gospodarowania nieruchomościami np. za bezumowne korzystanie z nieruchomości, w tym zajętych pod drogi, które przeszły na własność Gminy - sprawy z zakresu działania Wydziału Skarbu Miasta,
- 3) związanych ze szkodą wyrządzoną przez funkcjonariuszy przy wykonywaniu powierzonych im czynności, art. 417 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny - sprawy z zakresu działania Wydziału Architektury i Urbanistyki, Wydziału Mieszkalnictwa,
- 4) związanych ze szkodą wyrządzoną w wyniku unieważnienia decyzji administracyjnych czy też innych aktów - sprawy z zakresu działania Wydziału Skarbu Miasta, Wydziału Mieszkalnictwa, przy czym dotyczy to decyzji wydawanych przed reformą samorządu terytorialnego w 1990 r.

W załączeniu przesyłam spis spraw zakończonych prawomocnie w 2007 r. przez pełnomocników procesowych z Zespołu Radców Prawnych (**Załącznik nr 1**). Sporządzenie analogicznego spisu za lata ubiegłe wymaga kwerendy akt przekazanych do Referatu Archiwum w Wydziale Organizacji i Nadzoru.

II) Informacje dotyczące postępowań sądowych, w których uczestniczył Zarząd Dróg i Transportu oraz pozostałe jednostki miejskie zawierają **Załączniki 2–12**. Dane za rok 2003 dotyczące spraw prowadzonych przez KZD znajdują się także w Referacie Archiwum w Wydziale Organizacji i Nadzoru.

W latach 2004 – 2006 Gmina Miejska Kraków dokonała wypłat byłym pracownikom (zlikwidowanym) samodzielnych zakładów opieki zdrowotnej z tytułu nie wypłaconych w latach 1999 - 2001, należnych świadczeń pracowniczych przez ówczesnych pracodawców, którymi były te zakłady. Do czasu rozstrzygnięcia przez Trybunał Konstytucyjny sprawy następstwa prawnego, Gmina Miejska Kraków nie miała możliwości zaspokojenia roszczeń finansowych tych pracowników.

Po wyroku z dnia 12 października 2004 r. Trybunału Konstytucyjnego Gmina Miejska Kraków przystąpiła do regulacji zobowiązań, co w 2004 r. spowodowało wypłatę należności w oparciu o prawomocne wyroki sądowe, które zapadły w 2002 r. W dalszych latach zawierano ugody sądowe, w wyniku których wypłacano byłym pracownikom uzgodnione kwoty jako odszkodowanie. W okresie trzech lat wypłacono 1 216 osobom, byłym pracownikom zlikwidowanych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, łączną kwotę 1 467 884,17 zł, tytułem należnych, niezrealizowanych przez byłego pracodawcę, świadczeń pracowniczych. Wypłaty zaległych świadczeń byłym pracownikom zlikwidowanych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej przedstawia **Załącznik nr 5**.

Sprawy, w których stroną w latach 2003-2007 był **Zarząd Budynków Komunalnych** przedstawia **Załącznik nr 10**. Większość spraw prowadzonych przez ZBK nie dotyczyła zapłaty. Ich przedmiotem w szczególności były sprawy o ustalenie wstąpienia w stosunek najmu, istnienie stosunku najmu, ustalenie nieistnienia stosunku najmu i eksmisje.

Do 2004 r. w imieniu Gminy Miejskiej Kraków występowały przed sądami także spółki administrujące i zarządzające zasobem. Od 2005 r. wszystkie sprawy sądowe przejął ZBK i prowadzi je zarówno przez radców prawnych zatrudnionych na umowy o pracę jak i na umowy zlecenia zawarte z prawnikami spoza jednostki. Sprawy prowadzone przez zewnętrzne podmioty dotyczą w szczególności spraw o zapłatę czynszu i zapłatę za bezumowne korzystanie z lokali mieszkalnych. Aktualnie podmiotom zewnętrznym przekazano do prowadzenia ok. 8 200 spraw.

W swoich pytaniach dotyczących konsekwencji służbowych odpowiednich pracowników Gminy Miejskiej Kraków i poniesionych strat finansowych przez Gminę z tytułu prowadzonych spraw sądowych używa Pan Radny sformułowań cyt. „...**odpowiedzialny bezpośrednio...**”, „...**naraziły** krakowskiego podatnika na te straty...”.

Problematyka i specyfika spraw sądowych prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków, które przedstawiłem powyżej w olbrzymiej większości uniemożliwiają obiektywną, jednoznaczną i bezkrytyczną ocenę dotyczącą sposobu prowadzenia i zakończenia danej sprawy. Zatem w tej sytuacji autorytatywne stwierdzenie odpowiedzialności konkretnej osoby skutkujące właściwymi konsekwencjami służbowymi musi być wynikiem szerokiej i wieloaspektowej analizy prowadzonego postępowania oraz zakończonego rozstrzygnięcia.

Ad. 4. Każdy mieszkaniec Krakowa może uzyskać informacje o stratach finansowych Miasta, wynikających z przegranych procesów. W tym celu należy zwrócić się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. *o dostępie do informacji publicznej* (Dz. U. nr 112, poz. 1198 z późn. zm.). Wzór przedmiotowego wniosku jest załącznikiem do procedury Wydziału Organizacji i Nadzoru **OR-2 Udostępnianie informacji publicznej na wniosek przez Urząd Miasta Krakowa**, wprowadzonej poleceniem służbowym nr 3/71/2007 Dyrektora Magistratu z dnia 11 maja 2007 r., dostępnej na stronie internetowej www.bip.krakow.pl.

Ad. 5 i 6. W latach 2004-2007 na prace budowlane, badania oraz utrzymanie placu budowy na Rynku Głównym w Krakowie wydatkowano:

- 2004 r. – 10.252.999,99 zł, część zachodnia płyty Rynku Głównego,
- 2005 r. – 11.902.402,75 zł, część wschodnia płyty Rynku Głównego,

- 2006 r. – 13.728.925,22 zł, część wschodnia płyty Rynku Głównego,
- 2007 r. – ze środków niewygasających z 2006 r. na realizację części wschodniej płyty Rynku Głównego przeznaczono 1.883.829,37 zł.

W 2008 r. nie przewiduję żadnych prac na płycie Rynku Głównego poza wykonaniem elementów małej architektury. Planuję natomiast rozpoczęcie prac związanych z adaptacją przestrzeni znajdującej się pod płytą Rynku Głównego oraz kontynuację rozpoczętych w 2007 r. prac ratowniczych zgodnie z nakazem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Środki przeznaczone na realizację ww. zadań w 2008 r. to 1 200 000 zł z puli środków niewygasających z 2007 r. oraz 1 000 000 zł z budżetu Miasta Krakowa na 2008 r.

Odnosząc się na zakończenie do przywołanego w interpelacji Pana Radnego artykułu Małgorzaty Wach oraz Szymona Jadczaaka pt. „Kalwaryjska przegrana”, zamieszczonego w „Gazecie Wyborczej” z dnia 12 września 2007 r. uprzejmie informuję, że tekst ten w najmniejszym stopniu nie oddaje sytuacji prawnej związanej z rozliczeniem robót budowlanych prowadzonych w 2004 r. w ciągu ulic Kalwaryjskiej, Limanowskiego, Legionów Piłsudskiego oraz Rynek Podgórski. Wskutek zastrzeżeń zgłoszonych do wykonanych robót Gmina Miejska Kraków odmówiła konsorcjum wykonawczemu zapłaty całej należnej kwoty. W latach 2005-2007 w sprawie rozliczeń tej inwestycji toczył się szereg spraw sądowych, w których Gmina była zarówno stroną pozwaną jak i powodem. Ostatecznie spory te zakończone zostały w listopadzie 2007 r. ugodą. W efekcie zawartej ugody Gmina Miejska Kraków zapłaciła za wykonane roboty kwotę o ponad milion złotych mniejszą od pierwotnie żądanej przez wykonawców. Po stronie Miasta nie powstały również żadne koszty związane z koniecznością zapłaty np. odsetek z tytułu zaległych płatności. W tej sytuacji, jeżeli trzyletni spór z wykonawcą przyniósł ponad milionową oszczędność w stosunku do zafakturowanych przez konsorcjum w 2004 r. kwot, w żadnym wypadku nie można efektu tego sporu określić jako przegranej dla Gminy.

2007. PREZYDENT MIASTA
Tadeusz J. Jędrzejko
 Z-ca Prezydenta Miasta Krakowa

Otrzymują:

1. Adresat.
2. Zespół Radców Prawnych.
3. Biuro ds. Ochrony Zdrowia,
4. Wydział Edukacji,
5. Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego,
6. Grodzki Urząd Pracy,
7. Izba Wyrzeźwien,
8. Krakowski Zarząd Komunalny,
9. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej,
10. Ośrodek Sportu i Rekreacji „Krakowianka”,
11. Straż Miejska Miasta Krakowa,
12. Zarząd Budynków Komunalnych,
13. Zarząd Cmentarzy Komunalnych,
14. Zarząd Dróg i Transportu,
15. Zespół Ekonomiki Oświaty – Południe,
16. Zespół Ekonomiki Oświaty – Wschód,
17. Zespół Ekonomiki Oświaty – Zachód,
18. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych,
19. Biuletyn Informacji Publicznej,
20. A a.