



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-05 0057-1001/XXI/07

07. STY. 2008

Kraków.

**Pan
Paweł Bystrowski
Radny Miasta Krakowa**

W uzupełnieniu odpowiedzi z dnia 17 października 2007 r. na Pana interpelację w sprawie prac budowlanych przy ul. Starowolskiej, zgłoszoną na XXI Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 26 września 2007 r., uprzejmie informuję:

Droga brukowa opisana w interpelacji Pana Radnego wykonana została na zlecenie Rady Dzielnicy VII w ramach zadań powierzonych w celu odbywania corocznego biegu „Śladem Panien Zwierzynieckich”. Braki w jej oznakowaniu Krakowski Zarząd Komunalny uzupełnił poprzez zamontowanie tabliczki „nie dotyczy rowerów” na znaku „zakaz wjazdu”.

Do dnia 14 grudnia 2007 r. Straż Miejska Miasta Krakowa nie otrzymała żadnego zgłoszenia interwencyjnego dotyczącego ustawienia znaków drogowych ograniczających wjazd i poruszanie się ścieżką spacerową, która prowadzi od ul. Starowolskiej do Sikornika.

W dniu 13 grudnia 2007 r. strażnicy Oddziału Krowodrza dokonali ponownej kontroli oznakowania w rejonie ul. Starowolskiej i ścieżki spacerowej w stronę Sikornika. Na miejscu stwierdzono, iż na wybrukowanym kostką deptaku Szlak Twierdzy Kraków, w odległości około 4 m od jezdni ul. Starowolskiej jest ustawiony znak drogowy B-18 „zakaz wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej powyżej 2,5 t”. W odległości około 2,5 m od deptaka (po jego prawej stronie) i powyższego znaku jest ustawiony znak drogowy B-1 „zakaz ruchu”. Znak ten jest umieszczony na słupku, który jest umocowany w ziemi i przytwierdzony drutem do ustawionego tam ogrodzenia. Pod znakiem B-1 umieszczona jest tabliczka „nie dotyczy właścicieli działek”. Stan taki miał miejsce również podczas poprzedniej kontroli w dniu 12 października 2007 r. Ponadto podczas kontroli w dniu 13 grudnia 2007 r. stwierdzono, iż u wylotu deptaku Szlaku Twierdzy Kraków przed wjazdem w ul. Starowolską ustawiony jest znak drogowy B-20 „stop”.

W rejestrze centralnym decyzji administracyjnych wydanych przez Wydział Architektury i Urbanistyki oraz w systemie PLANBUD, zawierającym dane o prowadzonych postępowaniach, nie ma informacji, aby dla działek nr 440 i 441 obr. 10 Krowodrza Wydział Architektury i Urbanistyki UMK wydał decyzję o pozwoleniu na budowę. Natomiast decyzją Nr AU-2/7331/2940/07 z dnia 25 września 2007 r. Wydział Architektury i Urbanistyki UMK umorzył postępowanie w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn. „Budowa czterech budynków mieszkalnych jednorodzinnych na działkach nr 440, 441 obr. 10 Krowodrza przy ul. Starowolskiej w Krakowie wraz z infrastrukturą techniczną na działkach nr 487, 489 obr. 10 Krowodrza” (sygnatura sprawy: AU-02-3.KKO.7331-2902/07).

W przedmiotowej sprawie zastosowanie znajduje art. 4 ust. 1 i 2 oraz art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80. poz. 717 z późn. zm.). Na tej podstawie określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku - w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego albo decyzji o warunkach zabudowy. Zatem zgodnie z art. 59 ust. 1 powołanej ustawy, zmiana zagospodarowania polegająca na budowie czterech budynków mieszkalnych jednorodzinnych wymaga ustalenia warunków zabudowy wyłącznie w przypadku braku planu miejscowego. Natomiast teren, na którym planowana jest inwestycja, tj. działki nr 440, 441, 487 oraz część działki nr 489 objęta wnioskiem, znajduje się na obszarze obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wzgórze Św. Bronisławy” przyjętego uchwałą Nr LXXXIV/833/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. Nr 476 z dnia 29 sierpnia 2005 r.).

Wobec powyższego nie zachodzi możliwość ustalenia warunków zabudowy w drodze decyzji, a zatem postępowanie w sprawie ww. terenu jest bezprzedmiotowe i jako takie zostało umorzone.

Informuję uprzejmie, iż po rozpatrzeniu odwołania inwestora od powyższej decyzji, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie decyzją z dnia 16 listopada 2007 r. (znak: SKO.73/7021/2007/ZP) utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję organu I instancji, co potwierdza prawidłowość jej wydania.

Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Krakowie - Powiat Grodzki, w związku z telefonicznym zgłoszeniem dotyczącym prowadzenia prac na przedmiotowych działkach, przeprowadził w dniu 6 września 2007 r. oględziny w terenie.

Ustalono, iż faktycznie na ww. terenie wykonane zostały roboty ziemne, obejmujące wyrównanie i splantowanie części terenu zbocza św. Bronisławy a także widoczne były pęknięcia gleby na zboczu, powstałe w wyniku ciągłych opadów atmosferycznych. Stwierdzony został również brak tablicy informacyjnej. W trakcie oględzin nie były prowadzone roboty budowlane związane z realizacją obiektu budowlanego.

W dniu 20 września 2007 r. przeprowadzone zostały drugie oględziny przez przedstawicieli Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Krakowie, w trakcie których nie stwierdzono wykonywania żadnych robót budowlanych. W trakcie kontroli obecny był (jak się przedstawił) pracownik właściciela działki, który poinformował, iż właścicielem działki jest [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych], natomiast pełnomocnikiem jest [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych].

Na telefoniczne wezwanie PINB, w dniu 15 października 2007 r. zgłosił się [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] i przedłożył pełnomocnictwo właścicielki przedmiotowych działek nr 440 i nr 441 obr. 10 Kraków - Krowodrza. Jednocześnie oświadczył, że na ww. terenie nie były i nie są prowadzone żadne prace o charakterze inwestycyjnym. Wykonane zostały jedynie prace rekultywacyjne terenu z wycięciem starych drzew owocowych.

W związku ze skargami mieszkańców okolic ul. Starowolskiej, Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Krakowie pismami z dnia 1 października 2007 r. zawiadomił wnoszących o sposobie załatwienia skargi.

PINB ustalił również w oparciu o prowadzone rejestry, że do organu nadzoru budowlanego nie wpłynęło, zgodnie z art. 41 ust. 4 ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156. poz. 1118 z późn. zm.) zawiadomienie Inwestora o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, na które wymagane jest uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę.

Wobec braku decyzji pozwolenia na budowę i faktu, że nie są prowadzone roboty budowlane na działkach nr 440 i 441 obr. 10 Krowodrza przy ul. Starowolskiej w Krakowie,

nie ma podstaw do podejmowania działań w świetle przepisów ustawy Prawo budowlane przez organ nadzoru budowlanego.

W związku z interwencją skierowaną do Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska UMK (aktualnie Wydział Kształtowania Środowiska UMK), dotyczącą usunięcia drzew rosnących na terenie działek nr 440, 441 obr. 10 Krowodrza przy ul. Starowolskiej - niepotwierdzonego podczas wizji terenowej przeprowadzonej w dniu 21 września 2007 r. z powodu braku śladów wycinki - na podstawie art. 88 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92 poz. 880 z późn. zm.) w dniu 8 października 2007 r. został podjęty czynności wyjaśniające. Za usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia grozi administracyjna kara pieniężna.

Przedmiotowe działki położone są na terenie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego i ewentualna bezprawna wycinka drzew skutkuje stwierdzeniem uzasadnionego podejrzenia naruszenia przepisów- ustawy o ochronie przyrody, a także § 3, ust. 1, pkt 5 rozporządzenia nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, wyczerpującego znamiona wykroczeń opisanych w art. 127, pkt 1, lit. c oraz art. 131, pkt 6 tej ustawy. Wydział Kształtowania Środowiska UMK pismem z dnia 26 września 2007 r. (WS-07.DT.6136-1/07) poinformował o ww. sprawie Straż Miejską Miasta Krakowa.

W związku z powyższym Straż Miejska Miasta Krakowa Oddział II Krowodrza prowadzi czynności wyjaśniające mające na celu skierowanie wniosku o ukaranie do Sądu Grodzkiego.

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Jacek Majchrowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Architektury i Urbanistyki
3. Zarząd Dróg i Transportu
4. Krakowski Zarząd Komunalny
5. Wydział Kształtowania Środowiska
6. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Krakowie-Powiat Grodzki
7. Straż Miejska Miasta Krakowa
8. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
9. Biuletyn Informacji Publicznej
10. A/a