



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0057-3092/09
OR-03.0057-3204/LXXXI/09

Kraków, 25. 09. 2009

Pan
Włodzimierz Pietrus
Radny Miasta Krakowa

W uzupełnieniu odpowiedzi z dnia 21 sierpnia 2009 r. na Pana interpelację zgłoszoną pomiędzy sesjami Rady Miasta Krakowa w dniu 31 lipca 2009 r. w sprawie zieleni publicznej na terenie MPZP Ruczaj Zaborze, Borsucza II oraz terenu „parku przy ul. Estońskiej”, oraz w nawiązaniu do interpelacji zgłoszonej w tej samej sprawie na LXXXI Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 23 września 2009 r. uprzejmie informuję, że powyższe tereny generalnie nie stanowią własności Gminy Miejskiej Kraków a jednoznaczne przedstawienie stanu własności tego obszaru wymagałoby dokonywania analizy każdej poszczególniej działki.

W dniu 21 listopada 2007 r. uchwałą Nr XXVII/359/07 Rada Miasta Krakowa uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ruczaj-Zaborze”. Ustalenia tego planu przewidują obszary m.in.: terenów zieleni urządzonej z usługami (1ZPU-3ZPU); terenów zieleni urządzonej (1ZP-3ZP); terenów zieleni skwerów miejskich (1Z-5Z); terenów zieleni urządzonej o funkcji izolacyjnej (1ZPI, 2ZPI); terenów parku rzeczno (ZPW) oraz terenów lasu (ZL).

W związku z powyższym obowiązującym planem, zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717), dla przedmiotowego obszaru nie ma możliwości prowadzenia postępowań w sprawie ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu (art. 4 ust. 2 tej ustawy „W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (...)”).

W zakresie pozwoleń na budowę na terenach zielonych przedmiotowego obszaru oraz kwestii „ochronienia tych terenów przed zainwestowaniem”, informuję uprzejmie, że zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118): „Przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego właściwy organ sprawdza zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (...)”. Zapis ust. 3 powyższego art. stanowi, iż: „w razie stwierdzenia naruszeń, w zakresie określonym w ust. 1, właściwy organ nakłada postanowieniem obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości, określając termin ich usunięcia, a po jego bezskutecznym upływie wydaje decyzję o odmowie zatwierdzenia projektu i udzielenia pozwolenia na budowę”.

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczonych **Terenów zieleni urządzonej wewnątrzsiedlowej** oznaczonych symbolami 1ZP-3ZP ustalono podstawowe przeznaczenie pod ogólnodostępną publiczną zielen o charakterze parkowym dla rekreacji mieszkańców bez prawa zabudowy

z zakazem:

- lokalizacji zabudowy, za wyjątkiem obiektów małej architektury o charakterze ogrodowym i użytkowym,
- lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych, w tym: kiosków, pawilonów sprzedaży ulicznej, obiektów kontenerowych i in.,

- lokalizacji stałych i tymczasowych obiektów gospodarczych magazynowych, w tym wiat oraz garaży naziemnych;

dopuszczono:

- urządzenie oznakowanych ścieżek zdrowia,
- lokalizację ścieżek rowerowych i pieszych,
- lokalizację obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej,
- w terenie 2ZP i 3ZP (w wyniku rozpatrzenia uwag) utrzymanie istniejących drobno kubaturowych pawilonów handlowych z możliwością przeprowadzania ich remontów i przebudowy, z ukierunkowaniem na podnoszenie standardu: formy architektonicznej i materiałów wykończenia; dla obiektów o powierzchni zabudowy mniejszej niż 30 m² dopuszcza się ich rozbudowę do tej wielkości.

Dopóki miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego posiada moc prawną tereny zieleni wewnątrzsiedlowej są chronione przed ich zabudową i służą rekreacji mieszkańców. Każdy z tego rodzaju terenów wyznaczony został wewnątrz Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, i tak:

- teren 1ZP pomiędzy terenami 1MW i 2MW,
- teren 2ZP pomiędzy terenami 3MW i 5MW,
- teren 3ZP pomiędzy terenami 4MW i 6MW.

Uchwała Nr XXVII/359/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 listopada 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ruczaj-Zaborze”, ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego Nr 40 z dnia 21 stycznia 2008 r. weszła w życie po upływie 30 dni od tej daty (tj. od 21 lutego 2008 r.) i nadal obowiązuje; przed sądami administracyjnymi trwają nadal postępowania w związku ze złożonymi na ww. uchwałę skargami.

Teren zieleni publicznej parku rzeczno, oznaczony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ruczaj – Zaborze” symbolem ZPW stanowi integralną część systemu parków rzecznych i wymaga objęcia go procesem zagospodarowania w funkcjonalnym połączeniu z przyległymi terenami zieleni wzdłuż rzeki Wilgi, znajdującymi się poza obszarem planu, oraz znajdującym się w granicach planu miejscowego niewielkim terenem lasu, oznaczonym symbolem ZL.

W sprawie terenów zieleni publicznej rejonu ul. Borsuczej, położonych na wschód od terenu oznaczonego symbolem ZPW w omawianym wyżej planie miejscowym, informuję uprzejmie, że fragment terenu wzdłuż rzeki Wilgi, stanowi część znajdującego się na aktualizowanej „Liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni” parku rzeczno „Wilga – Rydlówka”, co świadczy o dużym znaczeniu tego terenu w aspekcie społecznego zapotrzebowania na zielen, jak i zasługujących na ochronę jego walorów przyrodniczych. Zapisy polityki Miasta w tym względzie znajdują odzwierciedlenie m.in. w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, przyjętym uchwałą Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r., a także w „Programie ochrony środowiska...” przyjętym uchwałą Nr LXXV/737/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2005 r. Propozycja realizacji zgłoszonego przez mieszkańców osiedla Cegielniana, za pośrednictwem Stowarzyszenia „Wilga”, projektu stworzenia w rejonie ulicy Borsuczej parku rzeczno jest zbieżna z ideą rozwoju systemu zieleni miejskiej w oparciu o sieć cieków wodnych. W ubiegłym roku odbyły się w Wydziale Kształtowania Środowiska UMK spotkania z udziałem przedstawicieli mieszkańców – Stowarzyszenia „Wilga” i Rady Dzielnicy oraz Krakowskiego Zarządu Komunalnego w Krakowie, na których zostały omówione efekty dotychczasowych prac związanych z koncepcją budowy parku, a także kierunki i etapy dalszych działań koniecznych do realizacji zamierzenia, a w

szczegółności mające na celu pozyskanie środków finansowych, w tym m.in. na regulację stanu własności gruntów.

Ponadto Wydział Kształtowania Środowiska UMK, w ramach prowadzonych przez Wydział Architektury i Urbanistyki UMK postępowań o ustalenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu, wydawał opinie w zakresie ochrony środowiska, w których uwzględniał uwarunkowania przedmiotowego obszaru dla wnioskowanych zamierzeń inwestycyjnych. Do najistotniejszych należą ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych, w tym ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jedn. z 2001 r. Dz. U. Nr 115, poz. 1229), a także celów określonych w Ramowej Dyrektywie Wodnej, ustanawiającej podstawowe zasady trwałej polityki wodnej w Unii Europejskiej. Zgodnie ze wskazaniem „Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa...”, opracowania będącego punktem wyjścia do zachowania terenów najcenniejszych pod względem przyrodniczym oraz podstawą do przeprowadzania procesu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, przedmiotowy obszar zajmują m.in. zbiorowiska ziołorośli nadrzecznych (*Convolvuletalia sepium*), które są ważnym czynnikiem różnicującym walory krajobrazowe i przyrodnicze oraz nadrzecznego łągu wierzbowo-topolowego (*Salici-Populetum*), chronione na podstawie właściwego rozporządzenia Ministra Środowiska. Ponadto przedmiotowy teren stanowi korytarz przewietrzania miasta i regeneracji powietrza, a zarazem korytarz ekologiczny oraz siedlisko wielu, niekiedy chronionych gatunków owadów, płazów, ptaków i ssaków. Zbytne zwężenie tego typu tras, szczególnie podlegających zainwestowaniu w terenach miejskich, może prowadzić do zaburzenia funkcjonowania całego systemu przyrodniczego Krakowa. Tereny zieleni korytarzy ekologicznych (parków rzecznych) zaliczane są do zieleni biocenotycznej i krajobrazowej (Program Ochrony Środowiska, przyjęty uchwałą Nr LXXV/737/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2005 r.). W tym świetle, dla zachowania różnorodności biologicznej i zapewnienia dogodnych warunków dla migracji organizmów, istotne jest również zachowanie drzew i krzewów na tym terenie.

Na wniosek Rady Dzielnicy Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu zlecił opracowanie koncepcji zagospodarowania terenów parku rzecznoego obejmującego siedliska przyrodnicze rzeki Wilgi w rejonie ul. Borsuczej wraz z oświetleniem o powierzchni ok. 8,75 ha.

Dla zadania „Zagospodarowanie parku rzecznoego obejmującego siedliska przyrodnicze rzeki Wilgi wraz z infrastrukturą techniczną na działkach nr 132/13, 132/15, 132/8, 132/16, 132/14, 132/18, 132/7, 132/6, 132/17, 132/11, 132/12, 132/17, 133/1, 133/2, 134/10, 134/11, 134/12, 134/13, 134/21, 134/14, 134/15, 134/16, 134/20, 134/19 obr. 31 Podgórze oraz działkach nr 305/4, 3/8, 1/5, 1/10, 304, 1/6, 1/7, 1/8, 1/9, 305/1, 4/3, 2, 305/2, 3/1, 4/9, 359/8, 3/2, 3/3, 3/4 3/5, 305/3, 3/6, 4/8, 4/4, 3/9, 3/7, 3/13, 308/4, 358/16, 308/4 obr. 32 Podgórze wraz z budową wjazdu z działki nr 358/16 obr. 32 poprzez działkę nr 308/4 i 359/8 obr. 32 na działki nr 4/9 i 4/8 obr. 32 Podgórze, w rejonie ul. Borsuczej w Krakowie”, (znak sprawy AU-02-6.EDA.7331-3246/08) ZIKiT posiada opracowaną „Koncepcję zagospodarowania terenów parku rzecznoego obejmującego siedliska przyrodnicze rzeki Wilgi w rejonie ul. Borsuczej wraz z oświetleniem” oraz uzyskane wszystkie wymagane opinie. Aktualnie trwa postępowanie w Wydziale Architektury i Urbanistyki o wydanie decyzji WZ, jednakże w toku postępowania nadal nie jest możliwe ustalenie stron postępowania dla trzech działek. Zlecenie przetargu na opracowanie projektów budowlanych i wykonawczych dla tego zadania będzie możliwe po uregulowaniu spraw własnościowych.

W kontekście wzmiankowanego przez Pana Radnego „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Borsucza II”, informuję uprzejmie, że aktualnie nie obowiązuje, jak również nie jest sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego o takiej nazwie, wobec czego nie jest możliwe odniesienie się do właściwych

zapisów. Na L Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 10 września 2008 r. przedstawiony został projekt Prezydenta Miasta Krakowa (druk nr 758) dotyczący przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Borsucza II”. Rada Miasta Krakowa odesłała ten dokument do projektodawcy.

W sprawie terenów zieleni publicznej rejonu „parku przy ul. Estońskiej” informuję uprzejmie, że w związku z umieszczeniem przez Wydział Kształtowania Środowiska na „Liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni” terenu o pow. około 4 ha w rejonie ulic Estońskiej, Mochnickiego i Białoruskiej, pod roboczą nazwą „Park Duchacki”, jako jednego z nieodzownych elementów realizacji Wniosku Nr 37/2009 Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa z 16 marca 2009 r. dotyczącego stworzenia parku gminnego lub objęcie odpowiednią formą ochrony z uwzględnieniem wykupu terenu, wydział zorganizował w dniu 12 maja 2009 r. spotkanie, w którym uczestniczyli m.in. przedstawiciele Rady i Zarządu Dzielnicy Podgórze Duchackie, Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, Towarzystwa Miłośników Woli Duchackiej, Wydziału Skarbu Miasta, Oddziału Ochrony Zabytków Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie. Celem spotkania była wymiana informacji dotyczących uwarunkowań przyrodniczych i formalno-prawnych dotyczących przedmiotowego terenu, ustalenie granic zamierzenia z uwzględnieniem możliwości wykupu gruntów, oczekiwanego profilu założenia, a także nakreślenie dalszych etapów koniecznych działań.

Przedmiotem dyskusji były m.in. nieruchomości obejmujące działki gruntowe w obrębie 49 jedn. ewid. Kraków-Podgórze, o nr. 814 i 815, a także (w części lub całości): 712/3, 308/3, 308/5, 812/1, 812/2. Rozważana była celowość objęcia zakresem parku także działki nr 302/13, a w przypadku ewentualnego postępowania w kierunku utworzenia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego (zamyśl taki został po przeanalizowaniu omówionych uwarunkowań zarzucony) również działek nr 302/10, 302/14, 302/15, a nawet innych, położonych na zachód od nich. Ustalona została docelowa powierzchnia parku (ok. 4 ha) i jego położenie pomiędzy ulicami Estońską, Białoruską Malborską i Laszczki na działkach o nr. 308/5, 308/3, 302/13, 302/14, 302/15, 814, 815, 712/3, ewentualnie 302/10. Ulica Mochnickiego przebiegająca przez środek planowanego parku ma pełnić funkcję alei lub ciągu pieszo-jednego z możliwością dojazdu do przedszkola, co zostało później zaakceptowane przez Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie. Postanowiono także o ewentualnym późniejszym zainicjowaniu spotkania radnych z Panem Kazimierzem Bujakowskim, Zastępcą Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie ustalenia granic miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na Woli Duchackiej, w którym uczestniczyliby przedstawiciele merytorycznych gminnych komórek organizacyjnych.

Gmina Miejska Kraków z uwagi na ograniczone środki finansowe, które mogą zostać przeznaczone na cele pozyskiwania nieruchomości, nabywa nieruchomości stanowiące własność osób fizycznych lub prawnych jedynie w przypadkach, gdy taki obowiązek wynika z przepisów prawa lub gdy nieruchomość niezbędna jest do realizacji celów publicznych i zadań własnych Gminy, na realizację których w budżecie gminnym zarezerwowane zostały środki finansowe (§ 5 ust. 1 uchwały Nr XV/99/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 maja 2003 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Gminy Miejskiej Kraków).

Pozyskanie nieruchomości na rzecz Gminy Miejskiej Kraków musi mieścić się w obowiązujących jednostkę samorządu terytorialnego regulacjach. Zgodnie z procedurą wewnętrzną dotyczącą nabywania terenów pod realizację zadań Gminy, wprowadzoną poleceniem służbowym Nr 2/4/2009 Dyrektora Magistratu z dnia 3 lutego 2009 r. – warunkiem niezbędnym do nabycia terenów pod realizację zadań gminnych jest uzyskanie prawomocnej decyzji ustalającej lokalizację inwestycji celu publicznego (ULICP) lub decyzji

o warunkach zabudowy (WZ). Także uchwalony i obowiązujący w odniesieniu do konkretnego obszaru miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego pozwala na określenie terenu niezbędnego do pozyskania w ramach planowanych zamierzeń inwestycyjnych. Z uwagi na powyższe po uzyskaniu prawomocnej decyzji o warunkach zabudowy (WZ) lub uchwaleniu i obowiązywaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a także zarezerwowaniu w budżecie gminnym środków finansowych na dany cel możliwe będzie podjęcie czynności mających na celu wykup danych nieruchomości.

Rejon ul. Estońskiej nie jest objęty żadnym obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Na terenie tym nie jest również sporządzany żaden plan miejscowy. Biuro Planowania Przestrzennego UMK prowadzi wstępne analizy zasadności przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego na tym terenie.

Teren „parku przy ul. Estońskiej” obejmuje w przeważającej części nieruchomości oznaczone jako działki nr 302/13, 302/14, 302/15, 814, 815, 712/3 obr. 49, jedn. ewid. Podgórze. Działki te zgodnie z raportem z Rejestru Gruntów należą do osób fizycznych.

W dniu 31 października 2006 r. wydana została decyzja, którą ustalono warunki zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn. *„Budowa zespołu budynków mieszkalnych, wielorodzinnych z garażami podziemnymi na działce nr 302/13 obr. 49 Podgórze wraz z infrastrukturą techniczną na działkach nr 595/5, 298/4, 302/13 obr. 49 Podgórze, położonych przy ul. Mochnackiego i Białoruskiej w Krakowie”*. Dnia 20 kwietnia 2007 r. decyzja ta została przeniesiona na rzecz innego inwestora.

W dniu 22 października 2008 r. wydana została decyzja Prezydenta Miasta Krakowa Nr AU-2/7331/3810/08, którą ustalono warunki zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn. *„Budowa zespołu mieszkalnego wielorodzinnego z garażami podziemnymi na działkach nr 712/3, 814, 815, obr. 49 Podgórze oraz wjazdem z działki nr 812/1 obr. 49 Podgórze (ul. Macedońska) przy ul. Mochnackiego i ul. Macedońskiej w Krakowie”*.

Decyzje te wydane zostały w oparciu o przepisy ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z art. 4 ust. 2 tej ustawy *„W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, przy czym:*

- 1) lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego;*
- 2) sposób zagospodarowania terenu i warunki zabudowy dla innych inwestycji ustala się w drodze decyzji o warunkach zabudowy”*.

Przepis art. 56 w zw. z art. 64 ust. 1 tej ustawy stanowi natomiast, że nie można odmówić ustalenia warunków zabudowy, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi. Ponadto, zgodnie z art. 60 ust. 1 tej ustawy, decyzję o ustaleniu warunków zabudowy wydaje się po uzgodnieniu z organami, o których mowa w art. 53 ust. 4, i uzyskaniu uzgodnień lub decyzji wymaganych przepisami prawa.

Z kolei wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia następujących warunków:

- 1) co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu;
- 2) teren ma dostęp do drogi publicznej;
- 3) istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu, z uwzględnieniem ust. 5, jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego;

4) teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 7 lipca 1994 r.;

5) decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

Ponadto, aktualnie Wydział Architektury i Urbanistyki prowadzi dwa postępowania w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla przedmiotowego terenu, tj.:

1. Postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji pn. „Budowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego, dwulokalowego z garażami na działce 302/14 obr. 49 Podgórze wraz z infrastrukturą techniczną, obsługą komunikacyjną i wykorzystaniem istniejącego wjazdu na działkach 302/14, 302/15, 298/4, 298/3 obr. 49 Podgórze przy ul. Białoruskiej w Krakowie”.
2. Postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji pn. „Budowa dwóch budynków jednorodzinnych z garażami na działce 302/15 obr. 49 Podgórze wraz z infrastrukturą techniczną, obsługą komunikacyjną na działkach 302/14, 302/15, 595/5, 298/4 oraz wjazdem na działkach 302/15, 811/14 i 595/5 obr. 49 Podgórze przy ul. Estońskiej w Krakowie”.

Wydział Architektury i Urbanistyki nie prowadzi postępowań w sprawie wydania decyzji pozwolenia na budowę dla przedmiotowych działek objętych planami utworzenia Parku Duchackiego; również w ostatnich latach, zgodnie z danymi zawartymi w Rejestrze Centralnym oraz w systemie PLANBUB nie zostały wydane tego rodzaju decyzje administracyjne.

Wydział Kształtowania Środowiska UMK w ramach prowadzonych przez Wydział Architektury i Urbanistyki UMK postępowań o ustalenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu, wydawał opinie w zakresie ochrony środowiska, w których uwzględniał uwarunkowania przedmiotowego obszaru dla wnioskowanych zamierzeń inwestycyjnych. Do najistotniejszych należą ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności z konieczności ochrony wartościowej zieleni wysokiej (w tym pomników przyrody i drzew o wymiarach pomnikowych) oraz znajdujących się na przedmiotowym terenie urządzeń wodnych, do jakich należą zabytkowe stawy. Stawy te wraz z otoczeniem stanowią siedlisko wielu gatunków chronionych.

PRZESYŁAM

Janusz Kucharski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Architektury i Urbanistyki
3. Wydział Skarbu Miasta
4. Biuro Planowania Przestrzennego
5. Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu
6. Wydział Kształtowania Środowiska
7. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
8. Biuletyn Informacji Publicznej
9. A/a