



BR-03.1511.1.3.2017

Kraków, 23 MAR 2017

Pan
Łukasz Wantuch
Radny Miasta Krakowa

Szanowny Panie Radny

W nawiązaniu do ustaleń zawartych w odpowiedzi z dnia 14 marca 2017 r. na złożoną przez Pana radnego interpelację, dotyczącą możliwości wprowadzenia zakazu łączenia mandatu radnego miasta i członka Rady Dzielnicy, uprzejmie informuję o wynikach kwerendy dotyczącej prób wprowadzenia takiej regulacji przez Rady Miast w Opolu i Poznaniu.

Wprowadzenie regulacji w tym zakresie podjęła Rada Miasta Opole poprzez ustalenie w przepisie § 28 ust. 9 uchwały Nr XLV/472/09 Rady Miasta Opola z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie utworzenia Dzielnicy Grudziec oraz nadania jej Statutu treści:

„Mandatu radnego Rady Dzielnicy nie można łączyć z mandatem radnego Rady Miasta Opola. W wypadku zaistnienia sytuacji, w której członek Rady Dzielnicy lub Rady Miasta Opola pełniłby mandat w obu tych radach jednocześnie, powinien on niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni, zrzec się któregoś z ww. mandatów, o czym powinien poinformować stosownym pismem delegaturę stosownej komisji wyborczej.”

Wojewoda Opolski w rozstrzygnięciu nadzorczym sygn akt NK.III-KN-0911-1-26/R/2009 stwierdził, iż *„żaden z obowiązujących przepisów nie ustanawia zakazu, jakim posłużyła się Rada Miasta Opola ani nie tworzy upoważnienia do ustanowienia takiego ograniczenia.”*

Podobne działania podejmowała Rada Miasta Poznania, wprowadzając w przepisie § 17 ust. 4 uchwały Nr LXXX/1202/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie Statutu Miasta Poznania regulację w brzmieniu:

1. Członkostwa w radzie osiedla nie można łączyć z mandatem radnego.
2. Członek Rady osiedla traci mandat z dniem objęcia mandatu radnego.
3. Radny nie może objąć mandatu członka Rady osiedla przed stwierdzeniem wygaśnięcia mandatu radnego.

Następstwem rozstrzygnięcia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 2010 r. stwierdzona została nieważność wyżej wymienionego przepisu Statutu Miasta Poznania jako podjętego z naruszeniem normy zawartej w art. 25b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.).

Wnioskowana przez Pana radnego regulacja obowiązuje na terenie Miasta Stołecznego Warszawy ale wynika ona wprost z przepisu art. 7 pkt 5 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1438). Zgodnie z jego treścią „*Nie można jednocześnie kandydować do Rady Dzielnicy i do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego.*” Przepis ten implikuje zakaz będący przedmiotem Pana interpelacji, niemniej jednak jest on zawarty w akcie rangi ustawowej.

Mając na uwadze powyższe rozważania podkreślić należy, że próby zawarcia przedmiotowego zakazu we wskazanych uchwałach rad gmin powodowały reakcję ze strony organu nadzoru polegającą na stwierdzeniu nieważności takich uregulowań. Również orzecznictwo sądowo – administracyjne jednoznacznie wskazuje na niedopuszczalność wprowadzania dodatkowych zakazów łączenia mandatu radnego gminy z członkostwem w radzie jednostki pomocniczej, w przepisach statutowych gminy (WSA w Poznaniu z dnia 6 kwietnia 2011 r., sygn. IV SA/Po 181/11).

2 poważanie

DYREKTOR KANCELarii


Beata Kowalówka

Otrzymują:

1. Adresat,
2. A/a.